

Programa de Pós Graduação em Modelos de Decisão e Saúde

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO PPGMDS

ANO 2020

A primeira fase do processo de autoavaliação do PPGMDS ocorreu entre os meses de outubro e novembro de 2020 e constituiu a avaliação da qualidade dos docentes, da infraestrutura, das disciplinas, da gestão e autoavaliação dos docentes. Foi utilizado um Questionário, adaptado do Instrumento elaborado e validado por Bandeira et al (1998) para avaliar a qualidade dos cursos de pós-graduação, e ajustado para os 3 públicos: docentes, discentes e egressos. Os questionários continham as opções de resposta na escala Likert são de 1 (qualidade muito baixa) a 5 (qualidade muito alta) e foram disponibilizados via Google Forms. Após esse período, a Comissão de Autoavaliação (CAA/PPGMDS) analisou os resultados

e elaborou o presente Relatório. Encontram-se, neste documento, a descrição dos resultados dos Questionários respondidos pelos discentes, docentes e egressos. Em relação a estes últimos, foram apresentados os resultados da avaliação dos anos de 2019 E 2020.

João Pessoa, dezembro de 2020

Comissão de Autoavaliação do PPGMDS

Profa. Anna Alice Figueiredo de Almeida

Profa. Ana Flávia Uzêda dos Santos Macambira

Profa. Kátia Suely Queiroz Silva Ribeiro

Servidor Erik Glauber de Lima Alves

Representante discente Kleyber Dantas Torres de Araújo

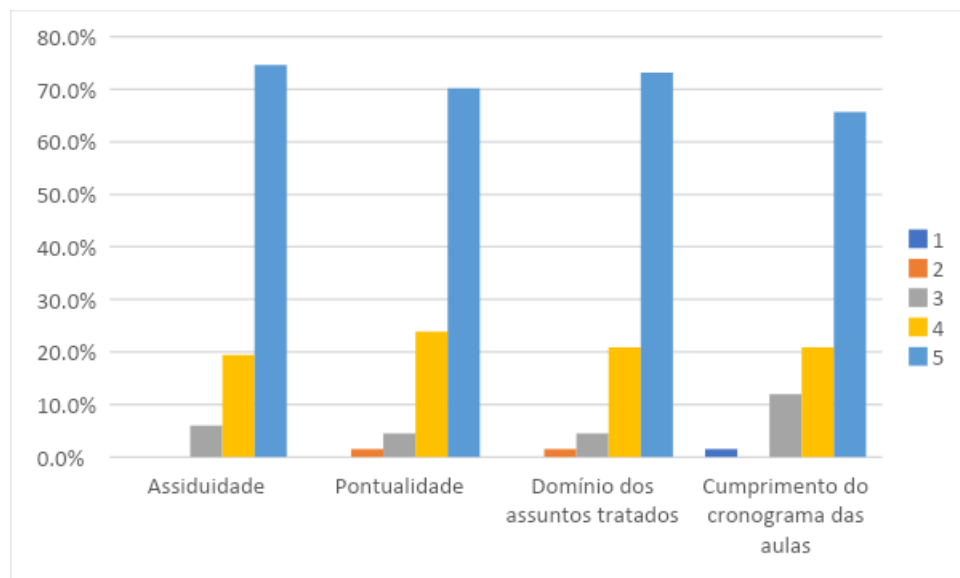
Representante discente Maizza Micaelle Carlos Euclides Fernandes

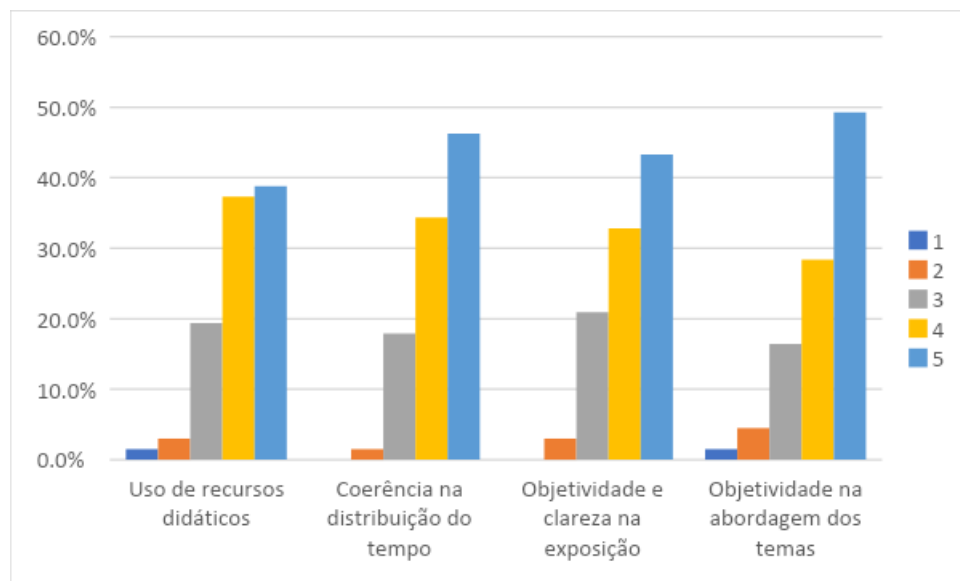
APRESENTAÇÃO E ANÁLISE DOS RESULTADOS

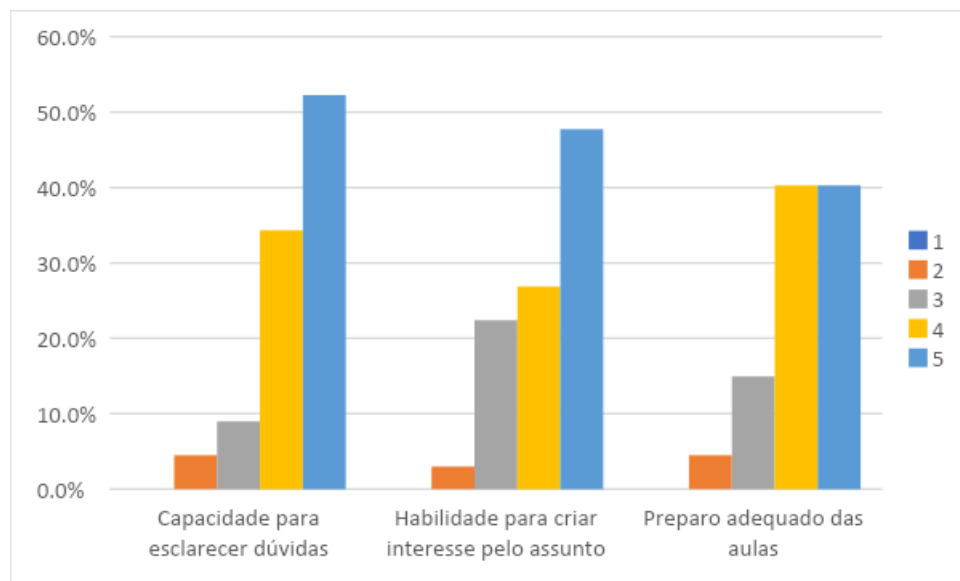
QUESTIONÁRIO DOS DISCENTES

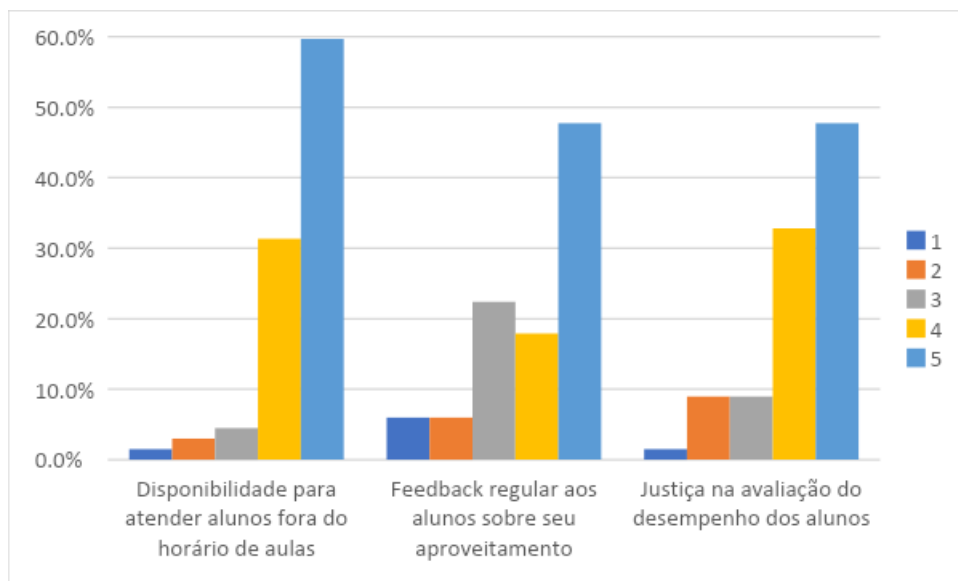
Responderam ao questionário 67 (sessenta e sete) discentes. O instrumento está estruturado em 08 Dimensões: qualidade dos professores; qualidade das disciplinas; aspectos tangíveis; perfil das turmas; análise de valor; qualidade da secretaria; qualidade da coordenação; qualidade das orientações.

A **primeira dimensão** do questionário avalia a qualidade dos professores e contém 14 itens. O gráfico a seguir ilustra os resultados.



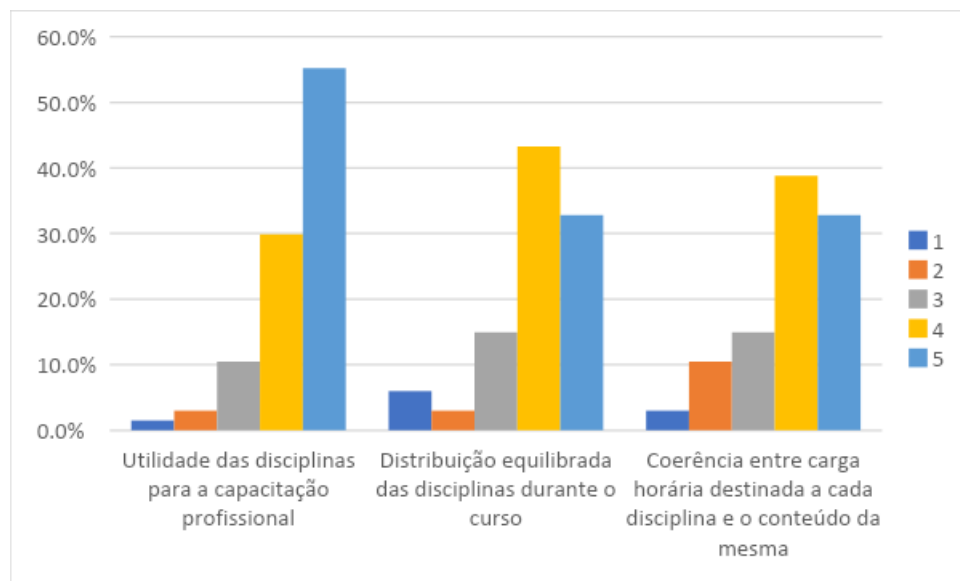


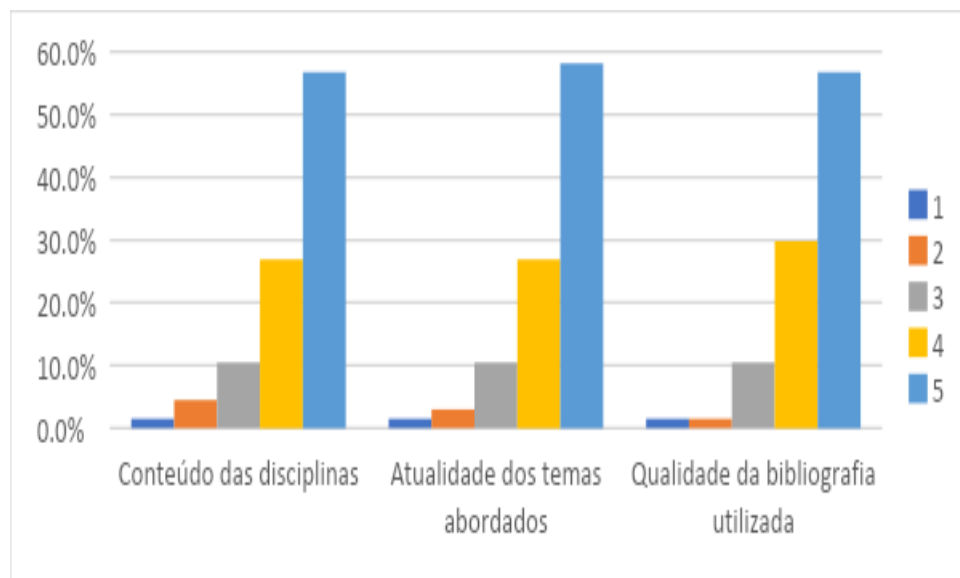


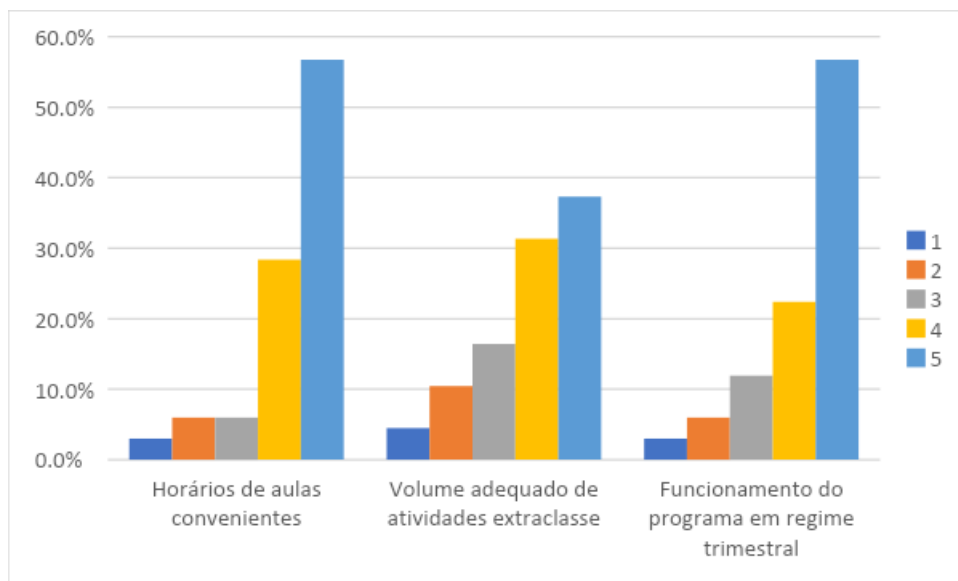


Analisando os 14 gráficos da Dimensão 1, podemos observar que, de modo geral, os professores foram bem avaliados, prevalecendo, em todos os requisitos, a opção qualidade muito alta, excetuando-se o quesito *Preparo adequado das aulas* que foi equivalente alta e muita alta a qualidade. Dentre os itens melhor avaliados destacam-se *assiduidade*, *pontualidade*, *domínio dos assuntos tratados e cumprimento do cronograma das aulas*. Os itens com menor avaliação como sendo considerado de alta qualidade foram: *uso de recursos didáticos e disponibilidade para atender alunos fora do horário de aulas*.

A **Dimensão 2** avaliou a qualidade das disciplinas, sendo constituída de 09 itens.

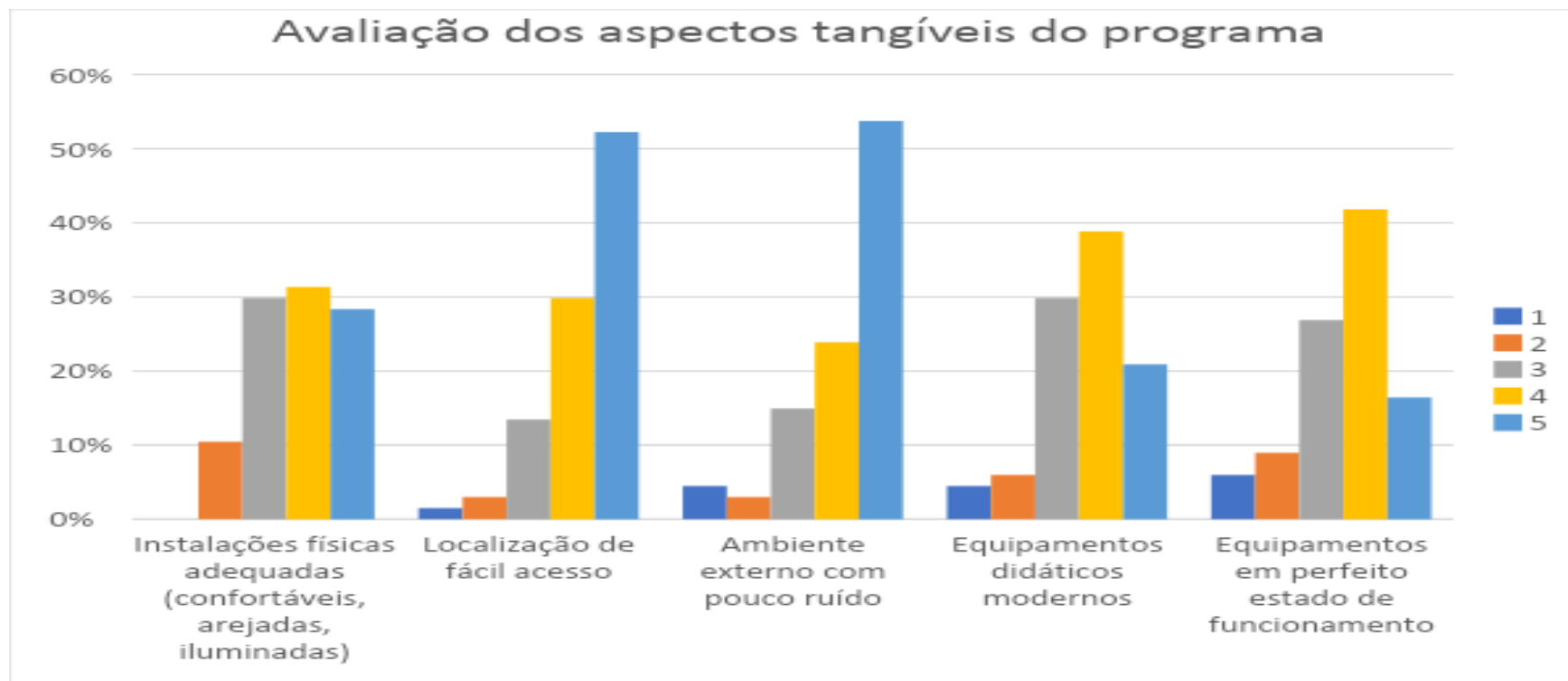






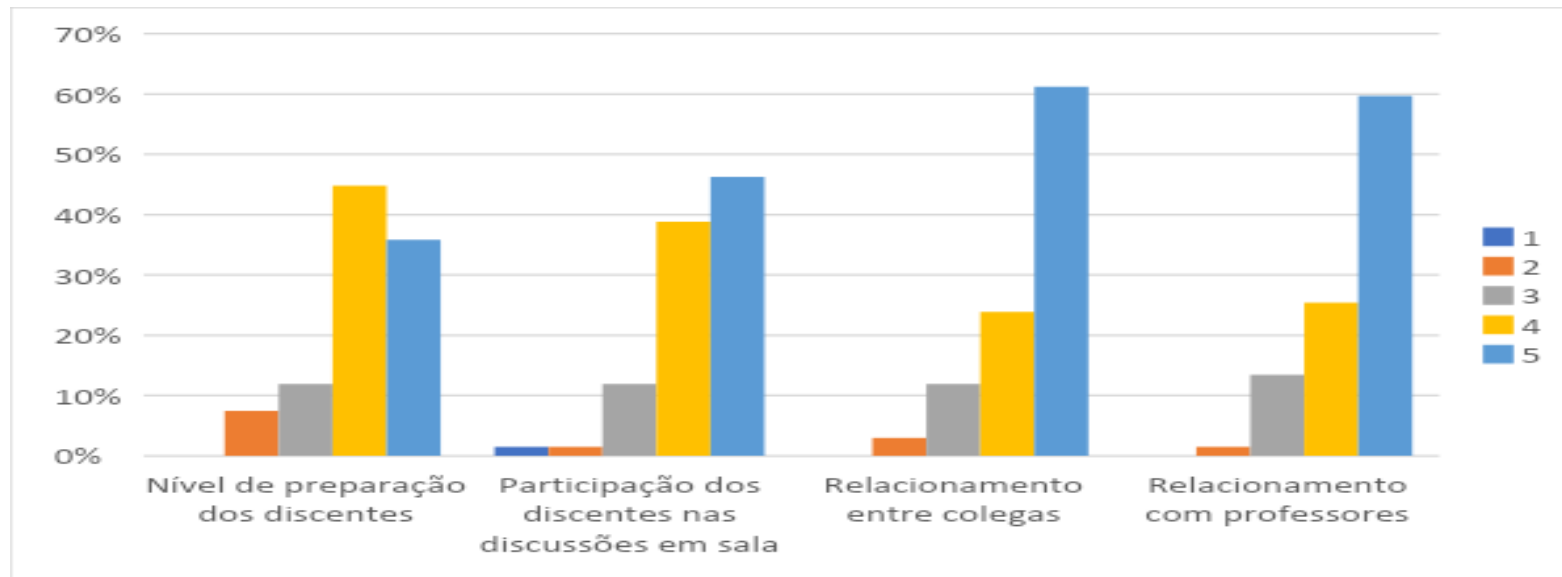
Observa-se que, em 07 dos 09 itens, a qualidade muito alta prevaleceu, apenas nos itens *distribuição equilibrada das disciplinas durante o curso*; *coerência entre carga horária destinada a cada disciplina e o conteúdo da mesma* destaca-se a qualidade alta e neste último há um número mais elevado de respondentes considerando a coerência entre carga horária e conteúdo de baixa qualidade. Essa elevação na opção de resposta baixa qualidade, também se observa no item *volume adequado de atividades extraclasse*. O *funcionamento do Programa em regime trimestral* foi considerado de alta qualidade pela maioria dos discentes.

A **Dimensão 3** avaliou os aspectos tangíveis do Programa, referentes aos ambientes onde funciona e aos equipamentos.



Percebe-se que nesta dimensão o nível de satisfação dos discentes com a qualidade da estrutura de funcionamento do Programa em 3 itens foi satisfatório, enquanto que em 02 (localização de fácil acesso; ambiente externo com pouco ruído) predominou a alta qualidade. Analisando os 5 gráficos da Dimensão 3, podemos notar que o 1º gráfico obteve 29,85% com uma qualidade média nas instalações físicas adequadas. No entanto; 31,34% dos discentes acharam alta a qualidade das instalações físicas. Avalia-se que as respostas apontam a necessidade de mudança no que se refere ao conforto das instalações e ao estado de funcionamento dos equipamentos.

A **Dimensão 4** avaliou o perfil das turmas e contou com 04 itens: nível de preparação dos discentes; participação dos discentes nas discussões em sala; relacionamento entre colegas; relacionamento com professores.

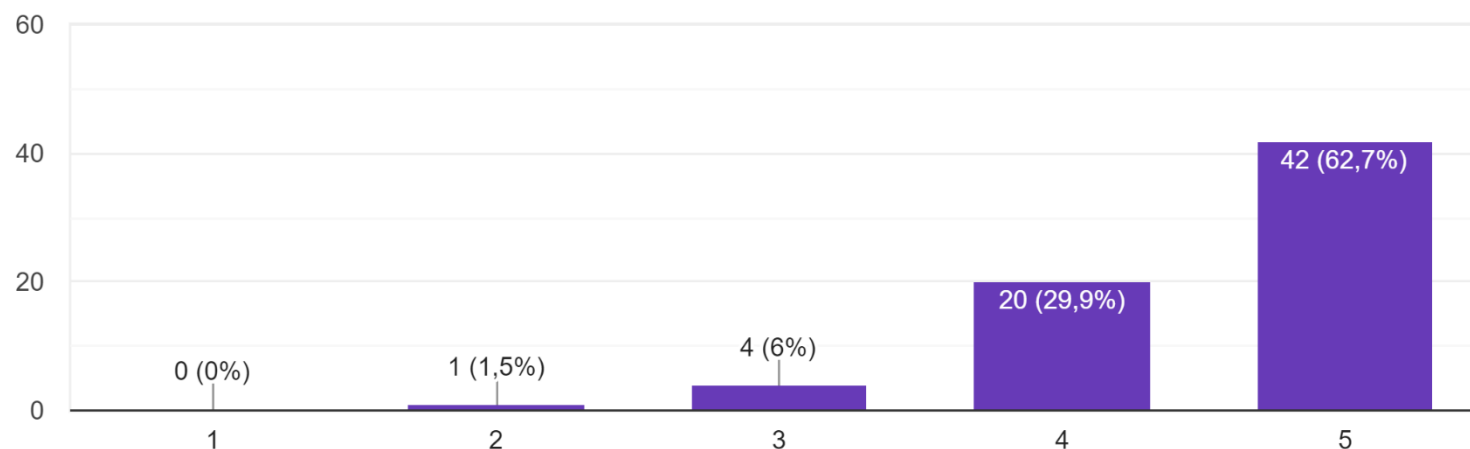


Analizando os 4 gráficos da Dimensão 4, podemos notar que apenas o 1º gráfico obteve uma qualidade alta no nível de preparação dos discentes. Os demais gráficos consideraram: Participação dos discentes nas discussões em sala, Relacionamento entre colegas e Relacionamento com professores uma qualidade muito alta.

A **quinta Dimensão** faz uma análise de valor, comparando a relação entre tempo investido e benefícios obtidos e a relação entre custo monetário e benefícios obtidos.

Relação entre tempo investido e benefícios obtidos

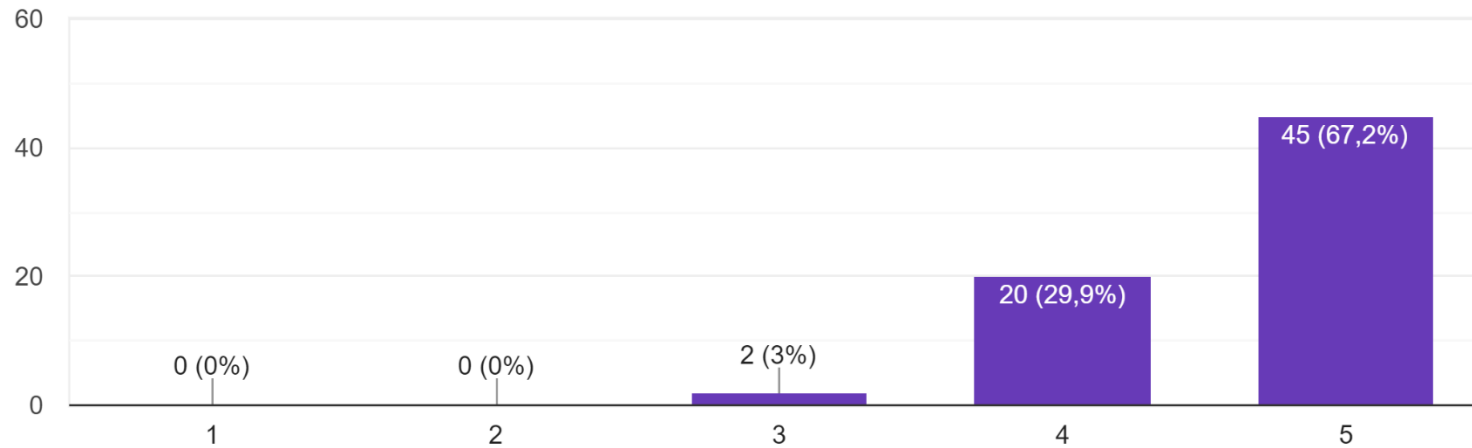
67 respostas



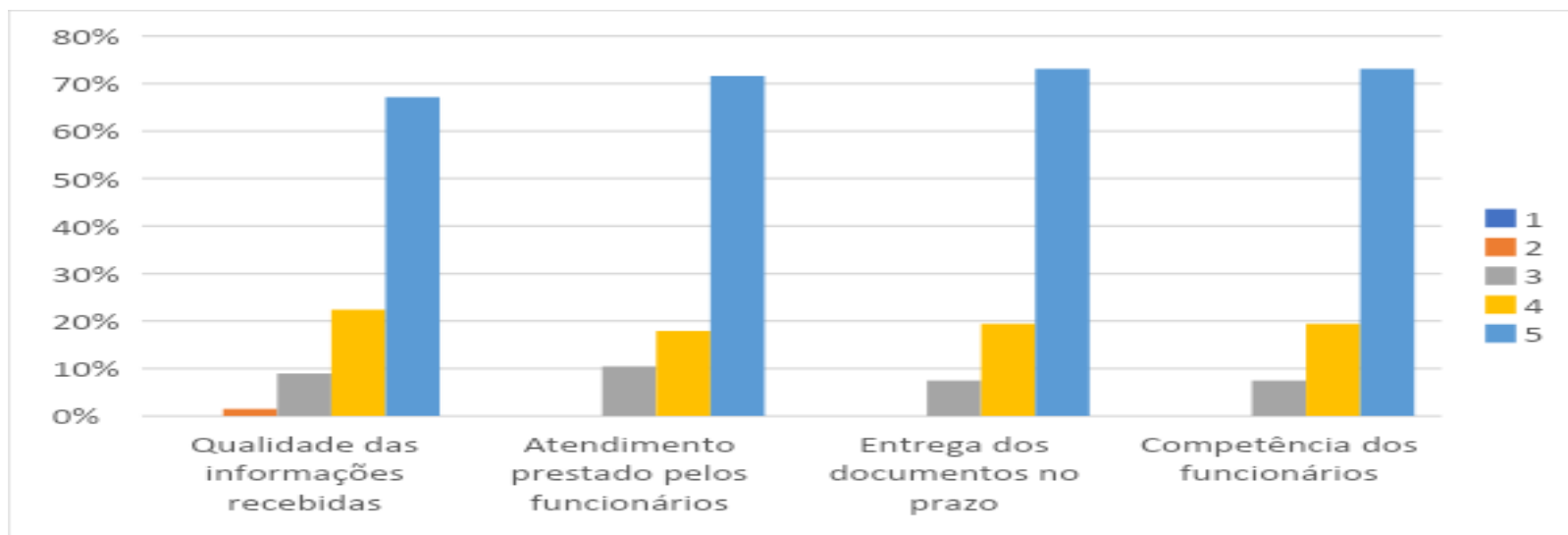
Analisando os gráficos da Dimensão 5, podemos notar que o 1º gráfico obteve 62,7% com uma qualidade muito alta na relação entre tempo investido e benefícios obtidos, ou seja, quanto mais tempo investido no aperfeiçoamento dos estudos, mais sucesso terá no aprendizado. No 2º gráfico obteve 67,2% com uma qualidade muito alta na relação entre custo monetário e benefícios obtidos, ou seja, quanto mais custo monetários investido em livros, congressos, entre outros; mais êxito terá nos conhecimentos adquiridos durante a pós graduação.

Relação entre custo monetário e benefícios obtidos

67 respostas

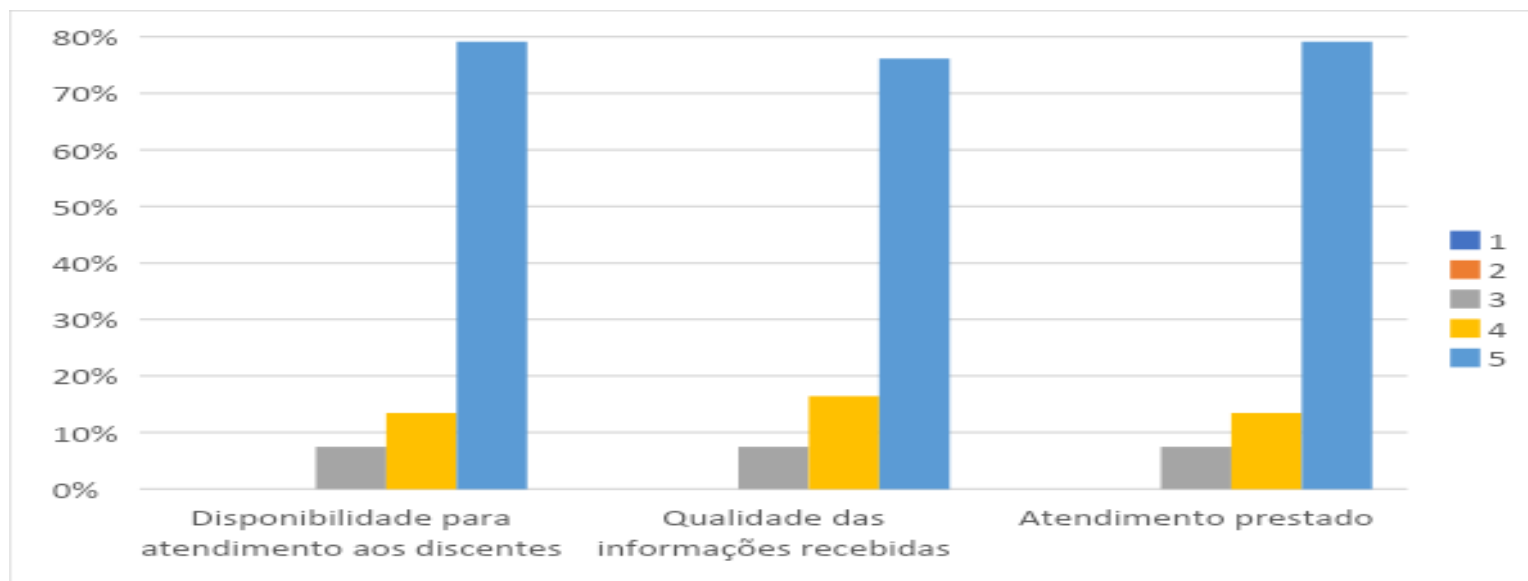


A **sexta Dimensão** avalia a qualidade da secretaria e contém 04 itens: qualidade das informações recebidas; atendimento prestado pelos funcionários; entrega dos documentos no prazo; competência dos funcionários



Observa-se que predominou a alta qualidade em todos os itens avaliados no tocante à secretaria do Programa.

A qualidade da Coordenação foi avaliada na **sétima Dimensão** do questionário, com os seguintes itens: disponibilidade para atendimento aos discentes; qualidade das informações recebidas; atendimento prestado.



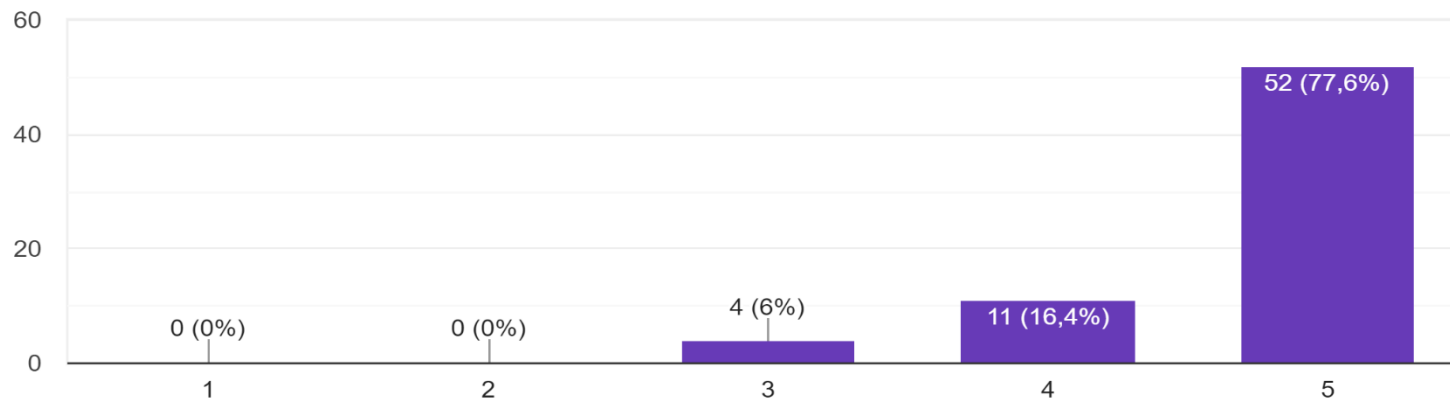
De modo similar à secretaria, na avaliação da coordenação do Programa também prevaleceu a alta qualidade.

A **oitava** e última **Dimensão** do instrumento avaliou a qualidade das orientações recebidas pelos mestrandos e doutorandos. Os seguintes aspectos foram avaliados: avaliação da qualidade das orientações; quantidade de encontros de orientação por ano; qualidade da orientação para suprir as necessidades do orientando; participação regular em grupo de pesquisa dos orientadores.

O primeiro gráfico avalia a qualidade das orientações e aponta que a maioria dos discentes (77,6%) estão muito satisfeitos com as orientações recebidas.

Avaliação da qualidade das orientações

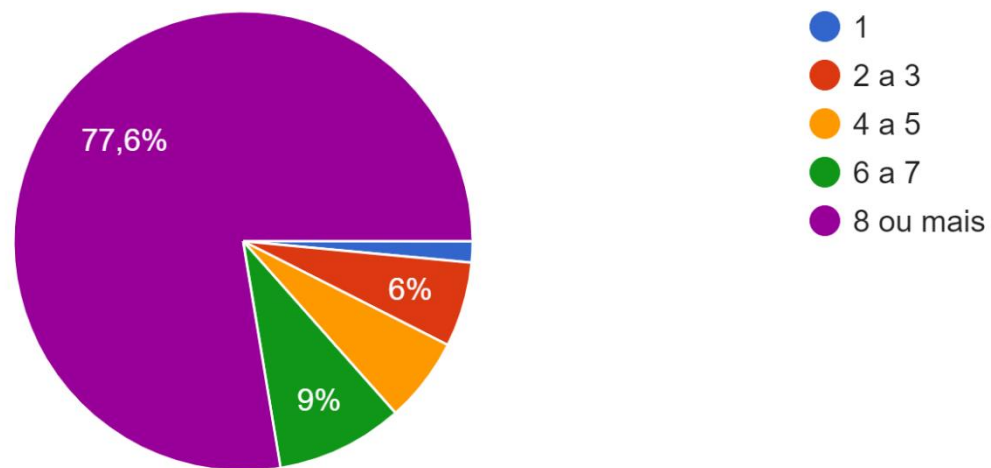
67 respostas



O segundo gráfico indica a média de encontros entre orientandos e orientadores que acontecem em um ano. A grande maioria aponta que acontecem 8 ou mais encontros de orientação anuais.

Quantidade de encontros de orientação por ano

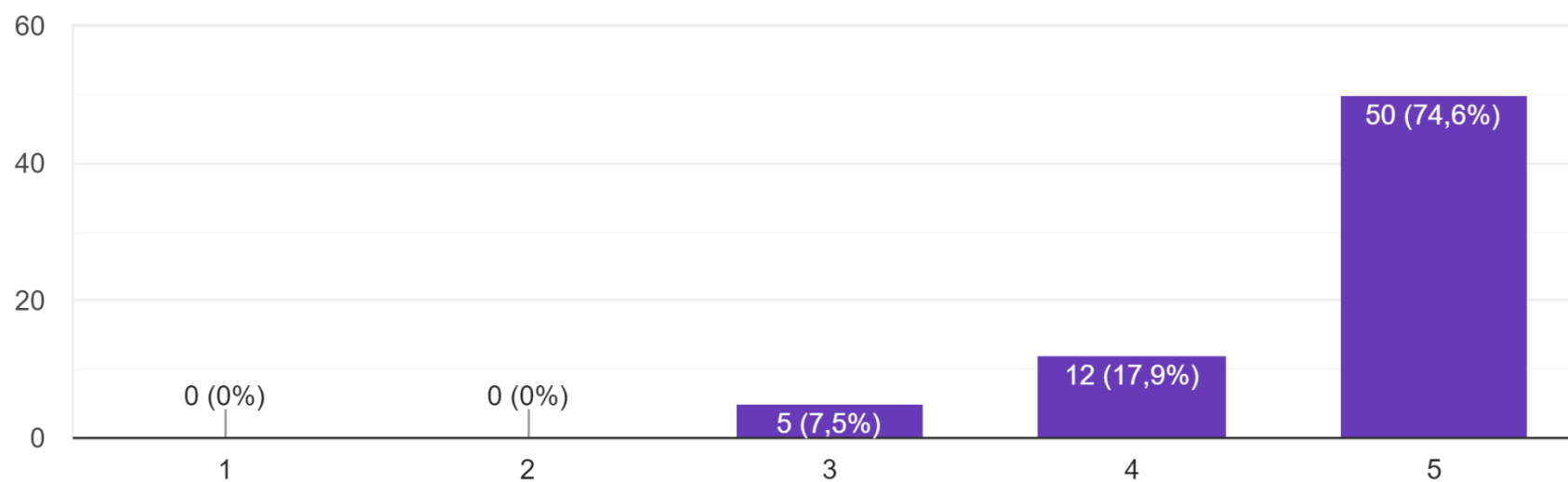
67 respostas



A qualidade destas orientações no sentido de suprir as necessidades dos discentes, também foi muito avaliada pela maioria dos discentes.

Qualidade da orientação para suprir as necessidades do orientando

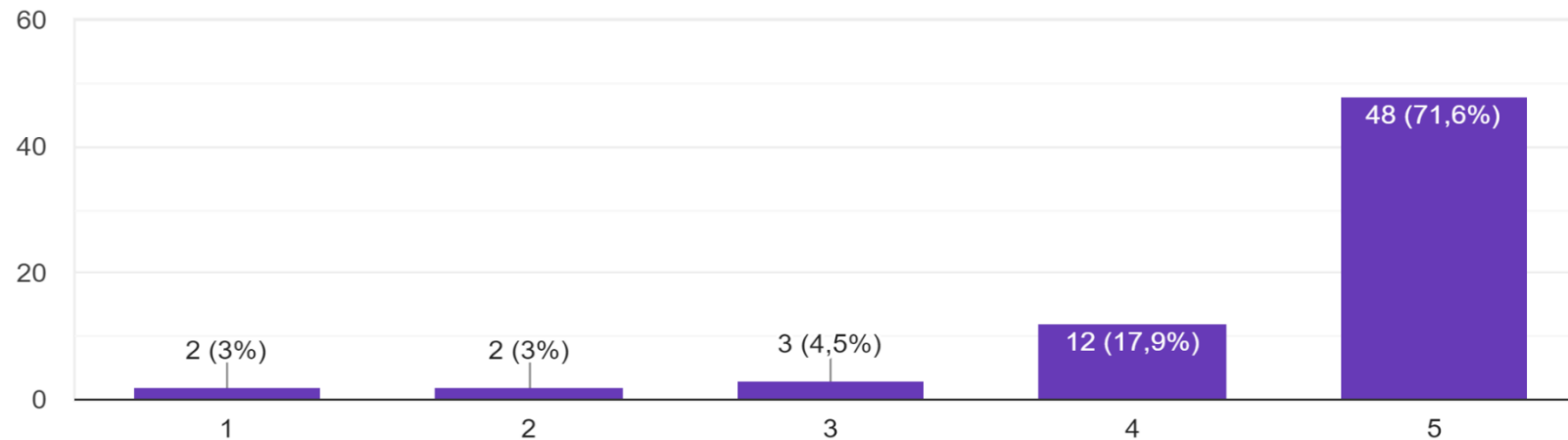
67 respostas



A maioria dos discentes afirma participar regularmente dos grupos de pesquisa dos seus orientadores, como verifica-se no gráfico a seguir.

Participação regular em grupo de pesquisa dos orientadores

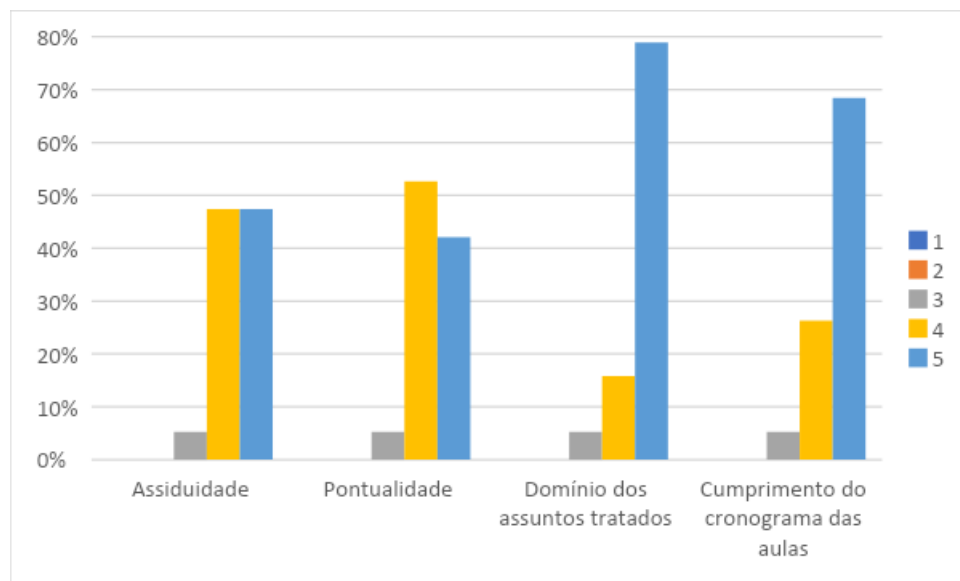
67 respostas

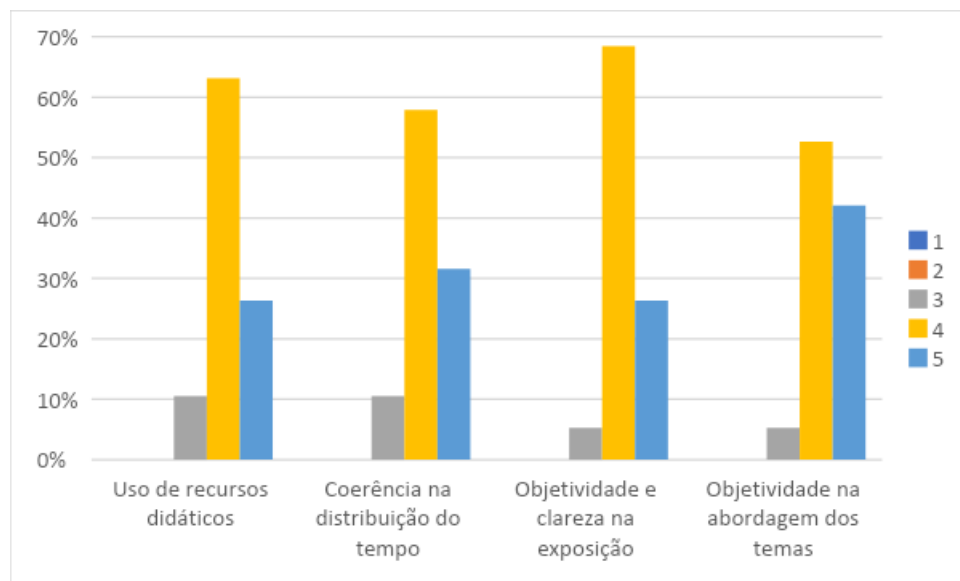


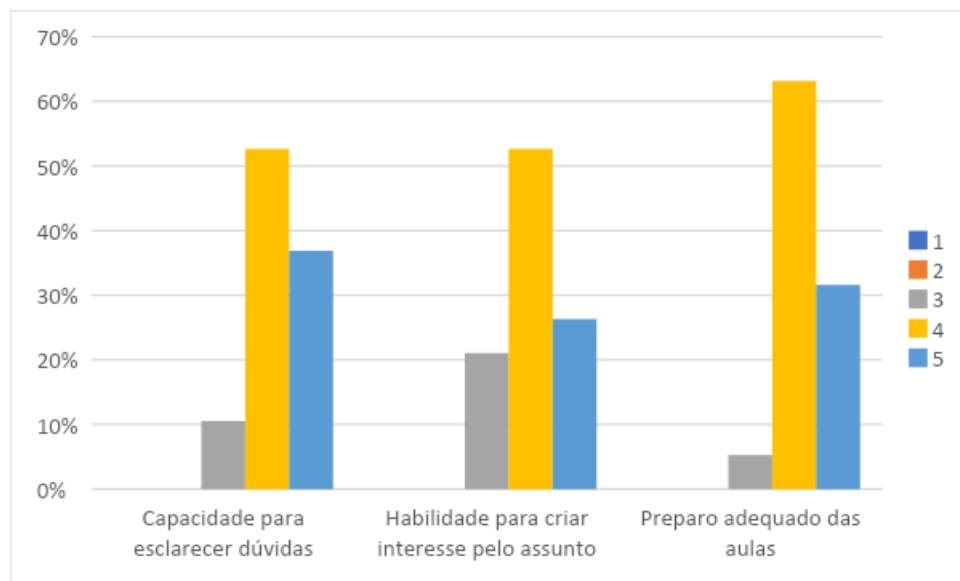
QUESTIONÁRIO DOS DOCENTES:

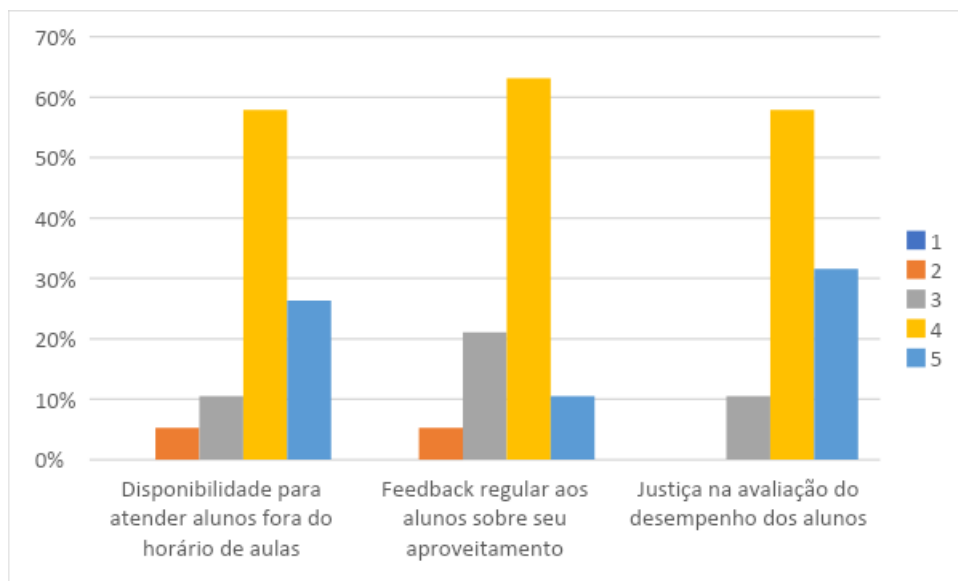
Responderam ao questionário 19 (dezenove) docentes. O instrumento está estruturado em 7 Dimensões, com as mesmas opções de resposta do instrumento dos discentes.

Dimensão 1 – qualidade dos professores. Foi solicitado, nesta dimensão, que os docentes realizassem a autoavaliação do seu desempenho.



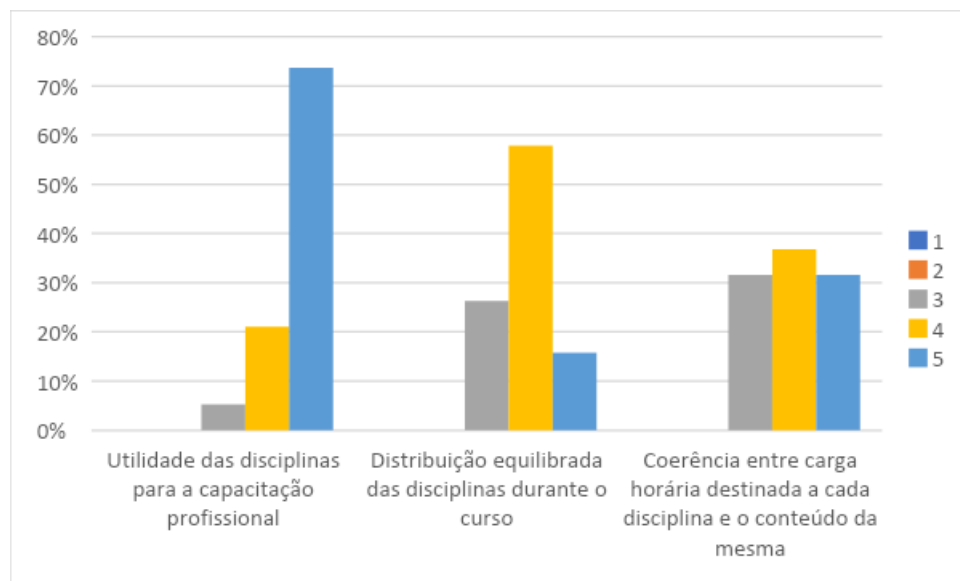


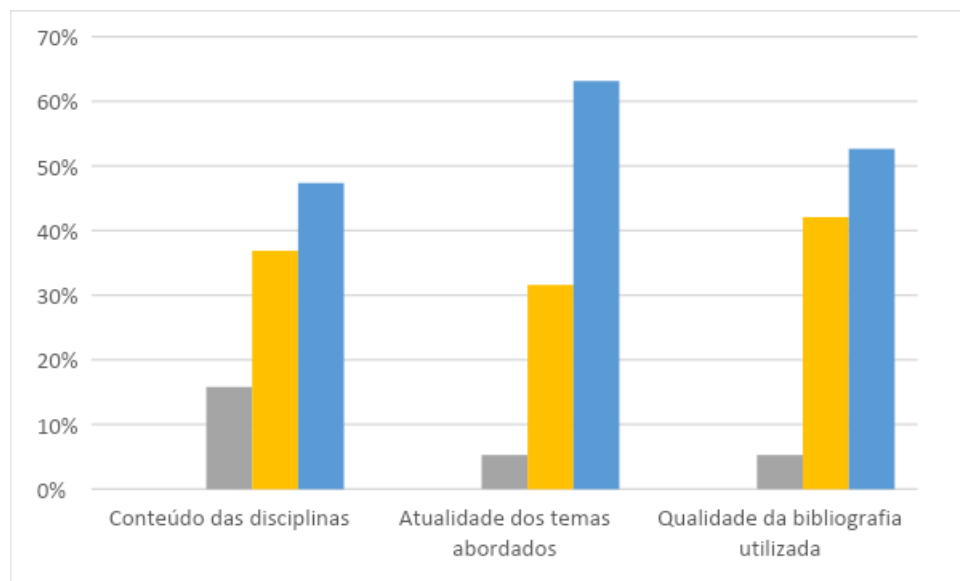


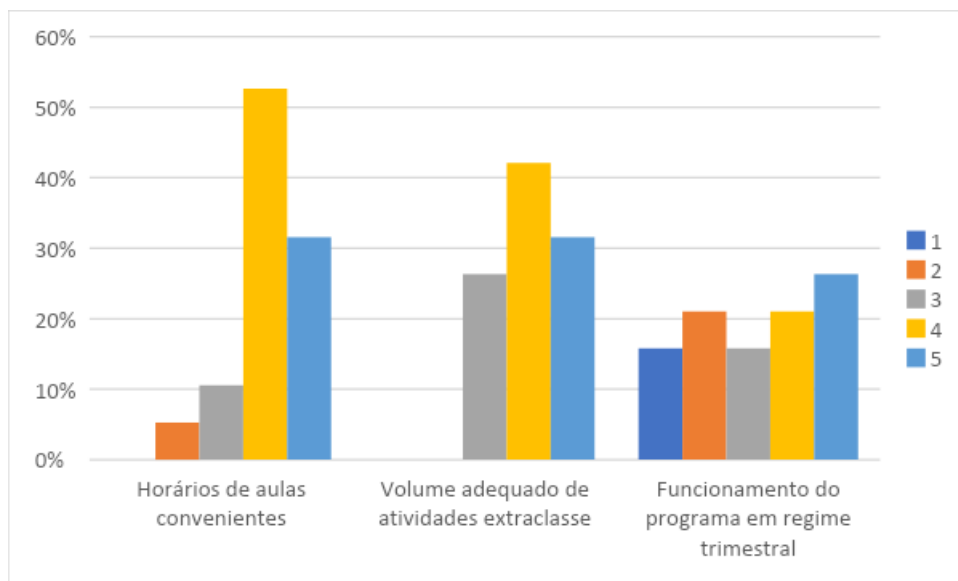


A maioria dos docentes considerou seu próprio desempenho como de alta qualidade nos itens *domínio dos assuntos tratados e cumprimento do cronograma das aulas*, enquanto nos itens *assiduidade e pontualidade* ficou entre de qualidade e alta qualidade. Nos demais quesitos predominou a avaliação como sendo de qualidade, embora alguns professores tenham sido mais rigorosos e apontaram que na questão relativa à *disponibilidade para atender alunos fora do horário de aulas e ao feedback regular aos alunos sobre seu aproveitamento* estava deixando a desejar. No quesito de *Preparo adequado das aulas* que foi equivalente alta e muita alta a qualidade das aulas. Portanto, na autoavaliação mostra o quanto os professores se sentem preparados e qualificados para ministrar ótimas aulas com conteúdos de excelência e incentivos para os alunos.

Na **Dimensão 2** foram avaliadas as disciplinas, com os itens: utilidade das disciplinas para a capacitação profissional; distribuição equilibrada das disciplinas durante o curso; coerência entre carga horária destinada a cada disciplina e o conteúdo da mesma; conteúdo das disciplinas; atualidade dos temas abordados; qualidade da bibliografia utilizada; horários de aulas convenientes; volume adequado de atividades extraclasse; funcionamento do programa em regime trimestral.

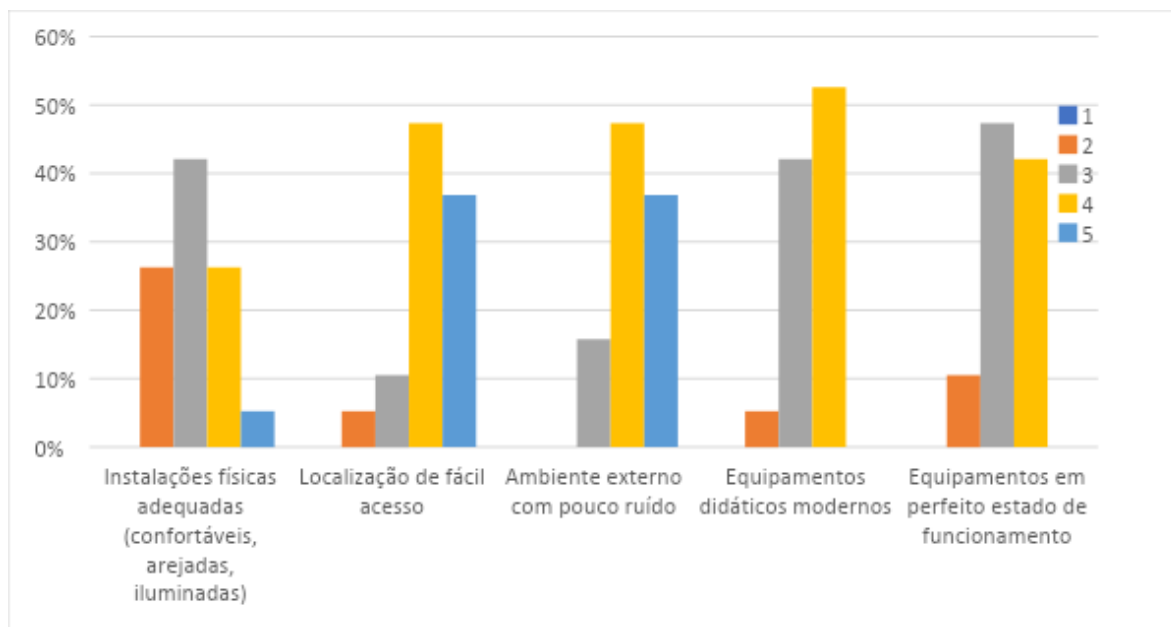






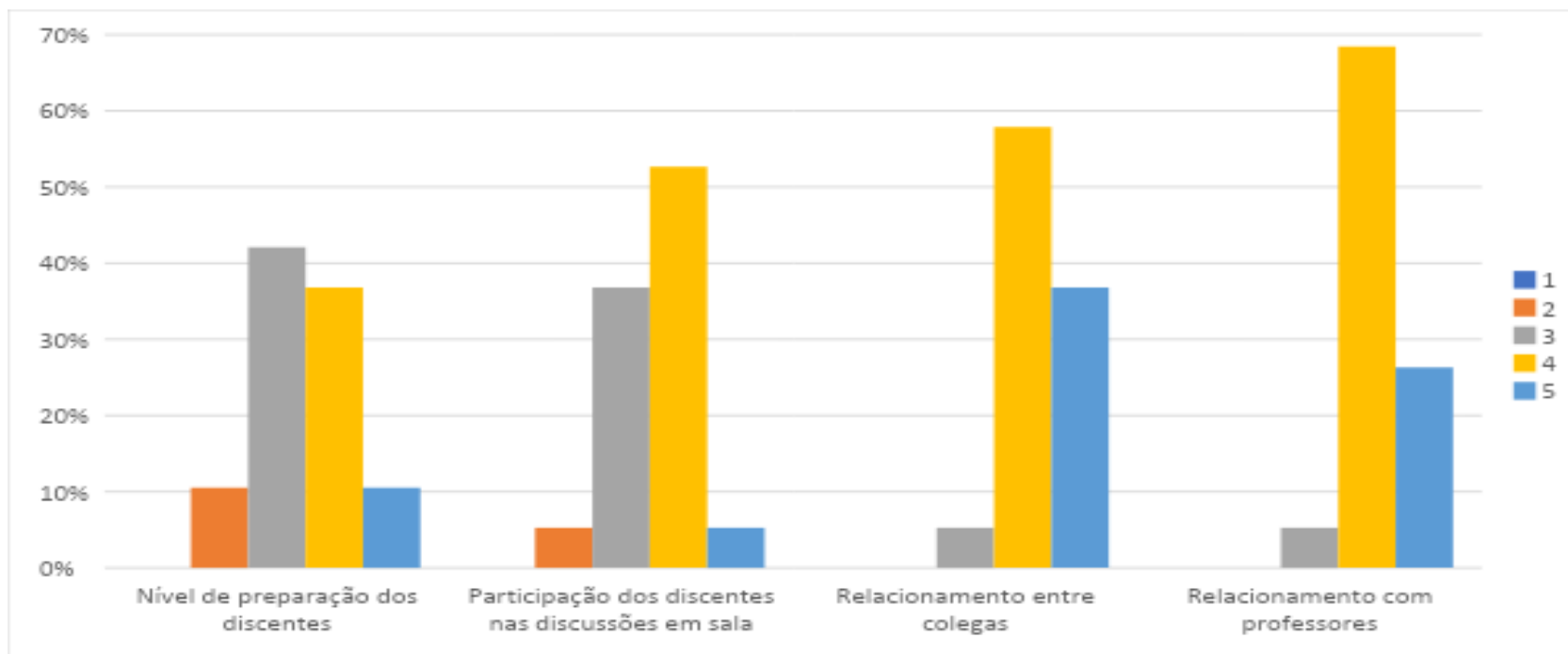
Nos itens relativos à *utilidade das disciplinas para a capacitação profissional, conteúdo das disciplinas, atualidade dos temas abordados e qualidade da bibliografia utilizada* prevaleceu a avaliação com sendo de alta qualidade. Nos quesitos referentes à *distribuição equilibrada das disciplinas durante o curso, horários de aulas convenientes e volume adequado de atividades extraclasse* a avaliação foi de qualidade. Verificou-se que nos itens *coerência entre carga horária destinada a cada disciplina e o conteúdo da mesma e funcionamento do programa em regime trimestral* as opiniões foram diluídas nas opções de resposta, sobretudo no último item, referente ao *funcionamento do Programa em regime trimestral*, houve divergência, tendo boa parte dos docentes avaliado como de baixa qualidade, enquanto outra parte avaliou como de qualidade e alta qualidade.

A terceira Dimensão do questionário avaliou os aspectos tangíveis do Programa, com os itens: instalações físicas adequadas (confortáveis, arejadas, iluminadas); localização de fácil acesso; ambiente externo com pouco ruído; equipamentos didáticos modernos; equipamentos em perfeito estado de funcionamento.



Observa-se que os gráficos no geral obtiveram uma qualidade média nos aspectos tangíveis, dessa forma, deixando ainda a desejar para atender às necessidades dos docentes. Consta-se maior fragilidade no quesito *instalações físicas adequadas e no estado de funcionamento dos equipamentos*.

Na **Dimensão 4** os docentes avaliaram o perfil das turmas.

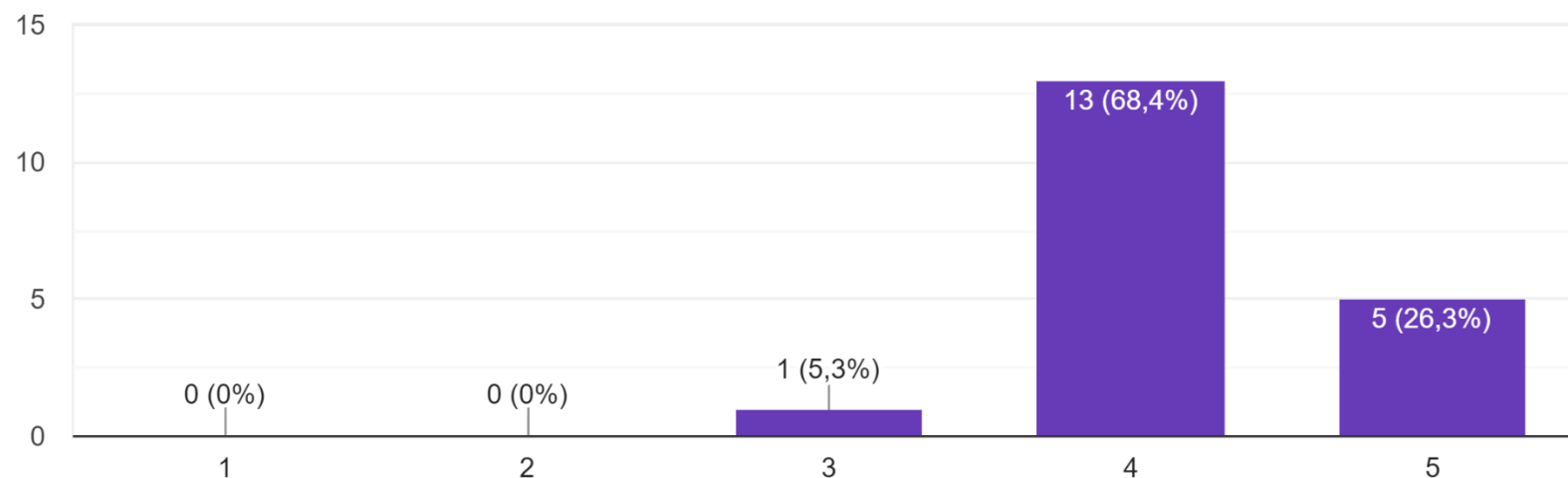


Verifica-se maior fragilidade no quesito *nível de preparação dos discentes e participação dos discentes nas discussões em sala*. Em termos de *relacionamentos*, as avaliações foram boas e muito boas.

Na **quinta Dimensão** os docentes fazem uma análise de valor, comparando a relação entre tempo investido e benefícios obtidos e a relação entre custo monetário e benefícios obtidos.

Relação entre tempo investido e benefícios obtidos

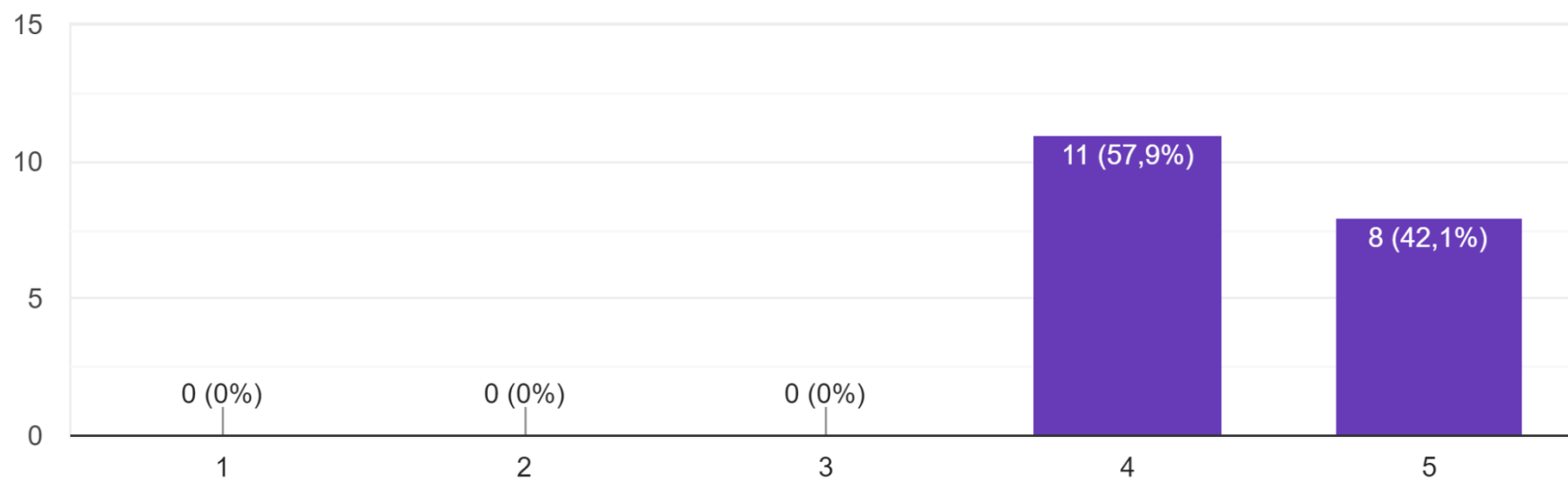
19 respostas



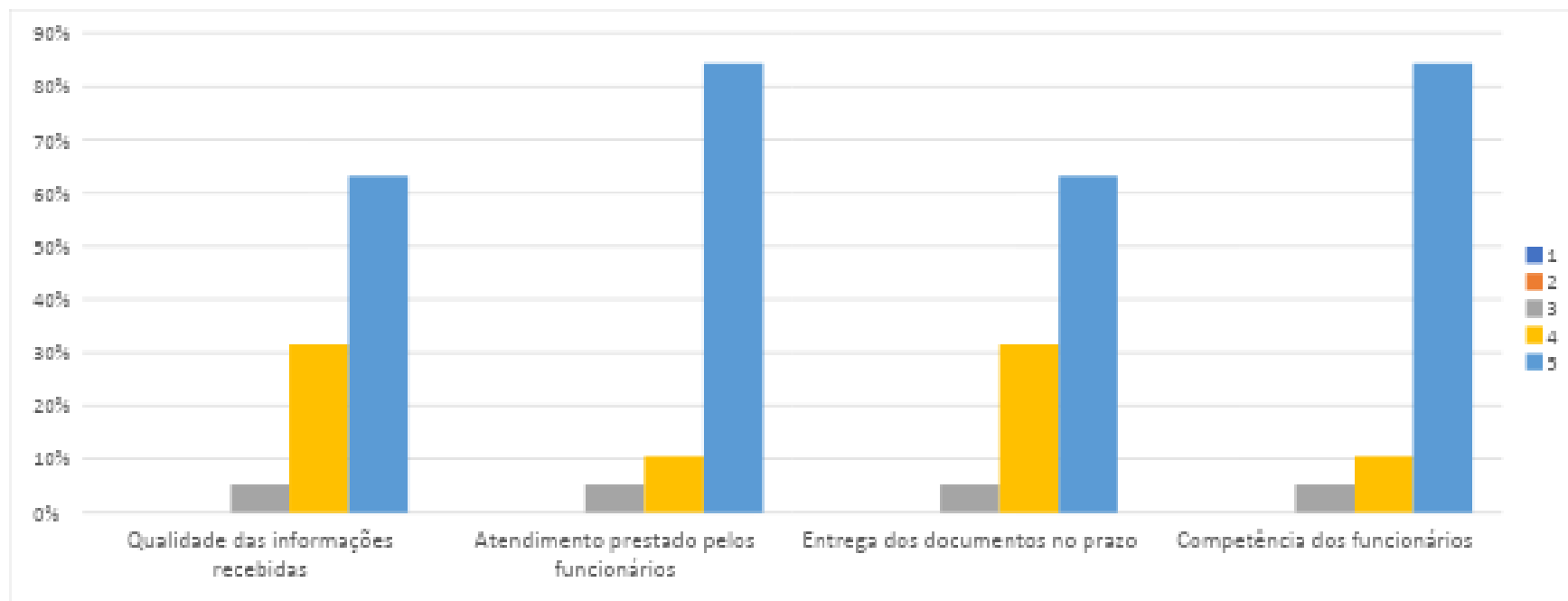
Prevaleceu a nota 4 com uma qualidade alta na relação entre tempo investido e benefícios obtidos, ou seja, quanto mais tempo investido no aperfeiçoamento das aulas, mais sucesso terá nas conduções das mesmas. No 2º gráfico obteve-se 57,9% com uma qualidade muito alta na relação entre custo monetário e benefícios obtidos, ou seja, quanto mais custo monetários investido no aprimoramento do conhecimento, mais êxito terá nas aulas administradas.

Relação entre custo monetário e benefícios obtidos

19 respostas

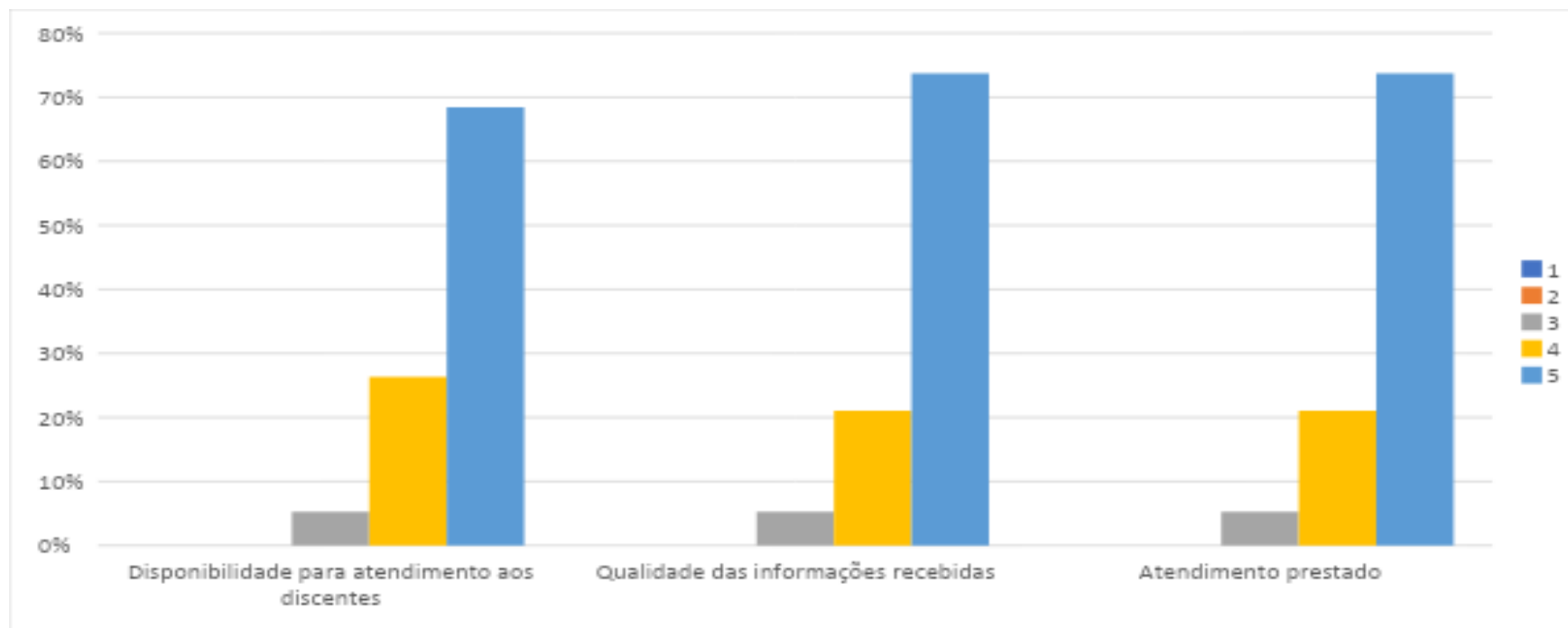


A qualidade da secretaria foi avaliada na **sexta Dimensão**.



Observa-se no gráfico que em todos os pontos abordados na avaliação de secretaria (Qualidade das informações recebidas, atendimento prestado pelos funcionários, entrega dos documentos no prazo e competência dos funcionários) prevaleceu a avaliação da alta qualidade da secretaria.

Na **sétima Dimensão** a Coordenação do Programa foi avaliada.



Nos 3 quesitos avaliados predominou a avaliação de alta qualidade da coordenação do Programa, embora alguns docentes tenham indicado a necessidade de melhorias ao avaliar como média essa qualidade.

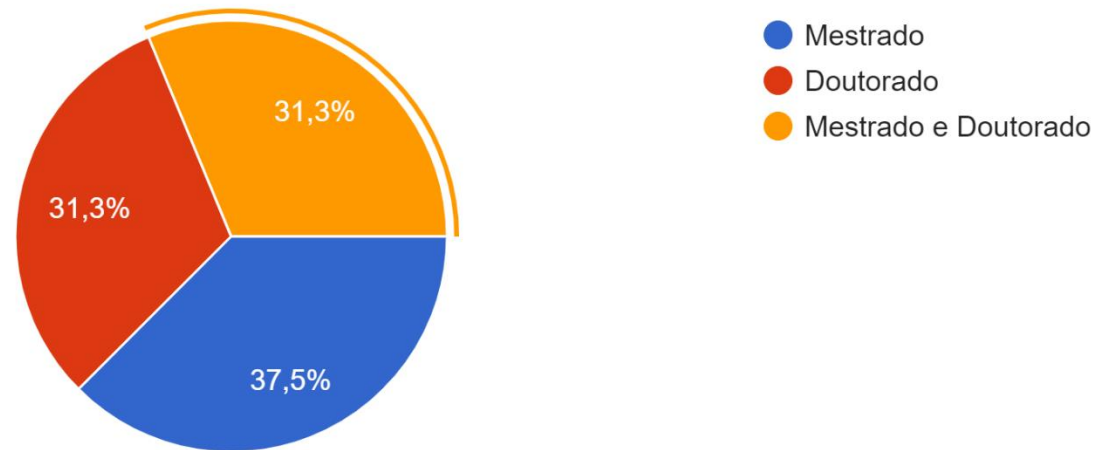
QUESTIONÁRIO DOS EGRESSOS – ANO 2020:

O questionário enviado aos egressos via Google Forms está constituído de 11 questões, sendo as duas últimas questões abertas. Responderam ao questionário no ano de 2020, 16 (dezesseis) egressos.

As primeiras questões do instrumento buscaram caracterizar o perfil desses egressos:

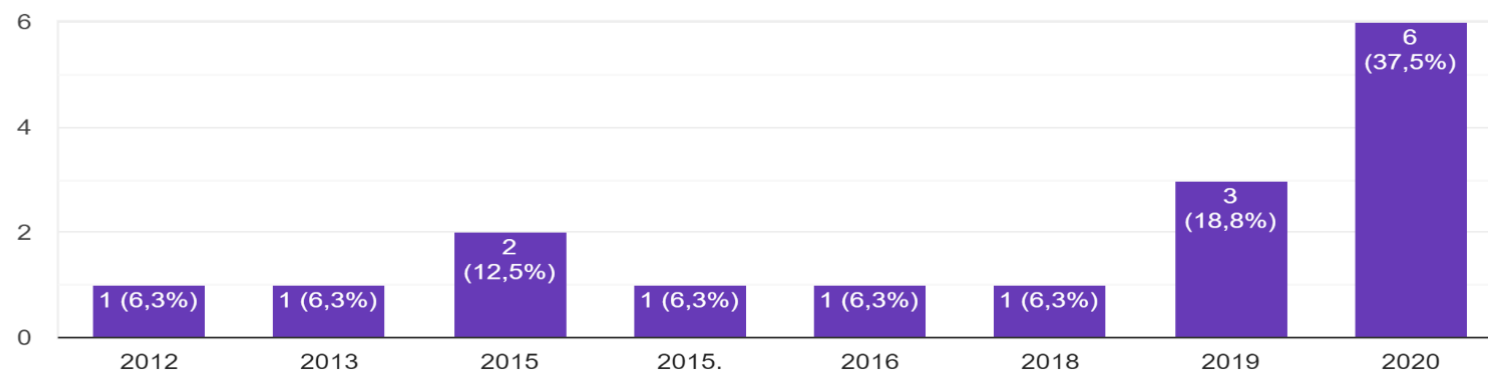
1. Qual curso você concluiu no PPGMDS?

16 respostas



2. Em que ano concluiu o curso? (caso tenha curso mestrado e doutorado, considere o último concluído)

16 respostas



Observa-se que 37,5% dos Egressos fizeram mestrado, 31,3% Doutorado e 31,3% Mestrado e Doutorado. Portanto, isso mostra que um terço dos Egressos que participaram da pesquisa concluíram mestrado no PPGMDS, quantidade superior a identificada em 2019. Em relação ao tempo de conclusão que 6,3% concluíram em 2012; 6,3% em 2013; 12,5% em 2014; 6,3% em 2015; 6,3% em 2016; 6,3% em 2018; 18,8% em 2019 e 37,5% em 2020.

No que diz respeito à situação de trabalho no momento em que respondeu à pesquisa, nota-se que 75% dos Egressos estão trabalhando na área de formação e 25% dos Egressos não estão trabalhando. Portanto, a maioria dos Egressos conseguiram se inserir no mundo do trabalho em área vinculada à sua formação no PPGMDS, conforme gráfico apresentado a seguir, entretanto, este número é menor do que o verificado na avaliação de 2019, que era 88,9% de egressos trabalhando na sua área de formação.

3. Em relação à situação de trabalho atual selecione uma das opções abaixo:

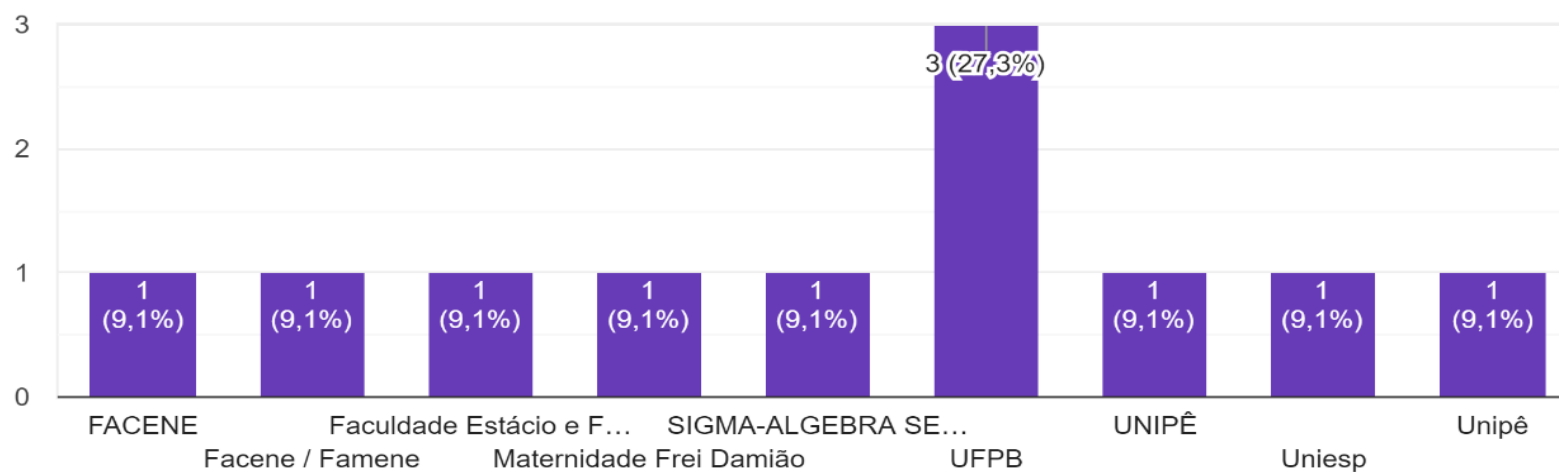
16 respostas



No que diz respeito ao tipo de instituição onde atua, a maioria dos Egressos 56,3% estão atuando em Instituição de Ensino e Pesquisa; 25% Não está trabalhando; 12,5% Empresa Privada e 6,2% Empresa Pública ou Estatal. Em relação ao órgão ou empresa onde atuam 27,3% UFPB; 18,2% Facene/Famene; 18,2% Unipê; 9,1% Faculdade Estácio e Faculdade Ciências; 9,1% Maternidade Frei Damião; 9,1% Sigma-Álgebra Serviços de Pesquisas e 9,1%Uniesp, como ilustra o gráfico a seguir.

5. Mencione o nome da empresa ou órgão onde atua

11 respostas

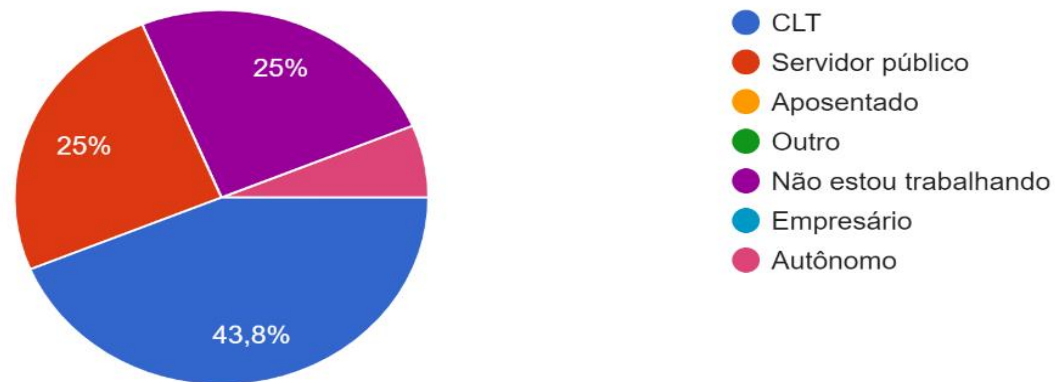


Quanto ao tipo de vínculo empregatício destes egressos, 43,8% são contratados pela CLT; 25% são Servidores Públicos; 25% Não estão trabalhando e 6,2% trabalham como Autônomos, ocupando os cargos de Docente (74,8%); Coordenador (16,6%) e Estatístico 8,3%. Evidencia-se

a atuação destes egressos como docentes no ensino superior. Neste ano de 2020, observa-se um crescimento na quantidade de egressos que trabalham na UFPB em relação ao ano anterior.

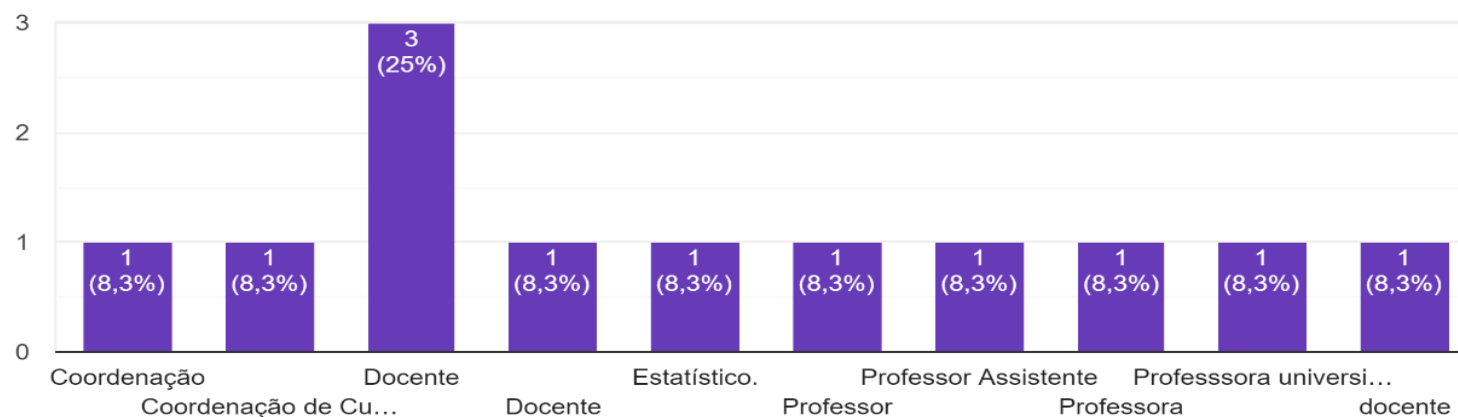
6. Vínculo empregatício

16 respostas



7. Qual cargo ocupa?

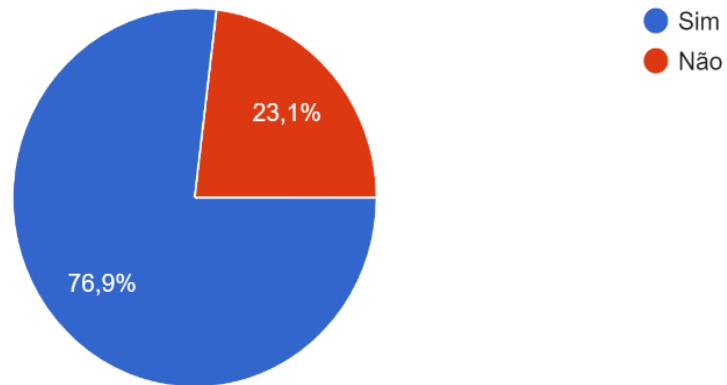
12 respostas



Indagados se a ocupação profissional está relacionada à área de formação no Programa de Pós-graduação, a grande maioria (76,9%) afirmou que sim, número um pouco maior do que o registrado em 2019, que era 61,1%. Prevaecem o cargo de docente/professor entre os egressos, caracterizando o perfil de maioria dos egressos do PPGMDS, como vinculados à docência.

8. A sua atuação profissional está relacionada à área de formação na pós-graduação?

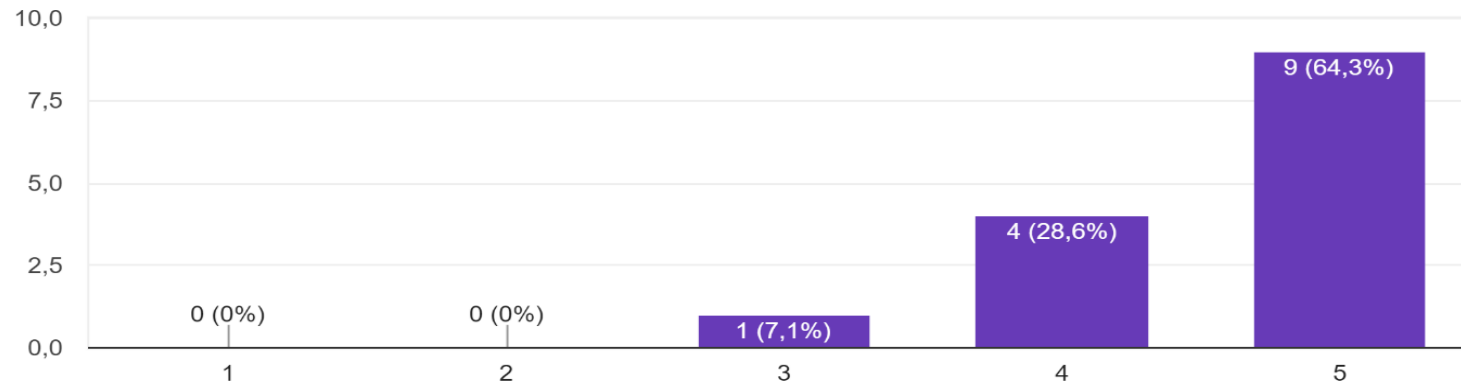
13 respostas



No que tange à contribuição do PPGMDS para a situação de trabalho atual, 92,9 dos egressos responderam que contribuiu para essa situação, dentre os quais, 64,3% afirmaram ter contribuído muito.

9. Atribua uma nota de 1 a 5 para avaliar a contribuição do curso de Mestrado ou Doutorado para a sua situação de trabalho atual (sendo 1 a menor nota e 5 a maior)

14 respostas



A décima questão indagava se o(a) egresso(a) indicaria o PPGMDS a uma pessoa amiga e solicitava a justificativa da resposta. Todos(as) os(as) respondentes afirmaram que indicariam o Programa a um(a) amigo(a) e apontaram as justificativas relacionadas a seguir:

- Pela oportunidade de vivenciar a área interdisciplinar.
- Pela formação interdisciplinar.
- O programa me auxiliou a vivenciar de perto o processo da interdisciplinaridade, da gestão, da importância das exatas para a saúde, e abrir novas oportunidades de trabalho e pesquisa.
- Professores excelentes!

- A interdisciplinaridade do programa contribui muito pra formação acadêmica.
- Considero o PPGMDS bem conceituado e com excelência em ensino.
- Programa interdisciplinar que permite a formação de qualidade para o campo de ensino, pesquisa e análise da situação de saúde.
- É um excelente programa de pós graduação com conceito 5 na capes e professores qualificados e capacitados para o aprimoramento intelectual dos alunos.
- O programa me trouxe muitas contribuições e ampliou minha atuação profissional.
- Por ser uma área interdisciplinar e ampliar o mercado de trabalho e a visão de mundo.
- Pois possui uma abordagem bem prática.
- Porque o curso dá para alguém que é da área de saúde uma melhor visão do que é a Estatística, e, para quem já é estatístico, a oportunidade de ampliar seus conhecimentos ao unir a estatística voltada para a saúde.

A última questão solicitava sugestões que pudessem contribuir para o crescimento do PPGMDS. Foram assinaladas as seguintes sugestões:

- Fortalecimento das disciplinas específicas da estatística, foram o diferencial para mim, enquanto área de saúde.
- Aumentar a oferta de disciplinas para análise de dados qualitativos.
- Mais eventos internos para divulgação de trabalhos produzidos no Programa.
- Aumentar o número de vagas para seleção.
- Modernizar o quadro de pesquisadores.
- Se aproximar do setor privado para compartilhar conhecimentos ou até mesmo do público, como, por exemplo, de secretarias de saúdes.

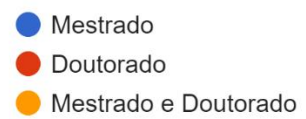
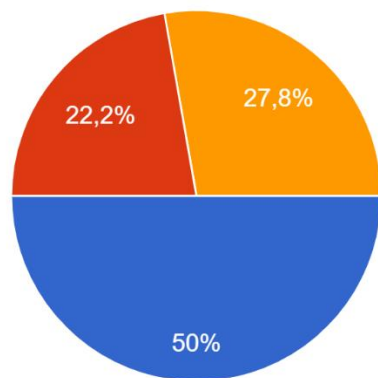
- Palestras com dissertações e teses do programa para que os discentes consigam compreender a importância das disciplinas. Maior interação entre os professores
- Alguns docentes ainda apresentam um perfil tradicionalista e faz-se necessário uma desconstrução, para que a integração entre a saúde e a exatas seja feita de maneira plena.
- Aumentar as disciplinas relacionadas a saúde pública e coletiva, tendo em vista que a maioria é relacionada a estatística.
- Expandir o componente prático, da análise de dados, nas disciplinas, ao tempo que possa contribuir com os alunos em seus trabalhos de dissertação e/ou tese.

QUESTIONÁRIO DOS EGRESSOS – ANO 2019:

Foram enviadas mensagens solicitando responder o questionário de avaliação via Google Forms para 55 (cinquenta e cinco) egressos do PPGMDS, tendo sido obtido resposta de 18 destes.

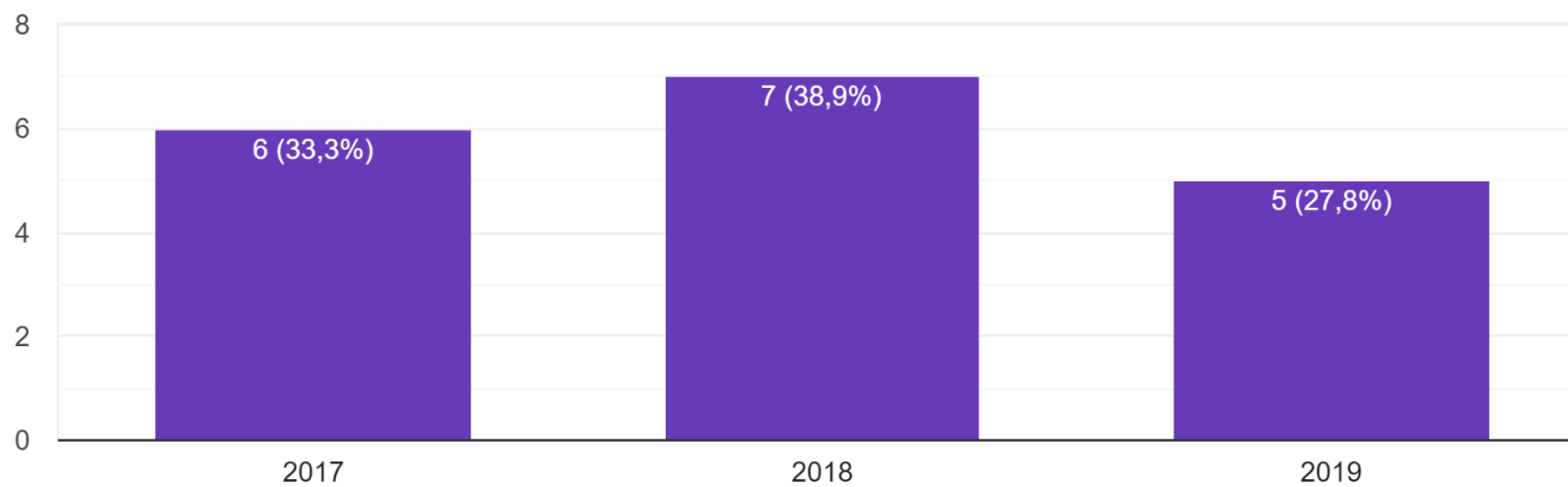
1. Qual curso você concluiu no PPGMDS?

18 respostas



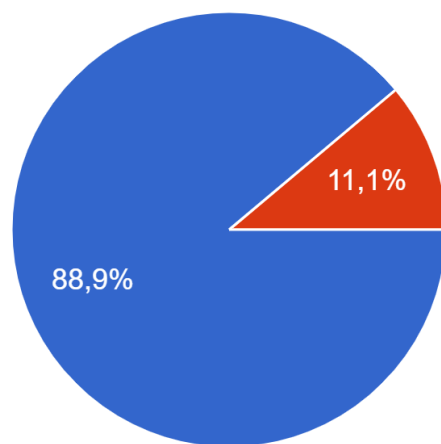
2. Em que ano concluiu o curso? (caso tenha curso mestrado e doutorado, considere o último concluído)

18 respostas



3. Em relação à situação de trabalho atual selecione uma das opções abaixo:

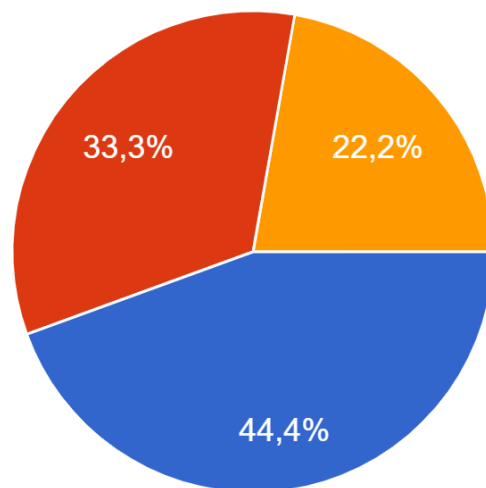
18 respostas



- Estou trabalhando na minha área de formação
- Estou trabalhando fora da minha área de formação
- Não estou trabalhando

4. Tipo de instituição onde atua

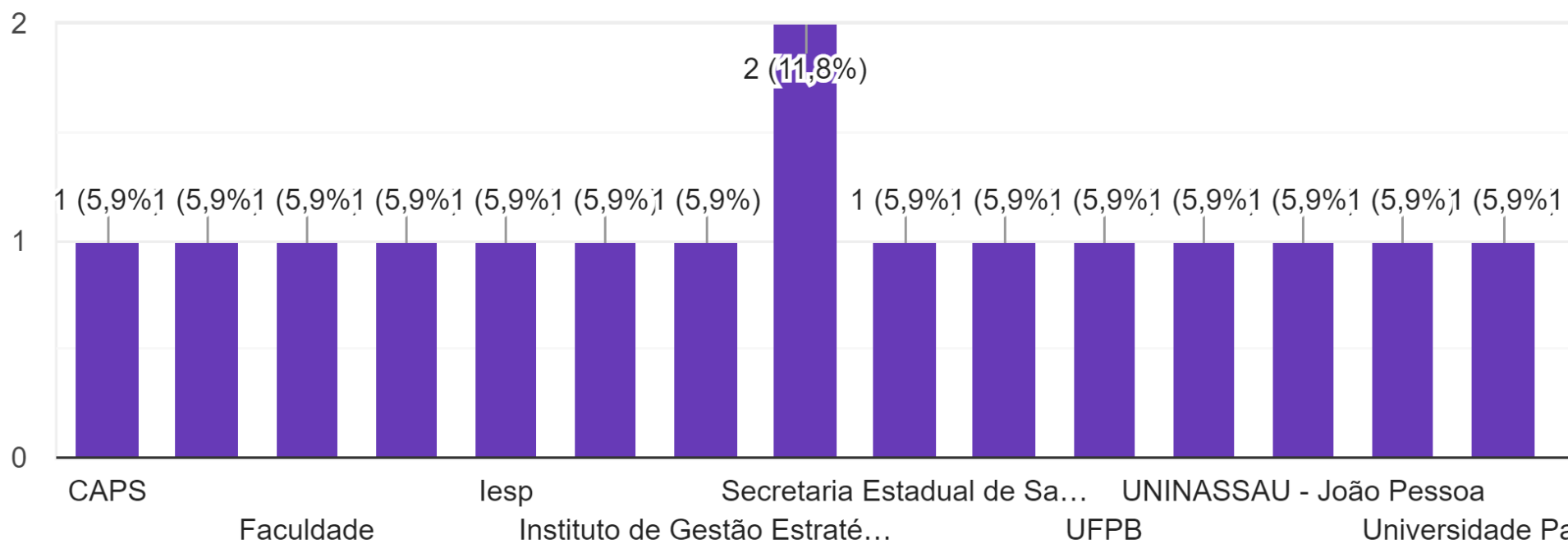
18 respostas



- Instituição de ensino e pesquisa
- Empresa pública ou estatal
- Empresa privada
- Outra
- Não estou trabalhando

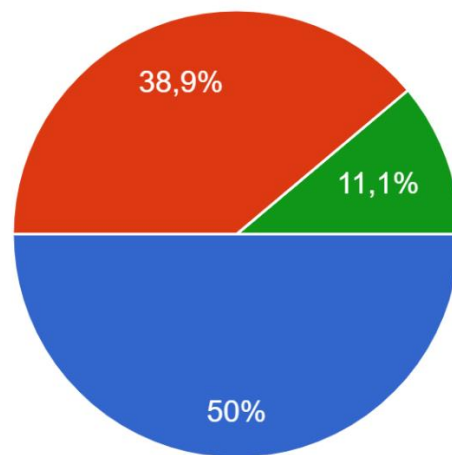
5. Mencione o nome da empresa ou órgão onde atua

17 respostas



6. Vínculo empregatício

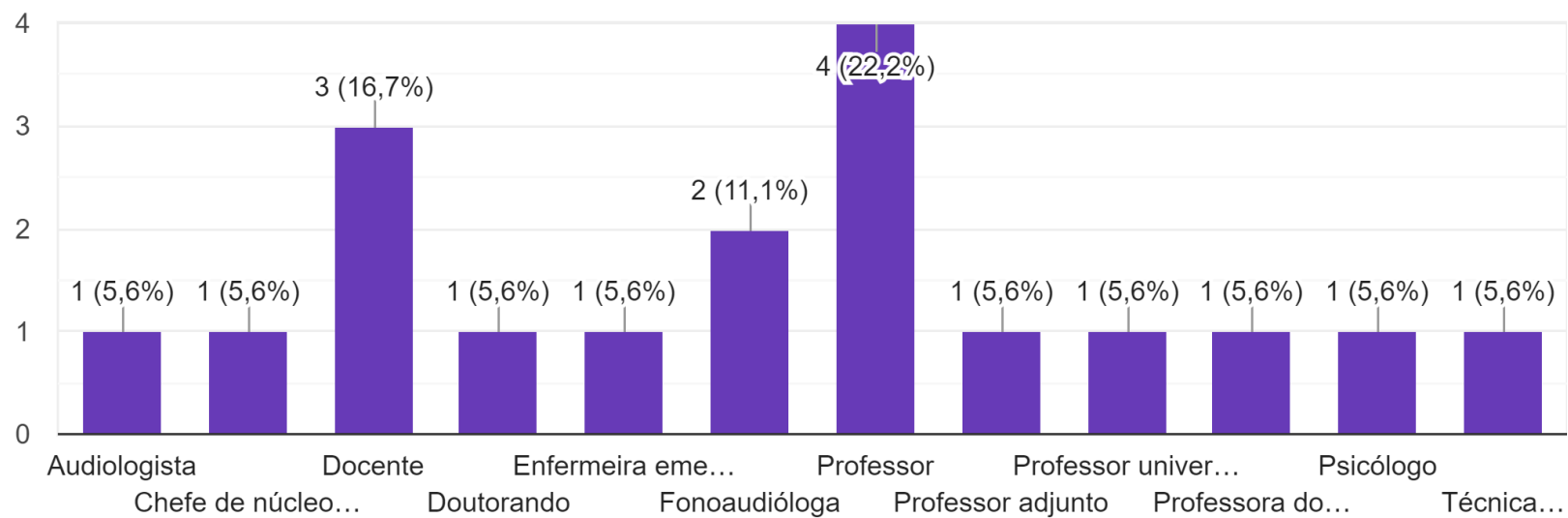
18 respostas



- CLT
- Servidor público
- Aposentado
- Outro
- Não estou trabalhando
- Empresário
- Autônomo

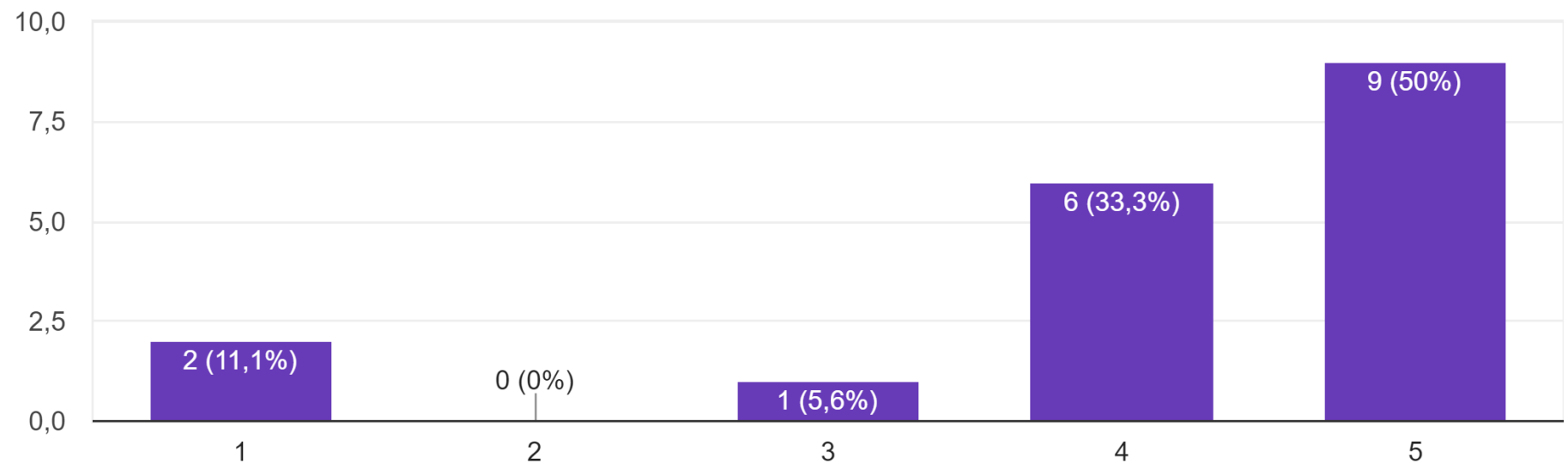
7. Qual cargo ocupa?

18 respostas



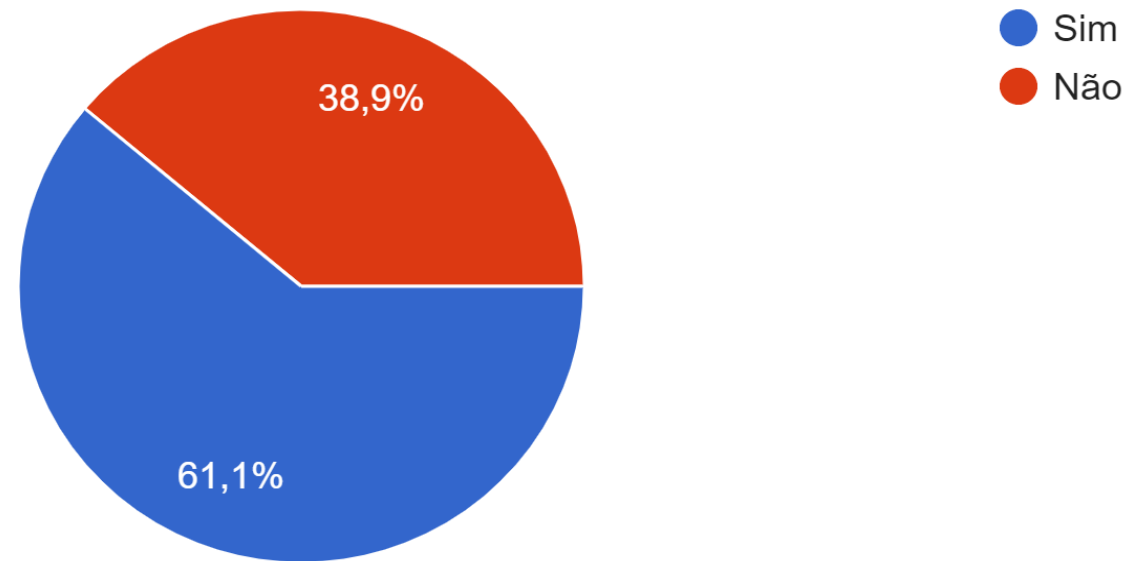
9. Atribua uma nota de 1 a 5 para avaliar a contribuição do curso de Mestrado ou Doutorado para a sua situação de trabalho atual (sendo 1 a menor nota e 5 a maior)

18 respostas



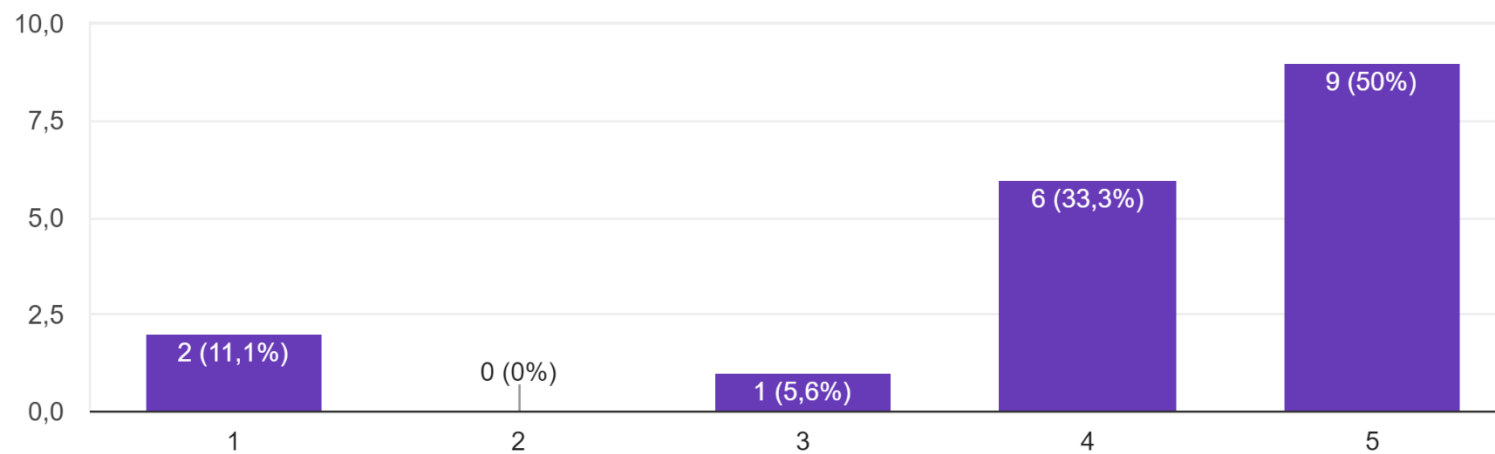
8. A sua atuação profissional está relacionada à área de formação na pós-graduação?

18 respostas



9. Atribua uma nota de 1 a 5 para avaliar a contribuição do curso de Mestrado ou Doutorado para a sua situação de trabalho atual (sendo 1 a menor nota e 5 a maior)

18 respostas



Quando indagados se recomendariam o PPGMDS para um amigo, todos responderam sim e com as seguintes justificativas:

- Proporcionou muito conhecimento para o meio acadêmico
- Oportunidade de qualificação voltada para a pesquisa, sobretudo, no contexto da análise de dados quantitativos.

- Abre um leque de oportunidades profissionais por ser em área interdisciplinar; a interdisciplinaridade do programa oferece oportunidades interessantes para o desenvolvimento profissional e de pesquisas.
- Pela qualidade dos professores.
- Inserir o estudo das exatas de maneira mais profundo na área da Saúde é essencial para o profissional da saúde. É um ganho ímpar!
- Possibilita o profissional de saúde expandir seus conhecimentos na área de estatística, auxiliando na tomada de decisão em saúde. Além de oferecer a oportunidade de compartilhar conhecimentos com outras áreas, já que trata-se de um programa interdisciplinar.
- O PPGMDS promove o desenvolvimento pessoal e profissional para os profissionais que querem atuar como pesquisadores, abrangido o conhecimento
- Aulas de monitoria para alguns alunos com dificuldade, principalmente nas disciplinas de estatística.

As sugestões dadas pelos respondentes estão elencadas a seguir:

- Sugiro que ao final de cada dissertação/tese, seja criado um sub tópico ou uma seção (intitulado "implicações para tomada de decisão) no qual fique detalhado as soluções para o problema ou sugestões para tomada de decisão dos gestores/profissionais/autoridades envolvidas com o problema abordado na tese/dissertação. Acredito que desta forma fica registrado e acessível as considerações de cada estudo. É, também uma forma de fortalecer e dar visibilidade a vocação do programa em apontar soluções para saúde. Um dos respondentes fez a ressalva de que recomenda, mas alertaria que o aluno que ingressar precisará se dedicar totalmente ao Programa, principalmente se este for da saúde

Foi solicitado que os respondentes dessem sugestões que pudessem contribuir para crescimento do PPGMDS. Obtiveram-se as seguintes sugestões:

- Que o trabalho final fosse feito em formato de artigo;
- Melhorar a infraestrutura do programa

- Inclusão de cursos e/ou trabalhos de pesquisa nas áreas de aprendizagem de máquina e deep learning, que estão em destaque no momento, têm fortes bases estatísticas e são aplicáveis na área de saúde.
- Realização de eventos pelos discentes e instigar uma produção científica maior; organizar eventos dentro do programa e ampliar o diálogo com outros programas de pós-graduação tanto dentro da própria universidade, como em outras instituições de ensino superior.
- Tornar o regime do programa semestral, para melhor aprofundamento nas disciplinas ofertadas;
- Investir em pesquisas para responder às necessidades emergentes tanto da área de saúde, como da área de exatas;
- Ampliar o número de bolsas e de incentivo a estágios em outras universidades dentro e fora do país;
- Embora a interdisciplinaridade tenha sido enfatizada como grande contribuição do PPGMDS para esses egressos, houve uma sugestão de promover uma maior articulação interdisciplinar, com maior diálogo entre as áreas de conhecimento do programa.

ENCAMINHAMENTOS DO PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO

PONTOS	ESTRATÉGIAS	AÇÕES	METAS	PRAZOS
Necessidade de melhorar o nível dos discentes ingressantes	Promover cursos/eventos para nivelamento	Construir componentes pedagógicos para estudantes como aprofundamento de acordo com as necessidades, na modalidade remota	100% dos discentes com apropriação dos conhecimentos necessários para acompanhar as disciplinas do primeiro trimestre.	Médio prazo
Necessidade de rever o projeto pedagógico dos cursos de Mestrado e Doutorado	Discutir e propor mudanças na matriz curricular do Mestrado e Doutorado	Realizar oficinas pedagógicas para propor mudanças na matriz curricular	Ter a proposta de mudança da matriz aprovada até setembro de 2021.	Curto prazo

Questões relacionadas à Resolução 52/2015 (critérios para defesa, processo seletivo, matriz curricular)	Alterar a Resolução Realizar uma oficina de gestão pedagógica do Programa para propor mudanças na matriz curricular a ser incorporada na nova Resolução.	Elaborar proposta de revisão da Resolução e submeter à aprovação do Colegiado	Ter a nova Resolução aprovada até o mês de setembro/2021.	Curto prazo
Necessidade de potencializar a interface com a sociedade	Articulação com outros PPGs e com instituições governamentais	- Discutir com outros PPGs da UFPB as possibilidades de articulação com a sociedade - Construir parceria com a Escola de Saúde Pública pela SES/PB. - Discutir com gestores de saúde formas de devolução dos produtos do PPGMDS	Garantir a transferência de tecnologia dos produtos do PPGMDS	Curto e médio prazos.
Falta de interação entre os grupos de pesquisa dos professores	Integrar os projetos e grupos de pesquisa a partir das afinidades	Reunir os docentes com projetos afins para discutir possibilidades de integração	Integrar os projetos que têm afinidade temática	Curto prazo
Necessidade de melhorar a produção discente	Criar estratégias para implementar a produção em periódicos melhor qualificados	- Esclarecer os discentes, desde seu ingresso no Programa, acerca das possibilidades de publicação. - Utilizar recursos do PROAP para custear tradução de artigos e publicações em periódicos internacionais	80% dos discentes com produção mais qualificada	Médio prazo
Desconhecimento dos ingressantes acerca das	Tornar as informações mais claras para os discentes ingressantes no Programa.	A cada turma ingressante fazer uma "agenda do aluno" com datas limites para	100% dos discentes esclarecidos dos processos e prazos do Programa.	Curto e médio prazos.

questões de funcionamento do PPG.		término de disciplinas, estágio de docência, prova de proficiência e submissão de artigos. Disponibilizar essa "agenda" no site do PPGMDS.		
Dificuldades nas ações de Internacionalização	Consolidar convênios com instituições de ensino superior de outros países Estimular intercâmbio de discentes e docentes do PPGMDS e de instituições do exterior do país. Buscar suporte para certificação de língua inglesa dos discentes, especialmente dos doutorandos.	- Estimular a certificação em língua inglesa (IELTS, TOEFL) dos discentes do PPGMDS. - Adesão ao PROAFRI (PROGRAMA DE FORMAÇÃO DE PROFESSORES DE EDUCAÇÃO SUPERIOR DE PAÍSES AFRICANOS) disponibilizando uma bolsa de doutorado para um discente deste programa.	Utilização de 02 bolsas de doutorado sanduíche no ano de 2021 70% dos doutorandos com certificação em língua inglesa.	Médio e longo prazos.