

Ata da 8ª Reunião Ordinária do ano 2020 do Colegiado do Programa de Pós-Graduação Mestrado Profissional em Ensino de Biologia em Rede Nacional (PROFBIO) do Centro de Ciências Exatas e da Natureza, realizada remotamente por via do aplicativo **Google Meet** em 11/12/2020.

Aos onze dias do mês de dezembro, do ano de dois mil e vinte, sexta-feira, às quatorze horas, através da sala de reunião do aplicativo Google Meet, teve início a Oitava Reunião Ordinária do Colegiado do Mestrado Profissional em Ensino de Biologia em Rede Nacional, presidida pela Coordenadora Professora Dra. Maria de Fátima Camarotti, estando presentes: O Representante Discente: Evandro Brandao de Oliveira; os Docentes: Alexandre Pereira Colavite; Antônia Arisdélia F. M. Aguiar Feitosa; Anabelle Camarotti de Lima Batista; Antonio José Creão Duarte; Bruno Henrique Andrade Galvão; Carla Soraia de Castro; Fabiola da Silva Albuquerque; Maria de Fátima Camarotti; Rivete Silva de Lima; Márcia Rosa de Oliveira; Naila Francis Paulo de Oliveira; Temilce Simões de Assis; Thiago Leite de Melo Ruffo e Wallace Blohem. Ausências justificadas: Darlene Camati Persuhn; Denise Dias da Cruz; Eliete Lima de Paula Zárate; Fábio Marcel da Silva Santos; Rubens Teixeira de Queiroz; Sarah Maria Athie de Souza; Pedro Cordeiro Estrela de Andrade Pinto. A Reunião foi aberta pela Presidente após a conferência do quórum regimental, nominalmente realizada pela Profª Fabiola, com 12 presentes ao início. Em seguida, deu início à pauta. **I - Informes: A Profª Fátima** informou: que haverá uma terceira chance da qualificação do Tema 3, mas ainda sem data; que um e-mail da Profª Cleida informou a suspensão da qualificação do Tema 1 da Turma 2020, que estava marcado para o dia 24 de janeiro, por conta da pandemia; que enviou um tutorial para os professores ajudarem no preenchimento da Sucupira, no sentido de dos dados de produções técnicas do Lattes; que o mestrando Janilo Cesário de Oliveira Pereira comunicou decisão de abandonar o PROFBIO por falta de tempo para desenvolver as atividades, mas que ele foi orientado a conversar com o seu orientador, o Prof. Pedro; que todos os(a) orientadores(as) deveriam conversar com seus mestrandos(as) antes do recesso para encaminhar as atividades deles durante esse período e também se preparar para iniciar as coletas mesmo pela via remota; que a solicitação de co-orientação deve ser enviada até o início de março para Comissão Nacional; parabenizou as recentes publicações dos docentes, egressos e discentes do PROFBIO. **II – Apreciação da ata da 7ª reunião ordinária de 2020** – Após apreciada, foi aprovada por unanimidade. **A Profª Fátima** solicitou a inclusão de pauta do Relatório Final de Orientador do Mestrando **José Silvo de Sousa Araújo Júnior**, a qual foi aprovada por unanimidade, passando a ser o 8º item da ordem do dia. **III – Ordem do dia: 1.– Homologação do Ad Referendum do parecer do PTCM de Radamés Araújo Gonçalves – turma 2020.** Após apreciado, o *Ad Referendum*, foi homologado por unanimidade. **2. Apreciação dos pareceres do PTCM de Amonikele Gomes Leite e Márcio Valério Lins de Albuquerque – Turma 2020.** Após apreciados, foram colocados em votação em bloco, sendo homologados por unanimidade. **3. Homologação do Ad Referendum para as Bancas de defesa Elisvan Vieira Borges, Jailson Rodrigues Chaves, Paulo Eduardo Aleixo Nunes e Evandro Brandão de Oliveira.** Após apreciados, foram colocados em votação em bloco e homologados por unanimidade. **4. Apreciação da Banca de Defesa de Marcílio Gomes Macena.** Após apreciada, foi aprovada por unanimidade. **5. Homologação das Atas de Defesa.** A Profª Fátima colocou em apreciação as atas de defesa de TCM dos mestrandos **Elisvan Vieira Borges, Jailson Rodrigues Chaves, Paulo Eduardo Aleixo Nunes e Evandro Brandão de Oliveira** as quais, por votação em bloco, foram homologados por unanimidade. **6. Processo 23074.099702/2020/87 - Tibério Ricardo de Carvalho Silveira** – Pedido de três meses de Prorrogação de término de curso, relator Profª Antônia Arisdélia F. M. Aguiar Feitosa: parecer favorável. Colocado em votação o parecer foi aprovado por unanimidade. **7. Processo 23074.103845/2020-40 – Benigno Veloso Chaves Filho** – Pedido de seis meses de Prorrogação do término de curso, relator Prof. Fábio Marcel da Silva Santos: parecer favorável. Colocado em votação o parecer foi aprovado por unanimidade. **8. Homologação de Relatório Final do Mestrando José Silvo de Sousa Araújo Júnior** – Após apreciação, foi homologado por unanimidade. **9. Data da realização da 1ª reunião de 2021.** A proposta de realização da reunião no dia 11 de fevereiro de 2020 foi apreciada aprovada por unanimidade. Nada mais havendo a acrescentar, eu, Fabiola da Silva Albuquerque, Vice Coordenadora do PROFBIO/UFPB, lavrei a presente ATA que, após lida e aprovada pelo Colegiado, vai por mim e pelos demais docentes presentes à Reunião **assinada digitalmente**. João Pessoa, onze de dezembro do ano de dois mil e vinte.



Projeto de Trabalho de Conclusão de Mestrado (PTCM)

PARECER DA BANCA EXAMINADORA

IES: UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA

Mestrando(a): **RADAMÉS ARAUJO GONÇALVES**

Orientador(a): Prof.(a) Dr.(a) Temilce Simões de Assis

Linha de Pesquisa: Comunicação, ensino e aprendizagem em Biologia

Macroprojeto: Novas práticas e estratégias pedagógicas para o ensino de Biologia

Título do projeto: **METODOLOGIAS E PRÁTICAS NO ENSINO DE BIOLOGIA SOBRE O SISTEMA REPRODUTOR HUMANO E TEMAS CORRELATOS: UMA ABORDAGEM ATRAVÉS DO ENSINO REMOTO**

Após a análise do PTCM, em comum acordo, os Avaliadores deverão responder às perguntas dos **indicadores** com justificativa que descreva o aspecto insuficiente ou problemático, caso a resposta não seja SIM. Além disso, realizar uma **síntese** sobre os objetivos, metodologia e aspectos de relevância ou destaque.

INDICADORES

Responder: Sim, Parcialmente ou Não

1. Título, objetivos e metodologia do projeto estão coerentes? **SIM**
2. O objetivo e a metodologia proposta estão alinhados com os objetivos do PROFBIO, no sentido do ensino por investigação, com metodologias ativas e protagonismo estudantil e oferecendo inovação à prática do(a) docente-mestrando(a)? **SIM**
3. O PTCM é viável, conforme o cronograma apresentado e os recursos necessários a ele? **SIM**
4. Os aspectos éticos foram considerados no PTCM? **SIM**
5. A fundamentação teórica e os demais itens PTCM estão descritos de modo suficiente para a compreensão da proposta? **PARCIALMENTE**

A fundamentação teórica apresenta itens suficientes, mas será necessário maior aprofundamento para as demais etapas.

SÍNTESE

O PTCM apresenta uma proposta de “analisar a aplicação e adequação de estratégias metodológicas investigativas sobre as fases do desenvolvimento humano, sistema reprodutor e temas correlatos, desenvolvidas de forma remota, ...”. Para tanto “serão realizadas atividades no Google Formulários, Google Sala de Aula e também serão desenvolvidos murais digitais por meio do software Padlet e será proposto a produção de Podcast, além de discussão em fórum pelo grupo de WhatsApp, videoaulas pelo Google Meet e a utilização da Sala de Aula Invertida, vislumbrando sempre a perspectiva de ensino investigativo e o protagonismo do estudante na aquisição dos seus conhecimentos, que serão sugeridos e orientados pelo professor pesquisador ao longo do projeto”. Os dados serão obtidos através da observação participante durante as interações, registradas através de caderno de anotações, bem como das respostas apresentadas nas atividades e nos formulários. A hipótese é de que o uso das TIDC favoreça a apreensão e a reflexão a respeito do tema. Apresenta orçamento compatível e de responsabilidade do mestrando-docente. As referências citadas foram listadas, e vice-versa. O TCLE e os TALE foram elaborados.

PARECER CONCLUSIVO: (X) Aprovado () Não aprovado

João Pessoa, 24 de novembro de 2020

Prof.(a) Dr.(a). Antônio José Creão Duarte / Prof.(a) Dr.(a). Fabiana da Silva Albuquerque



Projeto de Trabalho de Conclusão de Mestrado (PTCM)

PARECER DA BANCA EXAMINADORA

IES: UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA

Mestrando(a): AMONIKELE GOMES LEITE DE ALEXANDRIA

Orientador(a): Prof.(a) Dr.(a) Alexandre Pereira Colavite

Linha de Pesquisa: Comunicação, ensino e aprendizagem em Biologia

Macroprojeto: Produção e avaliação de recursos didático-pedagógicos para o ensino de Biologia

Título do projeto: O USO DE HISTÓRIA EM QUADRINHOS COMO ESTRATÉGIA DE ENSINO SOBRE AS EVOLUÇÃO BIOLÓGICA NO ENSINO MÉDIO

Após a análise do PTCM, em comum acordo, os Avaliadores deverão responder às perguntas dos indicadores com justificativa que descreva o aspecto insuficiente ou problemático, caso a resposta não seja SIM. Além disso, realizar uma síntese sobre os objetivos, metodologia e aspectos de relevância ou destaque.

INDICADORES

Responder: Sim, Parcialmente ou Não

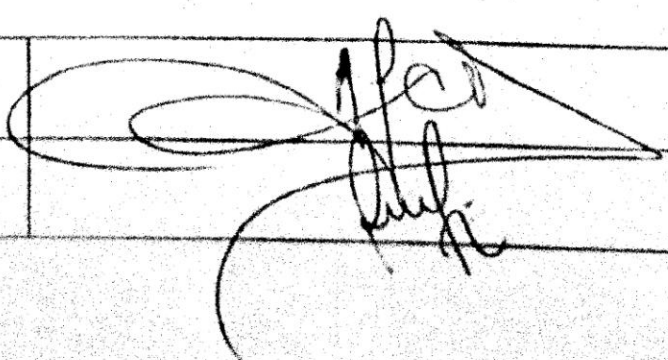
1. Título, objetivos e metodologia do projeto estão coerentes?
SIM
2. O objetivo e a metodologia proposta estão alinhados com os objetivos do PROFBIO, no sentido do ensino por investigação, com metodologias ativas e protagonismo estudantil e oferecendo inovação à prática do(a) docente-mestrando(a)?
SIM
3. O PTCM é viável, conforme o cronograma apresentado e os recursos necessários a ele?
SIM
4. Os aspectos éticos foram considerados no PTCM?
SIM
5. A fundamentação teórica e os demais itens PTCM estão descritos de modo suficiente para a compreensão da proposta?
PARCIALMENTE

SÍNTESE

A mestranda precisa fazer alguns ajustes, mencionados no corpo do texto do PTCM pelos avaliadores, especialmente, na fundamentação teórica e no questionário.

PARECER CONCLUSIVO: (X) Aprovado () Não aprovado

João Pessoa, 11 de dezembro de 2020

Prof. Dr. Antônio José Creão Duarte	
Prof. Dr. Riveto Silva de Lima	



Projeto de Trabalho de Conclusão de Mestrado (PTCM)

PARECER DA BANCA EXAMINADORA

IES: UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA

Mestrando(a): **MARCIO VALÉRIO LINS DE LABUQUERQUE**

Orientador(a): Prof.(a) Dr.(a) Carla Soraia Soares de Castro

Linha de Pesquisa: Origem da vida, evolução, ecologia e biodiversidade

Macroprojeto: Educação Ambiental e Ecologia

Título do projeto: **METODOLOGIAS ATIVAS NA ABORDAGEM DO TEMA SUSTENTABILIDADE AMBIENTAL E DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL NO ENSINO MÉDIO**

Após a análise do PTCM, em comum acordo, os Avaliadores deverão responder às perguntas dos **indicadores** com justificativa que descreva o aspecto insuficiente ou problemático, caso a resposta não seja SIM. Além disso, realizar uma **síntese** sobre os objetivos, metodologia e aspectos de relevância ou destaque.

INDICADORES

Responder: *Sim, Parcialmente ou Não*

1. Título, objetivos e metodologia do projeto estão coerentes? *Sim*
2. O objetivo e a metodologia proposta estão alinhados com os objetivos do PROFBIO, no sentido do ensino por investigação, com metodologias ativas e protagonismo estudantil e oferecendo inovação à prática do(a) docente-mestrando(a)? *Sim*
3. O PTCM é viável, conforme o cronograma apresentado e os recursos necessários a ele? *Parcialmente*
4. Os aspectos éticos foram considerados no PTCM? *Sim*
5. A fundamentação teórica e os demais itens PTCM estão descritos de modo suficiente para a compreensão da proposta? *Parcialmente*

SÍNTESE: O projeto apresenta o título, objetivos e metodologia coerentes para um melhor desenvolvimento das atividades e de acordo com os objetivos do Profbio. O mestrando construiu o PTCM para que a sequência didática tivesse ênfase no protagonismo estudantil e ensino investigativo através da apresentação de questões norteadoras. O referencial teórico apresentado precisa ser reestruturado de forma mais clara e com embasamento da literatura da área, tornando o texto frágil. A proposta do produto necessita de maior detalhamento, visto que apenas citou uma ferramenta isolada como produto final. As considerações éticas estão consideradas de forma satisfatória, necessitando adequar a linguagem a população estudada. Vale ressaltar que algumas sugestões necessitam ser atendidas que foram indicadas pela comissão avaliadora no texto do PTCM. O orçamento precisa ser melhor detalhado e explicar a fonte de financiamento. Diante do exposto, a comissão de avaliação local recomenda a aprovação do presente PTCM.

PARECER CONCLUSIVO: (X) Aprovado () Não aprovado

João Pessoa, 30 de novembro de 2020

Prof. Dr. Alexandre Pereira Colavite	
Prof. Dr. Bruno Henrique Andrade Galvão	

Emitido em 11/12/2020

ATA Nº 8/2020 - PROFBIO (11.00.41.12)
(Nº do Documento: 8)

(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)

(Assinado digitalmente em 25/02/2021 14:01)
ANTONIO JOSE CREA DUARTE
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
337270

(Assinado digitalmente em 01/03/2021 12:37)
MARCIA ROSA DE OLIVEIRA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
338028

(Assinado digitalmente em 23/02/2021 13:59)
ANTONIA ARISDELIA FONSECA MATIAS AGUIAR
FEITOSA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
6338093

(Assinado digitalmente em 23/02/2021 12:32)
SEVERINO RAMOS CARDOSO
AUX EM ADMINISTRACAO
3116101

(Assinado digitalmente em 02/03/2021 11:25)
RIVETE SILVA DE LIMA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
1182270

(Assinado digitalmente em 23/02/2021 14:21)
FABIOLA DA SILVA ALBUQUERQUE
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
1199131

(Assinado digitalmente em 23/02/2021 13:17)
TEMILCE SIMOES DE ASSIS CANTALICE
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
2215733

(Assinado digitalmente em 23/02/2021 16:27)
CARLA SORAIA SOARES DE CASTRO
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
1297269

(Assinado digitalmente em 23/02/2021 15:04)
MARIA DE FATIMA CAMAROTTI
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
1575021

(Assinado digitalmente em 23/02/2021 12:58)
NAILA FRANCIS PAULO DE OLIVEIRA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
1812740

(Assinado digitalmente em 07/03/2021 05:54)
ANABELLE CAMAROTTI DE LIMA BATISTA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
1886282

(Assinado digitalmente em 23/02/2021 13:56)
BRUNO HENRIQUE ANDRADE GALVAO
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
1680508

(Assinado digitalmente em 15/03/2021 16:22)
ALESSANDRE PEREIRA COLAVITE
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
2418253

(Assinado digitalmente em 03/03/2021 23:24)
WALLACE FELIPE BLOHEM PESSOA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
3089435