



**UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA**  
**CENTRO DE CIÊNCIAS HUMANAS, SOCIAIS E AGRÁRIAS**  
**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM CIÊNCIAS AGRÁRIAS (AGROECOLOGIA)**

**PROVA DE PROFICIÊNCIA EM LÍNGUA INGLESA - 12 DE AGOSTO DE 2022**  
**CHAMADA Nº 02/2022 EXAME DE PROFICIÊNCIA DE LEITURA EM LÍNGUA INGLESA 2022.1**

**TEXTO 1**

The 26th United Nations Climate Change Conference generated big promises for the climate, with government leaders pledging to halt disaster. But as the event ended, activists and government leaders from low-income countries raised concerns about previous unkept promises and called on nations to back up rhetoric with action: reduce emissions, sequester carbon, keep promises, and spend dollars.

A recent report from Jubilee Debt Campaign gives us cause for skepticism. It shows that in spite of a promise by wealthier countries to direct \$100 billion to other nations by 2020 to help them adapt to climate change, lower-income countries spend five times more on debt than on dealing with climate change impacts and reducing carbon emissions.

It is a cruel irony that the lowest-income countries with lowest emissions are handing over massive amounts of money to repay financial institutions that are also financing fossil fuel production, with global fossil fuel subsidies totaling about \$6 trillion in 2020. The richest 1% of people have emitted more than twice the amount of carbon dioxide as the poorest 50% around the globe in recent years.

At the same time, recent climate change reports suggest that low-income countries in the global south are at the highest risk from climate change impacts. We need massive investment now in climate change adaptation for the lowest-income and most at-risk nations, alongside deep mitigation, with wealthier, industrialized countries taking the lead.

Source: <https://www.devex.com/news/opinion-saving-the-climate-means-going-all-in-on-agroecology-102077>. Last checked: 29 Nov. 2021.

**QUESTÃO 1 (1 ponto) PLI2021Q05A**

**Conforme o primeiro parágrafo do texto 1, a principal preocupação dos ativistas e líderes de países pobres diz respeito a:**

- a) Falta de diálogo entre as partes envolvidas.
- b) Quantidade insuficiente de nações comprometidas com a redução das emissões.
- c) Dificuldade em desenvolver tecnologias que garantam maior eficiência no sequestro de carbono.
- d) Consequências catastróficas do aquecimento global para os países mais pobres.
- e) Ceticismo diante do que foi acordado, pois promessas anteriores ainda não foram cumpridas.

**QUESTÃO 2 (1 ponto) PLI2021Q05B**

**De acordo com os dados apresentados no segundo parágrafo do texto 1, o valor de 100 bilhões de dólares prometido pelos países ricos:**

- a) Corresponde a apenas um quinto do que os países pobres gastam com dívida.
- b) Não foi pago até a presente data.
- c) É insuficiente para desenvolver ações efetivas de sequestro de carbono.
- d) Destina-se ao financiamento para extração de combustíveis fósseis.
- e) Foi aplicado integralmente na mitigação dos efeitos do aquecimento global.

### QUESTÃO 3 (1 ponto) PLI2021Q05C

Qual das alternativas abaixo apresenta a tradução mais adequada do enunciado “*The richest 1% of people have emitted more than twice the amount of carbon dioxide as the poorest 50% around the globe in recent years*”?

- a) 1% das pessoas mais ricas têm emitido mais de 50% da quantidade de carbono no mundo nos últimos anos.
- b) Nos anos recentes, os ricos emitiram o equivalente a 1% do total de carbono, enquanto os mais pobres emitiram 50%.
- c) Nos últimos anos, os 1% mais ricos têm emitido mais do que duas vezes a quantidade de dióxido de carbono que os 50% mais pobres.
- d) As pessoas mais ricas têm emitido duas vezes mais dióxido de carbono, enquanto os 50% mais pobres enfrentam problemas globais nos anos recentes.
- e) No mundo todo, há duas vezes mais carbono emitido pelo 1% mais rico, enquanto apenas 50% é emitido pelos países mais pobres.

### TEXTO 2

#### What is the role of consumers in changing food systems?

Consumers have much more power than they generally acknowledge, and I am hopeful that this next generation will make choices that are much more responsible and informed about the social and environmental impacts of their ways of purchasing and consuming food. In fact, 15 years ago, very few people had concerns other than to have a large diversity of cheap food available all year round. Now people are much more attentive to the impacts of their purchasing practices and they ask questions about labour rights, sustainability, food miles, etc. I think it's a good thing. Does it go far enough? Maybe not. In part because, it still only concerns a relatively small part of the population, the best informed and the most aware. And also because we have to accept that consuming more responsibly, also means consuming less of certain things and less meat in particular. We are coming to realise our overconsumption of meat has a huge impact on natural resources, making land and water more scarce. Our current level of meat consumption in the EU is 75 kg per person per year on an average. This is far too much for the environment and also creates a range of health problems. So a move towards healthier lifestyles and changes in how we consume food is desirable and perhaps on the horizon.

Source: <https://leisaindia.org/wp-content/uploads/2014/07/LEISA-India-June-2014-Page-18-19.pdf>. Last checked: 29 Nov. 2021.

### QUESTÃO 4 (1 ponto) PLI2021Q09

O texto acima é um trecho de uma entrevista com Oliver De Schutter, relator especial das Nações Unidas para o direito à comida. Na linha 6, De Schutter afirma “*I think it's a good thing*”. A que antecedente o pronome “*it*” se refere?

- a) Ao fato de que 15 anos atrás, poucas pessoas se preocupavam com algo além do preço dos alimentos.
- b) Ao fato de que apenas uma pequena parte da população está mais consciente sobre seu papel como consumidores/as.
- c) Ao fato de que os consumidores têm consumido menos carne.
- d) Ao fato de que as pessoas estão mais atentas aos impactos das suas escolhas como clientes.
- e) Ao fato de que o consumo de carne na União Europeia está caindo.

## TEXTO 3

### Staff Picks



**Nursery and Seed Trade Catalogs**

The collection consists of over 200,000 American and foreign catalogs, with the earliest dating from the late 1700s.

[Visit the Collection](#)



**Climate Change and Invasive Species**

The National Invasive Species Information Center (NISIC) brings together current resources to help you understand the intersection of climate and invasive animals and plants.

[View Selected Resources](#)



**NAL's Internet Archive Collection**

Find digitized materials from NAL's collections including seed trade catalogs, USDA agency publications, and special agricultural topics.

[Search the Internet Archive](#)

Source: <https://www.nal.usda.gov/>. Last checked: 3 Aug. 2022.

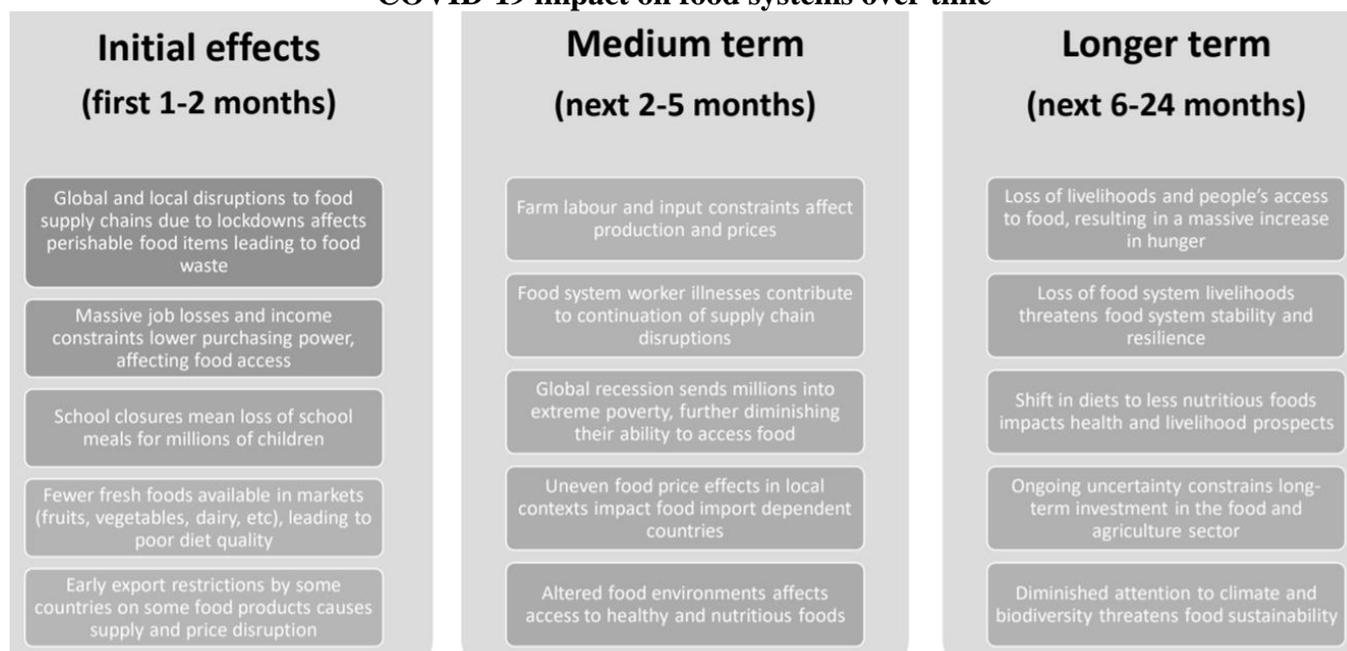
### QUESTÃO 5 (1 ponto) PLI2022Q05

O site da Biblioteca Nacional de Agricultura dos Estados Unidos apresenta uma seção de “staff picks”, apresentada na imagem acima (texto 3). A partir das informações apresentadas, onde seria possível localizar catálogos do século XVIII?

- Clicando no botão “Visit the Collection”
- Clicando no botão “Search the Internet Archive”
- Clicando no botão “View Selected Resources”
- Visitando pessoalmente o Centro Nacional de Informações sobre Espécies Invasoras (NISIC)
- Apenas catálogos de anos recentes são disponíveis para acesso

## TEXTO 4

### COVID-19 impact on food systems over time



Source: <https://www.agroecology-europe.org/wp-content/uploads/2020/10/Covid-impact-on-food-security-and-nutrition-HLPE-2020.pdf>. Last checked: 29 Nov. 2021.

**QUESTÃO 6 (1 ponto) PLI2021Q19A**

O esquema apresentado no texto 4, publicado pelo Comitê de Segurança Alimentar Mundial, apresenta alguns dos impactos da pandemia de Covid-19 nos sistemas alimentares. Com base no texto, analise as afirmações abaixo sobre os efeitos no curto prazo.

- I. Um dos efeitos iniciais da pandemia é que o fechamento das escolas impacta a alimentação de milhões de crianças.
- II. A quebra das cadeias de oferta devido aos *lockdowns* afeta os produtos perecíveis, levando ao desperdício de alimentos.
- III. No curto prazo, há também maior oferta de produtos frescos nos mercados, devido ao escoamento da produção.

**São verdadeiras:**

- a) Apenas II.
- b) Apenas I e II.
- c) Apenas II e III.
- d) Apenas I e III.
- e) I, II e III.

**QUESTÃO 7 (2 pontos) PLI2021Q19B**

Com base no texto 4, descreva pelo menos duas consequências da pandemia no longo prazo.

**TEXTO 5**

Most authors demand that the scientific discipline of agroecology should provide results for practical application in the design and management of sustainable agroecosystems. It is important to work out the crucial interfaces between the scientific discipline of agroecology and the needs of different stakeholders. It is important that particular participatory or on-farm approaches be employed, which also take into account the social, cultural and ethical dimensions. Although these questions cannot be answered quickly nor easily, and although a certain misunderstanding in using the term agroecology will persist, it will be intriguing to observe the evolution of the terms and their applications in this rapidly changing learning and development landscape. Moreover, it will be interesting to see how the word will escape the fatal challenge of being marginalized as too vague, confusing, and ineffective by scientists, farmers, environmentalists and consumers who want to express their ecological concerns in relation to agriculture and to move these concerns into effective action.

Source: WEZEL, A. et al. Agroecology as a science, a movement and a practice. A review. *Agron. Sustain. Dev.*, v. 29, p. 503-515, 2009.

**QUESTÃO 8 (2 pontos) PLI2021Q08**

Apresente, de forma sucinta, os principais pontos discutidos por Wezel no parágrafo acima.

Bom desempenho!

A Comissão.



**UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA**  
**CENTRO DE CIÊNCIAS HUMANAS, SOCIAIS E AGRÁRIAS**  
**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM CIÊNCIAS AGRÁRIAS (AGROECOLOGIA)**

**PROVA DE PROFICIÊNCIA EM LÍNGUA INGLESA - 12 DE AGOSTO DE 2022**  
**CHAMADA Nº 02/2022 EXAME DE PROFICIÊNCIA DE LEITURA EM LÍNGUA INGLESA 2022.1**

**FOLHA DE RESPOSTAS**

**CÓDIGO DO CANDIDATO:**

Para as questões 1 a 6, preencha com caneta azul ou preta a letra que corresponde à alternativa correta.

Exemplo	A	B	C	D	E
---------	---	---	---	---	---

<b>Questão 1</b>	A	B	C	D	E
<b>Questão 2</b>	A	B	C	D	E
<b>Questão 3</b>	A	B	C	D	E
<b>Questão 4</b>	A	B	C	D	E
<b>Questão 5</b>	A	B	C	D	E
<b>Questão 6</b>	A	B	C	D	E

Para as questões 7 e 8, escreva sua resposta nas caixas de texto numeradas a seguir. Utilize caneta azul ou preta e escreva de forma legível.

**Questão 7**

1.
2.
3.
4.
5.
6.
7.
8.
9.
10.
11.
12.

### Questão 8

1.
2.
3.
4.
5.
6.
7.
8.
9.
10.
11.
12.
13.
14.
15.
16.
17.
18.
19.
20.
21.
22.
23.
24.

Bom desempenho!

A Comissão.