



**UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA  
CENTRO DE CIÊNCIAS HUMANAS, LETRAS E ARTES  
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM CIÊNCIA POLÍTICA E RELAÇÕES INTERNACIONAIS**

**POLÍTICA DE AUTOAVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM  
CIÊNCIA POLÍTICA E RELAÇÕES INTERNACIONAIS  
(PPGCPRI)**

João Pessoa  
2020

**Comissão de Autoavaliação - 2020/2021**

**Profa. Dra. Liliana Ramalho Fróio**

(Vice-coordenadora do PPGCPRI)

**Profa. Dra. Mariana Pimenta de Oliveira Baccarini**

(Representante da Área de Concentração “Política Internacional” do PPGCPRI)

**Prof. Dr. Samir Perrone de Miranda**

(Representante da Área de Concentração “Ciência Política” do PPGCPRI)

**Caio Ponce de Leon Ribeiro Freire**

(Representante Discente da Área de Concentração “Política Internacional” do PPGCPRI)

**Caio Henrique Pinheiro de Paula**

(Representante Discente da Área de Concentração “Ciência Política” do PPGCPRI)

## **APRESENTAÇÃO**

A Política de Autoavaliação do PPGCPRI foi elaborada pela Comissão de Autoavaliação do programa, com base na política de autoavaliação da CAPES e da Pró-Reitoria de Pós-Graduação da UFPB (PRPG/UFPB). A Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES) recomenda que os Programas de Pós-Graduação desenvolvam e implementem sua política de autoavaliação, de forma participada e articulada com a identidade de cada programa, com o objetivo de colocar em ação o processo de discriminar potencialidades e pontos fracos dos programas, prevendo correção de trajetórias e implementação de mudanças.

A Política de Autoavaliação do Programa de Pós-Graduação em Ciência Política e Relações Internacionais da Universidade Federal da Paraíba (PPGCPRI/UFPB) define a sistemática de autoavaliação do programa, com o intuito de contribuir para o aperfeiçoamento da qualidade do curso, em consonância com sua missão, objetivos e metas.

O Programa de Pós-Graduação em Ciência Política e Relações Internacionais (PPGCPRI) da UFPB foi criado em 2015 com o objetivo de consolidar uma agenda de pesquisa integrada, buscando produzir, teórica e metodologicamente, um conhecimento fomentado em comum entre estes dois campos disciplinares. O Programa tem por objetivos primordiais promover uma sólida formação de recursos humanos e a geração de pesquisa científica qualificada em Ciência Política e Relações Internacionais, com vistas a contribuir para o desenvolvimento nacional, com ênfase na região Nordeste.

As linhas gerais que orientam o Programa são: a formação de pessoas em nível de Mestrado Acadêmico para atuarem no magistério superior, no desenvolvimento de pesquisa e no mercado de trabalho; o fomento a atividades de pesquisa tendo em vista a produção, aprofundamento e difusão de conhecimento para a sociedade; e a promoção de intercâmbio e cooperação acadêmica e científica com instituições de ensino e pesquisa nacionais e internacionais.

A autoavaliação sistemática e contínua visa levantar dados e informações que proporcionem o autoconhecimento e a reflexão sobre a realidade em curso, de forma a assegurar a concretização das metas e linhas gerais do programa, identificando seus problemas, potencialidades e orientando a tomada de decisão dos seus participantes. Espera-se que os resultados obtidos com os instrumentos de autoavaliação proporcionem a constante melhoria na qualidade do PPGCPRI.

*A Comissão de Autoavaliação*

## SUMÁRIO

1. Diretrizes de Autoavaliação da CAPES para os Programas de Pós-Graduação .....	4
2. Diretrizes de Autoavaliação dos Programas de Pós-Graduação da UFPB.....	6
3. Diretrizes de Autoavaliação do PPGCPRI.....	9
3.1 Concepção .....	9
3.2 Princípios e Diretrizes.....	9
3.3 Dimensões da autoavaliação e seus indicadores .....	10
3.4 Definição do uso dos resultados.....	11
4. Plano de Autoavaliação do PPGCPRI.....	11
4.1 Objetivos .....	11
4.2 Estratégias .....	12
4.3 Método - técnicas, instrumentos, formas de análise, frequência de coleta.....	12
4.4 Cronograma .....	13
4.5 Recursos .....	14
4.6 Equipe de implementação e responsabilidade.....	14
4.7 Forma de disseminação dos resultados .....	14
4.8 Monitoramento do uso dos resultados .....	14
5. Instrumentos de Autoavaliação do PPGCPRI .....	15
6. Referências.....	24

## 1. Diretrizes de Autoavaliação da CAPES para os Programas de Pós-Graduação

A avaliação dos programas de pós-graduação *stricto sensu* no Brasil é feita a cada quatro anos e a partir de diretrizes e normas feitas pela CAPES. As avaliações são realizadas por representantes da comunidade acadêmica para cada área do conhecimento, momento em que são atribuídas notas aos programas em uma escala de 1 a 7, reservando-se as notas 6 e 7 para os cursos de excelência e que tenham curso de doutorado. O objetivo principal da avaliação dos programas é acreditar a qualidade dos mesmos, por meio de comparação de desempenho (CAPES, 2019a).

Em 2018, a Diretoria de Avaliação da CAPES (DAV) iniciou um processo de mudanças nas normas e ferramentas de avaliação dos cursos de pós-graduação, tendo como referência as recomendações da Comissão Especial de Acompanhamento do Plano Nacional de Pós-graduação (PNPG 2011-2020). As mudanças nas fichas de avaliação dos programas ocorreram de acordo com o modelo multidimensional *U-Multirank* (UMR) para classificar e ranquear instituições de ensino superior de diversos países. O novo modelo de avaliação abordaria, dentre outros aspectos, cinco dimensões: 1) ensino e aprendizagem, 2) internacionalização, 3) produção científica, 4) inovação e transferência de conhecimento, e 5) impacto e relevância econômica e social (CAPES, 2019a: 4).

A adoção do modelo multidimensional pela Capes implicaria a atribuição de diferentes notas a cada uma das dimensões de desempenho. Dessa maneira, cada PPG poderia ter um desempenho diferente para cada eixo (ou dimensão) da avaliação. De acordo com a DAV/CAPES, o modelo multidimensional teria que ser incorporado com adaptações, sendo necessário estipular uma nota de corte para acreditação dos programas e, conseqüentemente, atribuir pesos a determinadas dimensões (CAPES, 2019a: 21).

Para dar continuidade ao processo de mudança nos instrumentos de avaliação, a CAPES criou Grupos de Trabalho, formados por representantes dos Colégios de Ciências da Vida, Humanidades e Ciências Exatas, Tecnológicas e Multidisciplinar. Os GTs instituídos discutiram temas específicos, como: Autoavaliação dos programas, Ficha de Avaliação, Qualis, Internacionalização, Impacto Social e Relevância Econômica, Inovação e Transferência de Conhecimento. Os resultados dos estudos e proposições dos GTs foram divulgados por meio de relatórios virtuais. Além das orientações contidas nos relatórios, os programas de pós-graduação devem ter como referência os Documentos de Área para o quadriênio 2017-2020. O Documento de Área contém o estado atual da área de avaliação, as suas características e perspectivas, assim como os quesitos considerados prioritários na avaliação do programa de pós-graduação pertencente a cada uma das 49 áreas definidas. De acordo com as orientações da CAPES, os “Documentos de Área, as Fichas de Avaliação e os Relatórios de Avaliação constituem o trinômio que expressa os processos e resultados da Avaliação Quadrienal” (CAPES, 2020: 5).

A Ficha de Avaliação foi estruturada em três quesitos (Programa, Formação e Impacto na Sociedade), sendo que as áreas propuseram definições e indicadores em cada

item destes três quesitos, os quais estariam adequados às especificidades da área. Cada ficha foi discutida no respectivo colégio para ser então analisada, aprovada e publicada na página da área.

No que concerne o tema da Autoavaliação, a Ficha de Avaliação 2020 da área de Ciência Política e Relações Internacionais define como critério de avaliação do quesito “Programa” os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual (peso 15%).

No relatório do GT da Autoavaliação da CAPES constam as orientações para os programas acerca da política, sistemática, procedimentos e usos dos resultados da autoavaliação. De acordo com o relatório, “cada programa poderá propor um delineamento de autoavaliação apto a captar aspectos pertinentes à sua missão e seus objetivos, incluindo aqueles relativos à sua inserção no contexto social/internacional e a suas escolhas científicas específicas” (CAPES, 2019b: 9).

As etapas da autoavaliação indicadas no relatório são as seguintes: preparação, implementação, divulgação, uso dos resultados e meta-avaliação. A etapa de preparação objetiva definir a equipe, realizar um diagnóstico dos pontos fortes e fracos do programa, definir os princípios da autoavaliação, formular o plano de autoavaliação do programa. Recomenda-se que a política de autoavaliação reflita a missão, metas e objetivos do programa e que esteja vinculada ao planejamento da Instituição que se insere.

A etapa seguinte de implementação dos procedimentos ocorre em conformidade com o plano de autoavaliação aprovado pelo Colegiado do Programa. Após a aplicação dos instrumentos de autoavaliação especificados no plano, são gerados os resultados (qualitativos e quantitativos) que devem ser divulgados, discutidos e problematizados para subsidiar o planejamento estratégico e as mudanças a serem implementadas. A divulgação deve ser acessível a todos e utilizar linguagem clara e objetiva. O uso dos resultados deve ser incentivado e monitorado. A última etapa de meta-avaliação consiste em avaliar a sistemática de autoavaliação adotada pelo Programa durante um determinado ciclo, ajustando-a se for preciso (CAPES, 2019b).

A política de autoavaliação dos programas deve ter como objetivos principais o monitoramento da qualidade do programa (seu processo formativo, produção de conhecimento, atuação e impacto político, educacional, econômico e social) e a formação discente pós-graduada dentro do respectivo objetivo do Programa.

A Tabela 1 abaixo sistematiza as questões norteadoras na avaliação dos processos de autoavaliação adotados pelos Programas de pós-graduação:

**Tabela 1 - Perguntas norteadoras da CAPES para a Autoavaliação**

1. Quais os princípios adotados pelo Programa para sua autoavaliação?
---

2. Quais as metas do Programa a médio e longo prazos? A autoavaliação as considera?
3. Como o processo da autoavaliação se pauta e contribui para o planejamento estratégico do PPG a curto, médio e longo prazos?
4. Há articulação da autoavaliação do Programa com a avaliação da Instituição?
5. Como, do ponto de vista metodológico, a autoavaliação é desenvolvida?
6. Como são os mecanismos de envolvimento de técnicos, docentes e discentes?
7. Como o Programa avalia a aprendizagem do aluno?
8. Como o Programa avalia a formação continuada do professor?
9. Como o Programa avalia o desempenho do docente em sala e como orientador?
10. Como os resultados da autoavaliação contribuíram para melhorar seu Programa?

Fonte: Capes, 2019b: 16.

## **2. Diretrizes de Autoavaliação dos Programas de Pós-Graduação da UFPB**

Após a definição das diretrizes da CAPES para a autoavaliação dos Programas de Pós-Graduação, a Pró-Reitoria de Pós-Graduação da UFPB (PRPG) criou uma sistemática própria para incremento dos processos de autoavaliação dos Programas de Pós-Graduação (PPGs) da universidade. As ações da PRPG visaram uma discussão articulada com os Programas de Pós-Graduação e a Comissão Própria de Autoavaliação (CPA). As atividades tiveram início em com a constituição da Comissão de Análise e Propositura de Critérios de Planejamento e Autoavaliação da Pós-Graduação da UFPB - CAAPG (Portaria PRPG nº 07/2019, de 22 de julho de 2019), composta por membros da PRPG, CPA, PROPESQ, PROPLAN e um representante dos coordenadores dos PPGs.

A Comissão buscou elaborar um instrumento de autoavaliação institucional da pós-graduação, com foco nos discentes, que pudesse ser disponibilizado para a comunidade acadêmica por meio do Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas (SIGAA). Entre outubro e novembro de 2019, houve também a realização de Ciclos de Debates Preparatórios para Autoavaliação da Pós-Graduação na UFPB, em parceria com a PROPESQ e por área científica, para debater os temas abordados nos Seminários de Meio Termo da CAPES.

Os instrumentos de autoavaliação foram então aplicados para o corpo discente, docentes e técnicos-administrativos da universidade no período entre março e abril de 2020. O número total de respondentes (discentes, docentes e técnicos vinculados à pós-graduação) aparece no Quadro 1 abaixo.

### **Quadro 1 – Professores, discentes e Técnicos da Pós-graduação da UFPB**

	<b>N° no SIGAA</b>	<b>N° de respondentes</b>	<b>Percentual (%)</b>
<b>Docentes permanentes e colaboradores</b>	1.283	520	40,5%
<b>Discentes</b>	5.186	1.383	26,6%
<b>Técnicos</b>	159	105	66,1%
<b>TOTAL</b>	<b>6.628</b>	<b>2.008</b>	<b>30,3%</b>

Fonte: Relatório CAAPG (2020), Dados analisados/ STI/PRPG em 21.04.2020.

Nos questionários aplicados buscou-se avaliar as seguintes dimensões: 1) Infraestrutura; 2) Gestão dos programas/cursos; 3) Avaliação dos docentes; 4) Avaliação da orientação da dissertação/tese; 5) Pesquisa; 6) Internacionalização e inserção social do programa; 7) Autoavaliação do discente, docente e técnicos-administrativos.

Na dimensão **infraestrutura** foram avaliados: Infraestrutura das salas de aula; Disponibilidade de recursos didáticos adequados; Acervo da Biblioteca física e digital; Repositório físico e/ou digital de Teses e Dissertações; Disponibilidade de acesso à internet; Adequação dos laboratórios às atividades de pesquisa; Acessibilidade; Disponibilidade de sala multimídia com recursos para atividades via videoconferência e Página do Programa com informações em, pelo menos, dois idiomas.

Em relação à **gestão dos programas/cursos**, buscou-se avaliar: Atuação da coordenação do programa; Qualidade do atendimento prestado pela secretaria/funcionários; Comunicação e relacionamento da secretaria com os alunos; Horário de atendimento da coordenação e secretaria do Programa; Comunicação e relacionamento dos alunos com a gestão colegiada interna do programa, com a direção do respectivo Centro e com a gestão superior (PRPG e demais órgãos da reitoria); Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração com as linhas de pesquisa do programa; Planejamento estratégico, atualização e organização das disciplinas do programa; Interdisciplinaridade entre as disciplinas do programa; Adequação das ementas das disciplinas à natureza do programa; Adequação da carga horária das disciplinas; Distribuição da carga horária total do programa; Cumprimento dos objetivos e missão do programa; Organização do processo de orientação de Dissertações/Teses; Atendimento às expectativas do curso; Participação dos discentes em comissões do programa (ex. Comissão de Bolsa; Comissão de integridade em pesquisa, Comissão de Ética etc.).

Quando os discentes foram avaliar os **docentes**, os critérios analisados foram: Quantidade de docentes no programa; Qualidade dos planos de curso apresentados; Planejamento e organização didática das atividades; Participação dos professores nas atividades da Pós-Graduação; Formas e critérios de avaliação utilizados; Adequação e atualidade da bibliografia utilizada; Comunicação e relacionamento dos

professores com os alunos; Clareza dos professores na exposição/orientação dos conteúdos; Assiduidade dos professores às aulas; Pontualidade dos professores às aulas; Motivação dos professores aos componentes ministrados.

Em relação às **pesquisas**, foram avaliados os seguintes itens: Aderência do tema de pesquisa do discente à temática do grupo de pesquisa; Articulação, aderência e atualização dos grupos de pesquisa com as linhas de pesquisa do Programa; Pontualidade dos discentes às reuniões do grupo de pesquisa; Assiduidade dos discentes às reuniões do grupo de pesquisa; Visibilidade dos grupos de pesquisa do programa; Regularidade de reuniões do grupo de pesquisa; Relação de interdisciplinaridade dos grupos de pesquisa do programa; Padrão de internacionalização dos grupos de pesquisa; Relação dos grupos de pesquisas com as atividades de extensão; Ações de inovação tecnológica e geração de patentes no programa; Dedicção dos docentes a formação de parcerias e captação de recursos para a pesquisa.

Na dimensão **Internacionalização**, foram avaliados critérios como: Parcerias internacionais estabelecidas pelo programa; Dedicção dos docentes à internacionalização; Publicação docente-discente de artigos em periódicos com fator de impacto; Publicação docente-discente de artigos em periódicos com qualis A; Publicação docente-discente de artigos em coautoria internacional; Publicação docente-discente de livros e/ou capítulos de livros.

Quanto à autoavaliação do discente, os alunos avaliaram os itens de seu desempenho: Motivação para fazer o curso; Planejamento e organização das suas atividades; Leitura da bibliografia sugerida pelo professor; Dedicção às atividades do Programa; e Assiduidade e Pontualidade às atividades didáticas e de pesquisa. Além disso, os alunos responderam a seguinte questão aberta: “Na sua opinião, quais os principais motivos de evasão/desistência do seu curso”.

Os critérios avaliados exclusivamente pelos professores foram: Avaliação dos alunos; Avaliação de elaboração de dissertação/tese; Autoavaliação do docente. Além de terem respondido à seguinte pergunta: “Quais os principais motivos de desestímulo por parte dos docentes do programa?” A autoavaliação dos docentes avaliou os seguintes pontos: Motivação para fazer parte do Programa, Produtividade e publicações conjuntas dos integrantes de seu grupo de pesquisa e Planejamento e organização didática das suas atividades.

Na avaliação de desempenho do técnico, os critérios avaliados foram: Motivação para o trabalho; Qualidade do atendimento prestado ao público; Planejamento e organização das atividades do setor; Relacionamento interpessoal com docentes, discentes e técnicos; Assiduidade/pontualidade; Horário de atendimento.

Essas diretrizes de autoavaliação da UFPB também foram consideradas pela Comissão de Autoavaliação do PPGCPRI para elaborar sua política de autoavaliação.

### 3. Diretrizes de Autoavaliação do PPGCPRI

#### 3.1 Concepção

A autoavaliação do PPGCPRI foi concebida enquanto um processo para a promoção do autoconhecimento do Programa, com vistas ao aperfeiçoamento de sua dinâmica funcional e relevância regional, nos marcos de uma lógica participativa e continuada, com o intuito de compreender a realidade vigente e promover adaptações às mudanças constantes da sociedade e do ambiente institucional em que se insere.

Ao envolver os diferentes atores e âmbitos que compõem o PPGCPRI, este processo de autoavaliação busca o permanente aperfeiçoamento de normas e condutas do Programa, a revisão constante dos seus procedimentos internos e do seu modelo de ensino-aprendizagem, atendendo às suas funções precípuas da formação de recursos humanos no nível da pós-graduação, da produção e divulgação do conhecimento científico, bem como da sua inserção regional e social.

#### 3.2 Princípios e Diretrizes

Os princípios norteadores da autoavaliação do PPGCPRI, em conformidade com os objetivos e metas estabelecidas pelo programa, são os seguintes:

- A participação de atores internos e externos ao programa enquanto compromisso para a condução de todo o processo de autoavaliação;
- A qualidade da formação de pessoas para atuarem no magistério, no desenvolvimento de pesquisa e no mercado de trabalho;
- O compromisso com a produção, o aprofundamento e a difusão de conhecimento de excelência para a sociedade;
- O incentivo à cooperação acadêmica e científica entre instituições de ensino e pesquisa nacionais e internacionais;
- O respeito e a defesa da ética e da transparência na condução da autoavaliação;
- A proteção e garantia da diferença e da diversidade durante o processo de autoavaliação.

As diretrizes que regem a autoavaliação do Programa são:

- Condução da autoavaliação como um processo contínuo, participativo e que produza constante reflexão e análise crítica acerca da realidade do Programa;
- Produção de informações que orientem a tomada de decisão das instâncias e dos membros do Programa, em prol do seu fortalecimento e aperfeiçoamento;
- Melhorar a qualidade da produção intelectual e da formação dos discentes, docentes e técnicos do Programa;
- Desenvolvimento e fortalecimento acadêmico e institucional do PPGCPRI na sua área de formação, elevando o seu conceito;
- Avaliação do ensino-aprendizagem, das atividades de pesquisa, da oferta de disciplinas e do quadro de professores;
- Apoiar o incremento da inserção social e profissional dos discentes e egressos;

- Estimular a produção, a cooperação acadêmica e a internacionalização do Programa.

### 3.3 Dimensões da autoavaliação e seus indicadores

As dimensões do processo de autoavaliação do PPGCPRI e seus respectivos indicadores são os seguintes:

- **Qualidade do Programa:** Análise das condições gerais do Programa e do cumprimento da sua missão e metas de curto, médio e longo prazo, bem como o seu impacto acadêmico e social.
  - Indicadores: Condições de infraestrutura e acessibilidade; Recursos tecnológicos e ambientes digitais; Quantidade de bolsas de estudo; Verificação e adequação aos critérios de avaliação da CAPES; Quantidade de produção e publicação em estrato superior; Verificação dos índices de evasão e suas motivações; Participação dos docentes e discentes em editais de pesquisa e extensão; Taxas de aprovação e conclusão do curso; Prêmios, patentes e inovação.
- **Qualidade da Formação Docente, Discente e Técnicos:** Verificação da qualidade e do aperfeiçoamento da formação dos membros do Programa.
  - Indicadores: Cursos de capacitação realizados e/ou ministrados; Participação em eventos acadêmicos ou profissionalizantes; Participação em grupos de pesquisa; Envolvimento em ações de ensino, pesquisa e extensão; Verificação da continuidade e aperfeiçoamento dos estudos; Participação em programas de outras IES; Cooperação e interação entre áreas e linhas.
- **Qualidade do ensino e aprendizagem:** Análise de questões relacionadas à interação discente-docente, às disciplinas do Programa, à qualidade das dissertações produzidas e ao processo de ensino-aprendizagem.
  - Indicadores: Atualização da grade curricular do programa; Adequação da oferta de disciplinas e o quadro de professores; Qualidade dos planos de ensino (bibliografia utilizada, metodologias, atualização e adequação do conteúdo); Comunicação discente-docente; Qualidade das dissertações e da orientação do professor; Aspectos relacionados à motivação dos docentes e discentes; Interdisciplinaridade.
- **Qualidade da Gestão:** Análise da organização da gestão e de elementos referentes a uma gestão transparente, participativa, democrática.
  - Indicadores: Atuação da Coordenação e suas Comissões; Atendimento da secretaria; Atendimento e comunicação com os discentes e docentes; Condições de infraestrutura, informatização, acessibilidade; Canais de interação e participação.

- **Internacionalização e Impacto social produzido:** Verificação da inserção social e internacional do programa, seus impactos produzidos e as colaborações externas.
  - Indicadores: Acordos com organizações sociais e instituições internacionais; Projetos de pesquisa com parcerias internacionais; Projetos de extensão; Publicações docente-discentes e/ou com co-autorias internacionais; Verificação da inserção dos egressos no mercado de trabalho e em programas de doutorado; Mestrado sanduíche; Professores visitantes.

### 3.4 Definição do uso dos resultados

As informações produzidas pela autoavaliação do Programa serão sistematizadas em relatório produzido pela Comissão de Autoavaliação e demais participantes do processo de autoavaliação. No relatório serão discriminadas recomendações para a Coordenação, o Colegiado, e as Comissões do Programa, em especial para a Comissão de Planejamento Estratégico.

O relatório produzido será publicado na página do programa e, eventualmente, enviado por e-mail para todos os seus membros. Também deverá ser apresentado em reunião do Colegiado ou por meio de Seminário específico.

O acompanhamento das recomendações constantes no relatório ocorrerá por meio do monitoramento das ações desenvolvidas dentro do Programa e tomada de decisão dos seus membros.

Os dados produzidos a cada ciclo de autoavaliação também serão utilizados de forma comparada para avaliar o desenvolvimento do programa.

## 4. Plano de Autoavaliação do PPGCPRI

### 4.1 Objetivos

O Plano de Autoavaliação do PPGCPRI tem como objetivos:

- a) Definir os procedimentos de autoavaliação do programa, indicando as estratégias, técnicas, instrumentos, equipe, frequência da coleta de dados, formas de disseminação e monitoramento dos resultados;
- b) Levantar dados e informações que contribuam para o incremento da qualidade do PPGCPRI, o aperfeiçoamento de suas atividades e a concretização dos seus objetivos e metas;
- c) Proporcionar a reflexão articulada (entre docentes, discentes e técnicos) sobre a situação em que o Programa se encontra e as suas fragilidades no âmbito da gestão,

- formação discente, qualidade do ensino-aprendizagem, desempenho docente, internacionalização e impacto social;
- d) Subsidiar a Coordenação do curso e a Comissão de Planejamento Estratégico do PPGCPRI no processo de tomada de decisão acerca do aperfeiçoamento do programa;
  - e) Acompanhar o processo de produção acadêmico-científica, inserção social e profissional dos egressos do PPGCPRI.

#### 4.2 Estratégias

A autoavaliação do PPGCPRI será desenvolvida a partir das seguintes etapas:

- Etapa 1: Preparação da autoavaliação
- Etapa 2: Implementação e aplicação dos instrumentos de autoavaliação
- Etapa 3: Divulgação e uso dos resultados da autoavaliação

A Comissão de Autoavaliação do PPGCPRI (CAA), composta por membros internos e externos ao programa, será responsável por todas as etapas do processo de autoavaliação.

A cada ciclo de autoavaliação, a CAA deve preparar (Etapa 1) as atividades a serem desenvolvidas e implementadas, buscando mobilizar outros atores (discentes, técnicos, egressos e docentes externos) para participarem do processo. Na Etapa 1, CAA deverá efetuar um diagnóstico dos pontos fortes e fracos do programa, a partir de avaliações internas e externas anteriores. Os instrumentos de autoavaliação poderão ser revisados e adaptados a cada ciclo para atender as demandas do programa e da comunidade acadêmica.

Na etapa 2, os instrumentos de autoavaliação são aplicados junto aos docentes, discentes e técnico-administrativos do PPGCPRI. Os resultados coletados deverão ser sistematizados e analisados pela CAA, gerando informações qualitativas e quantitativas sobre o programa.

Os dados coletados serão divulgados e o seu uso monitorado pela CAA do programa (Etapa 3), em conformidade com as orientações da Política e do Plano de Autoavaliação do PPGCPRI.

#### 4.3 Método - técnicas, instrumentos, formas de análise, frequência de coleta

A autoavaliação do PPGCPRI será baseada em indicadores de produção e em instrumentos de captação de percepções de discentes, egressos, docentes e técnicos-administrativos.

A avaliação por meio de indicadores de produção será realizada a cada 2 anos e se baseará na coleta de dados a partir de indicadores de avaliação externa ou outros que

forem entendidos como pertinentes.

A avaliação de percepção dos discentes, egressos, docentes e técnico-administrativos será realizada a cada 2 anos, segundo critérios e instrumentos definidos na presente Política de Autoavaliação do PPGCPRI, podendo sofrer mudanças e adaptações de acordo com as recomendações da equipe de coordenação do processo de autoavaliação, desde que aprovadas pelo Colegiado do PPGCPRI.

No caso da avaliação da dimensão “Ensino-Aprendizagem”, quando tratar da avaliação de disciplinas, a Comissão de Autoavaliação poderá requerer e aplicar instrumento de avaliação semestral.

A aplicação dos instrumentos de autoavaliação poderá ocorrer ao final do ano em avaliação ou até janeiro do próximo ano.

#### 4.4 Cronograma

**Quadro 2 - Cronograma do processo de autoavaliação do PPGCPRI**

<b>Etapa</b>	<b>Atividades</b>	<b>Responsáveis</b>	<b>Período</b>	<b>Resultado</b>
Preparação	Reunião da CAA com a Coordenação do Programa	CAA	Fevereiro	Plano de Atividades; Convites para atores internos e externos; Relatório da autoavaliação anterior.
	Reunião da CAA com atores internos e externos	CAA	Março	Definição da equipe de coordenação do processo de autoavaliação
	Reuniões da CAA	CAA	Abril/Junho	Diagnóstico dos pontos fortes e fracos
	Reuniões da CAA	CAA	Agosto/Setembro	Elaboração dos instrumentos de avaliação
	Reunião Colegiado PPGCPRI	CAA	Outubro	Aprovação do plano de autoavaliação

Implementação	Envio dos instrumentos de autoavaliação; Realização de seminários	CAA	Novembro/Dezembro	Coleta dados
	Reuniões da CAA	CAA	Dezembro/Janeiro	Sistematização dos dados
Divulgação e uso dos resultados	Reunião colegiada e/ou Seminários com a Coordenação e Comissão de Planejamento Estratégico	CAA	Janeiro/Fevereiro	Divulgação do Relatório dos dados

#### 4.5 Recursos

Os procedimentos de autoavaliação do PPGCPRI podem ser executados na modalidade virtual, com apoio da PRPG e da Coordenação do Programa para uso das ferramentas disponibilizadas pela universidade (como o SIGAA e SigAdmin).

#### 4.6 Equipe de implementação e responsabilidade

A Comissão de Autoavaliação do PPGCPRI será responsável pela execução do plano de autoavaliação, buscando incentivar, a cada ciclo avaliativo, a participação de discentes, egressos, técnicos e docentes externos ao longo do processo de autoavaliação, ficando a cargo da CAA a responsabilidade de coordenar todas as etapas do processo.

#### 4.7 Forma de disseminação dos resultados

Os dados coletados e os resultados obtidos com a autoavaliação serão divulgados por meio de relatório, com linguagem clara, objetiva e de maneira acessível a todos os interessados (Coordenação, Colegiado, discentes, egressos, técnicos, docentes, Comissão de Planejamento Estratégico), seja na Página do programa, Seminários e Reuniões, ou e-mail.

#### 4.8 Monitoramento do uso dos resultados

No relatório elaborado pela CAA deverá constar recomendações para a Coordenação, o Colegiado e para a Comissão de Planejamento Estratégico do PPGCPRI e o acompanhamento do uso dos dados será feito por meio do monitoramento das ações desenvolvidas por essas instâncias do programa.

A CAA do PPGCPRI também poderá realizar, ao longo do seu mandato, a análise comparada entre os anos para avaliar as metas de curto prazo.

## 5. Instrumentos de Autoavaliação do PPGCPRI

**Quadro 1 – Discentes**

Variáveis	Proxy	Coleta do Dado
<i>Desempenho Acadêmico</i>	Qualidade da formação e desempenho acadêmico dos estudantes	Questionários de discentes e docentes
<i>Fluxo</i>	Duração média do curso	Coordenação
<i>Inserção profissional.</i>	Relação da atividade desempenhada com as áreas de formação do PPGCPRI	Questionários de discentes e egressos

**Quadro 2 – Docentes**

Variáveis	Proxy	Coleta do Dado
<i>.Qualidade docente</i>	Avaliação do desempenho do professor em sala de aula e em orientação.	Questionários de discentes e egressos
<i>Publicações</i>	Quantidade de artigos publicados em periódicos do estrato superior da CAPES, no último ano.	Coordenação
<i>Pesquisa e Extensão</i>	Coordenação e participação em projetos de pesquisa e extensão	Questionários de docentes
<i>Orientações concluídas</i>	Quantidade de orientações concluídas com sucesso.	Coordenação
<i>Inserção Social do Corpo Docente</i>	Apresentação de trabalhos, participação na imprensa, consultorias e parcerias com órgãos públicos e empresas privadas	Questionários de docentes
<i>Interação regional, nacional e internacional</i>	Articulação com e Participação em organizações/grupos/redes regionais, nacionais e internacionais	Questionários de docentes

**Quadro 3 – Secretaria e Coordenação**

Variáveis	Proxy	Coleta do Dado
<i>Agilidade</i>	Grau de satisfação com a celeridade do setor.	Questionários de discentes, docentes e técnicos
<i>Efetividade</i>	Grau de satisfação com resolutividade.	Questionários de discentes, docentes e técnicos

<i>Proatividade</i>	Disposição e inovação na resolução de problemas	Questionários de docentes
---------------------	---	---------------------------

**Quadro 4 – PPGCPRI**

<b>Variáveis</b>	<b>Proxy</b>	<b>Coleta do Dado</b>
<i>Infraestrutura</i>	Qualidade da infraestrutura física e acadêmica e acessibilidade.	Questionários de discentes, docentes e técnicos
<i>Fluxo discente</i>	Tempo médio (em meses) de conclusão do mestrado.	Coordenação
<i>Colaboração e Convergência</i>	Produção docente-discente, produção docente-docente, projetos de pesquisa e disciplinas compartilhadas.	Questionários de docentes
<i>Desempenho Docente</i>	Produção Intelectual e Orientações Concluídas.	Coordenação
<i>Equilíbrio</i>	Distribuição da produção intelectual e do número de orientações entre áreas e linhas.	Coordenação
<i>Inserção internacional acadêmica</i>	Grau de internacionalização dos docentes	Questionários de docentes
<i>Inserção social</i>	Quantidade de egressos em instituições públicas, privadas e/ou organizações da sociedade civil da região Nordeste, no Brasil e no mundo	Questionários de egressos
<i>Relevância da Formação Acadêmica</i>	Vinculação entre formação acadêmica e atuação profissional do egresso.	Questionários de egressos

## Instrumento de Avaliação (Discentes e Egressos)

1. Qual o ano de seu ingresso no PPGCPRI?  
( ) 2016 ( ) 2017 ( ) 2018 ( ) 2019 ( ) 2020 ( ) 2021
2. Qual data de conclusão do Mestrado  
( ) ainda cursando ( ) 2017 ( ) 2018 ( ) 2019 ( ) 2020 ( ) 2021
3. Sexo:  
( ) Feminino ( ) Masculino ( ) Não responder.
4. Idade \_\_\_\_\_
5. Raça auto declarada:  
( ) Amarela ( ) Branca ( ) Negra ( ) Parda ( ) Indígena ( ) Não responder.
6. Qual curso de graduação você concluiu? \_\_\_\_\_
7. Qual sua linha de pesquisa no PPGCPRI?  
( ) Teoria e Pensamento Político  
( ) Instituições e Análise Política  
( ) Política Externa, Cooperação e Desenvolvimento  
( ) Segurança, Estudos de Paz e Ordem Internacional
8. Ao longo do mestrado, teve bolsa de estudos por pelo menos um semestre letivo  
( ) Sim ( ) Não
9. No ano de 2020, você teve alguma produção intelectual aprovada (apresentação de trabalho, artigos, capítulos, etc) Sim/Não  
( ) Sim ( ) Não
10. Descreva, em números, a sua produção acadêmica nos seguintes segmentos:  
Participação em eventos acadêmicos nacionais ou internacionais na condição de palestrante (ou apresentação de trabalho): \_\_\_\_\_  
Publicação de artigos acadêmicos, resenhas ou notas de pesquisa em revistas indexadas \_\_\_\_\_  
Publicação de capítulos de livros e livros: \_\_\_\_\_  
Publicação ou organização de livro: \_\_\_\_\_
11. Em 2020, estava empregado, realizou algum tipo de trabalho não relacionado ao mestrado ou iniciou curso de doutorado?  
( ) Sim ( ) Não
12. Caso tenha respondido sim na pergunta anterior, especifique  
( ) Setor público. Órgão \_\_\_\_\_  
( ) Setor privado. Empresa ou associação \_\_\_\_\_  
( ) terceiro Setor. Organização \_\_\_\_\_  
( ) Autônomo  
( ) Doutorado. Instituição \_\_\_\_\_
13. Qual a relação entre sua formação acadêmica no PPGCPRI (curso, pesquisa e dissertação) e o seu trabalho e/ou pesquisa posterior:  
( ) Nenhuma ( ) Pouco relacionada ( ) Muito relacionada
14. Em qual dos itens a seguir você identifica fragilidade do mestrado do PPGCPRI? (Indique até 3 alternativas, atribuindo de 1 a 3 em ordem de importância, sendo 1 o mais importante).  
( ) Corpo docente.  
( ) Matriz curricular.  
( ) Infraestrutura física (salas de aulas, laboratórios, conexão de internet).  
( ) Gestão do PPGCPRI (Coordenação do Programa).  
( ) Articulação com a sociedade (setor privado, setor público, sociedade civil).  
( ) Internacionalização (intercâmbios, pesquisas em colaboração internacional, etc)  
( ) Não identifique fragilidade(s) no mestrado do PPGCPRI.
15. Em qual dos itens a seguir você identifica como ponto(s) forte(s) do mestrado do PPGCPRI? (Indique até 3, atribuindo de 1 a 3 em ordem de importância, sendo 1 o mais importante)

- ( ) Corpo docente.
- ( ) Matriz curricular.
- ( ) Infraestrutura física (salas de aulas, laboratórios, conexão de internet).
- ( ) Gestão do PPGCPRI (Coordenação do Programa).
- ( ) Articulação com a sociedade (setor privado, setor público, sociedade civil).
- ( ) Internacionalização (intercâmbios, pesquisas em colaboração internacional, etc)
- ( ) Não identifico ponto(s) fortes mestrado do PPGCPRI.

16. Com base na sua avaliação sobre o desempenho dos professores do PPGCPRI, avalie as afirmações a seguir indicando seu grau de concordância ou discordância com cada uma delas. Na escala, **1 representa que você discorda totalmente e 5 representa que você concorda totalmente.**

Afirmação	Grau de concordância				
	1	2	3	4	5
Em geral, os professores adotam uma boa metodologia de ensino					
Em geral, os professores têm um bom relacionamento com a turma.					
Em geral, os professores são assíduos e pontuais.					
O professor leciona a disciplina com base nas atividades de pesquisa e/ou extensão dele					

17. Qual a razão principal que fez você escolher o PPGCPRI?

- ( ) Corpo docente
- ( ) Alinhamento dos interesses com as linhas e pesquisas do PPGCPRI
- ( ) Universidade Federal da Paraíba
- ( ) Comodidade (proximidade com sua residência, possibilidade de aprovação etc)
- ( ) Outro \_\_\_\_\_

18. Você já pensou em desistir do curso?

- ( ) Sim ( ) Não

19. Qual razão principal?

- ( ) Qualidade do programa
- ( ) Incompatibilidade dos horários com compromissos de trabalho
- ( ) Questões financeiras (falta de bolsa)
- ( ) Questões pessoais
- ( ) Outro \_\_\_\_\_

20. Com base na sua avaliação sobre os serviços de Secretaria e Coordenação, avalie as afirmações a seguir indicando seu grau de concordância ou discordância com cada afirmação. Na escala, **1 representa que você discorda totalmente e 5 representa que você concorda totalmente**, os outros valores representam níveis intermediários.

Afirmação	Grau de concordância				
	1	2	3	4	5
O horário de funcionamento da Coordenação do PPGCPRI atende às demandas dos alunos					
A Coordenação do PPGCPRI é ágil no atendimento aos alunos					

Os funcionários da Coordenação do PPGCPRI são solícitos e cordiais no trato com os alunos.	1	2	3	4	5
As normas e os procedimentos burocráticos do PPGCPRI são transparentes e de fácil acesso aos alunos.	1	2	3	4	5

21. Com base na sua avaliação sobre ambiente e infraestrutura do PPGCPRI, avalie as afirmações a seguir indicando seu grau de concordância ou discordância com cada afirmação. Na escala, **1 representa que você discorda totalmente e 5 representa que você concorda totalmente**, os outros valores representam níveis intermediários.

Afirmação	Grau de concordância				
A estrutura física do PPGCPRI é adequada para as atribuições de um programa de alta qualidade (salas de aula, laboratórios de pesquisa, bases de dados etc).	1	2	3	4	5
A estrutura administrativa do PPGCPRI é adequada para suas atribuições (sala da coordenação, sala para atividades de comissões, sala de reunião)	1	2	3	4	5

22. Se desejar, utilize o espaço a seguir para fazer algum comentário sobre sua experiência acadêmica no PPGCPRI?

### Instrumento de Avaliação (Docentes)

1. Qual sua categoria corrente no PPGCPRI?  
 Permanente       Colaborador       Visitante
2. A que linha de pesquisa no PPGCPRI você está vinculado?  
 Teoria e Pensamento Político  
 Instituições e Análise Política  
 Política Externa, Cooperação e Desenvolvimento  
 Segurança, Estudos de Paz e Ordem Internacional
3. Qual o ano de seu ingresso como professor no PPGCPRI?  
 2016    2017    2018    2019    2020    2021
4. Sexo:  
 Feminino    Masculino    Não responder.
5. Raça auto declarada:  
 Amarela    Branca    Negra    Parda    Indígena    Não responder.
6. No ano de 2020, você teve alguma produção intelectual aprovada (apresentação de trabalho, artigos, capítulos, etc)  
 Sim    Não
7. Descreva, em números, a sua produção acadêmica nos seguintes segmentos:  
Participação em eventos acadêmicos nacionais ou internacionais na condição de palestrante (ou apresentação de trabalho): \_\_\_\_\_  
Publicação de artigos acadêmicos, resenhas ou notas de pesquisa em revistas indexadas \_\_\_\_\_  
Publicação de capítulos de livros e livros: \_\_\_\_\_  
Quantidade de artigos em colaboração com discente ou egresso \_\_\_\_\_  
Quantidade de artigos em colaboração com colega do PPGCPRI \_\_\_\_\_  
Dentre suas publicações, aponte a quantidade de artigos em revistas internacionais ou capítulos de livro em obras internacionais \_\_\_\_\_  
Dentre suas publicações, aponte a quantidade de artigos ou capítulos desenvolvidos em parceria com pesquisadores de universidades estrangeiras \_\_\_\_\_  
Quantidade de participações na imprensa: \_\_\_\_\_
8. Descreva, em número, suas atividades de pesquisa extensão  
Quantidade de projetos de pesquisa que atua como coordenador: \_\_\_\_\_  
Quantidade de projetos de pesquisa que atua como colaborador: \_\_\_\_\_  
Quantidade de projetos de extensão que atua como coordenador: \_\_\_\_\_  
Quantidade de projetos de extensão que atua como colaborador: \_\_\_\_\_  
Dentre estes projetos de pesquisa e extensão, aponte a quantidade desenvolvida em parceria com colegas do PPGCPRI: \_\_\_\_\_  
Quantidade de consultorias e parcerias com órgãos públicos e/ou empresas privadas \_\_\_\_\_
9. Ministrou disciplina obrigatória ou optativa de forma compartilhada com colega do PPGCPRI?  
 Sim    Não
10. Participa, em cargo de direção, de associações acadêmicas e/ou profissionais:  
 ABCP  
 Anpocs  
 ABRI  
 ABED  
 Outra \_\_\_\_\_
11. É membro de alguma associação acadêmica e/ou profissional  
 Sim, quais \_\_\_\_\_  
 Não

12. Em qual dos itens a seguir você identifica fragilidades do mestrado do PPGCPRI? (Indique até 3, atribuindo de 1 a 3 em ordem de importância, sendo 1 o mais importante).
- ( ) Corpo docente.
  - ( ) Matriz curricular.
  - ( ) Infraestrutura física (salas de aulas, laboratórios, conexão de internet).
  - ( ) Gestão do PPGCPRI (Coordenação do Programa).
  - ( ) Articulação com a sociedade (setor privado, setor público, sociedade civil).
  - ( ) Internacionalização (intercâmbios, pesquisas em colaboração internacional, etc)
  - ( ) Seleção dos discentes/fragilidade da formação dos discentes
  - ( ) Não identifique fragilidade(s) no mestrado do PPGCPRI.
13. Em qual dos itens a seguir você identifica como ponto(s) forte(s) do mestrado do PPGCPRI? (Indique até 3, atribuindo de 1 a 3 em ordem de importância, sendo 1 o mais importante).
- ( ) Corpo docente.
  - ( ) Matriz curricular.
  - ( ) Infraestrutura física (salas de aulas, laboratórios, conexão de internet).
  - ( ) Gestão do PPGCPRI (Coordenação do Programa).
  - ( ) Articulação com a sociedade (setor privado, setor público, sociedade civil).
  - ( ) Internacionalização (intercâmbios, pesquisas em colaboração internacional, etc)
  - ( ) Seleção dos discentes/fragilidade da formação dos discentes
  - ( ) Não identifique fragilidade(s) no mestrado do PPGCPRI.
14. Com base na sua percepção sobre os discentes **NO ANO DE 2020** avalie as afirmações a seguir indicando seu grau de concordância ou discordância com cada afirmação. Na escala, **1 representa que você discorda totalmente e 5 representa que você concorda totalmente**, os outros valores representam níveis intermediários.

Afirmação	Grau de concordância				
Os alunos participam de forma ativa das discussões em sala de aula.	1	2	3	4	5
Os alunos apresentam domínio do conteúdo básico ao acompanhamento da disciplina.	1	2	3	4	5
Os alunos leem regularmente a bibliografia indicada	1	2	3	4	5
O desempenho acadêmico dos alunos apresenta um padrão elevado.	1	2	3	4	5

15. Com base na sua percepção sobre os serviços de Secretaria e Coordenação, avalie as afirmações a seguir indicando seu grau de concordância ou discordância com cada afirmação. Na escala, **1 representa que você discorda totalmente e 5 representa que você concorda totalmente**, os outros valores representam níveis intermediários.

Afirmação	Grau de concordância				
O horário de funcionamento da Coordenação do PPGCPRI atende às demandas dos alunos	1	2	3	4	5
A Coordenação do PPGCPRI é ágil no atendimento aos alunos	1	2	3	4	5
Os funcionários da Coordenação do PPGCPRI são solícitos e cordiais no trato com os alunos.	1	2	3	4	5

Os funcionários são proativos e inovadores na resolução de problemas (incluir)	1	2	3	4	5
--	---	---	---	---	---

16. Com base na sua avaliação sobre ambiente e infraestrutura do PPGCPRI, avalie as afirmações a seguir indicando seu grau de concordância ou discordância com cada afirmação. Na escala, **1 representa que você discorda totalmente e 5 representa que você concorda totalmente**, os outros valores representam níveis intermediários.

Afirmação	Grau de concordância				
A estrutura física do PPGCPRI é adequada para as atribuições de um programa de alta qualidade (salas de aula, laboratórios de pesquisa, bases de dados etc).	1	2	3	4	5
A estrutura administrativa do PPGCPRI é adequada para suas atribuições (sala da coordenação, sala para atividades de comissões, sala de reunião)	1	2	3	4	5

15. Que sugestão(ões) você daria para melhoria do mestrado do PPGCPRI?

### Instrumento de Avaliação (Servidores Técnico-administrativos)

1. Com base na sua avaliação sobre a postura dos docentes do PPGCPRI no seu relacionamento com os servidores técnico-administrativos, avalie as afirmações a seguir indicando seu grau de concordância ou discordância com cada afirmação. Na escala, **1 representa que você discorda totalmente e 5 representa que você concorda totalmente**, os outros valores representam níveis intermediários.

Afirmação	Grau de concordância				
Os professores são ágeis em responder as comunicações enviadas pela equipe técnico-administrativa do PPGCPRI (cadastro de notas, cadastro de frequência, registro de bancas, elaboração de atas de defesa, etc)	1	2	3	4	5
Os professores são cordiais e solícitos no trato interpessoal com a equipe técnico-administrativa do PPGCPRI.	1	2	3	4	5

2. Com base na sua avaliação sobre a postura dos discentes do PPGCPRI no seu relacionamento com os servidores técnico-administrativos, avalie as afirmações a seguir indicando seu grau de concordância ou discordância com cada afirmação. Na escala, **1 representa que você discorda totalmente e 5 representa que você concorda totalmente**, os outros valores representam níveis intermediários.

Afirmação	Grau de concordância				
Os discentes são ágeis em responder as comunicações enviadas pela equipe técnico-administrativa do PPGCPRI.	1	2	3	4	5
Os discentes são cordiais e solícitos no trato interpessoal com a equipe técnico-administrativa do PPGCPRI.	1	2	3	4	5

3. Com base na sua avaliação sobre ambiente e infraestrutura do PPGCPRI, avalie as afirmações a seguir indicando seu grau de concordância ou discordância com cada afirmação. Na escala, **1 representa que você discorda totalmente e 5 representa que você concorda totalmente**, os outros valores representam níveis intermediários

Afirmação	Grau de concordância				
A estrutura acadêmica do PPGCPRI é adequada para as atribuições de um PPG (salas de aula, laboratórios de pesquisa, disponibilidade de Internet, salas de estudo, biblioteca etc.)	1	2	3	4	5
A estrutura administrativa do PPGCPRI é adequada para suas atribuições (sala da coordenação, sala para atividades de comissões, sala de reunião)	1	2	3	4	5

4. Que sugestão(ões) você daria para melhoria do mestrado do PPGCPRI?

## 6. Referências

CAPES. (2020). **Orientações sobre o processo avaliativo CAPES (Ciclo 2017-2020)**. Brasília, DF. Disponível em: [https://www.gov.br/capes/pt-br/centrais-de-conteudo/documentos/avaliacao/ORIENTAES\\_PROCESSO\\_AVALIATIVO\\_INFORMATIVO\\_1.pdf](https://www.gov.br/capes/pt-br/centrais-de-conteudo/documentos/avaliacao/ORIENTAES_PROCESSO_AVALIATIVO_INFORMATIVO_1.pdf).

CAPES, Diretoria de Avaliação. (2019a). **Avaliação multidimensional de Programas de Pós-Graduação**. Brasília, DF. Disponível em: <https://www.gov.br/capes/pt-br/centrais-de-conteudo/23072020-dav-multi-pdf>.

CAPES. (2019b). **Autoavaliação de Programas de Pós-Graduação**. Brasília, DF. Disponível em: <https://www.gov.br/capes/pt-br/centrais-de-conteudo/10062019-autoavaliacao-de-programas-de-pos-graduacao-pdf>.

UFPB, Pró-Reitoria de Pós-Graduação. (2020). **Relatório - Autoavaliação**. João Pessoa, PB. Disponível em <http://www.prgp.ufpb.br/prpg/contents/downloads/RelatorioAutoavaliacompleto.pdf>.