



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
COMISSÃO INTERNA DE AVALIAÇÃO
DEPARTAMENTO DE TECNOLOGIA SUCROALCOOLEIRA



**RELATÓRIO DE AUTO-AVALIAÇÃO
INTERNA:
CURSO DE TECNOLOGIA EM PRODUÇÃO
SUCROALCOOLEIRA**

PERÍODO DE AVALIAÇÃO: 2022.2

João Pessoa
agosto de 2023



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
COMISSÃO INTERNA DE AVALIAÇÃO
DEPARTAMENTO DE TECNOLOGIA SUCROALCOOLEIRA



Sumário

1. Considerações iniciais.....	3
2. Metodologia.....	4
3. Formulários	5
3.1 Formulário de Avaliação Docente.....	5
3.2 Formulário de Auto-avaliação Docente	6
3.3 Formulário de Avaliação do Grau de Satisfação do Alunado.....	7
4. Resultados	8
4.1 Avaliação Docente.....	8
4.2 Auto-avaliação Docente	18
4.3 Avaliação do Grau de Satisfação do Alunado.....	22
5. Síntese dos Resultados	27
6. Propostas de Melhorias	28
7. Bibliografia.....	28



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
COMISSÃO INTERNA DE AVALIAÇÃO
DEPARTAMENTO DE TECNOLOGIA SUCROALCOOLEIRA



1. Considerações iniciais

Instituído pela Lei Nº 10.861 de 14 de abril de 2004, o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), tem por finalidade a melhoria da qualidade da educação superior, a orientação da expansão de sua oferta, o aumento permanente da sua eficácia institucional e efetividade acadêmica e social e, especialmente, a promoção do aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais das instituições de educação superior, por meio da valorização de sua missão pública, da promoção dos valores democráticos, do respeito à diferença e à diversidade, da afirmação da autonomia e da identidade institucional.

Desta forma, o Projeto Pedagógico do Curso de Tecnologia em Produção Sucroalcooleira da UFPB, pressupõe a melhoria contínua da eficiência e qualidade da vida acadêmica institucional. Isto requer uma gestão respaldada no acompanhamento e avaliação, tanto nos aspectos quantitativos como qualitativos. Para isso, fez-se necessária a criação de um instrumento de avaliação interna, apropriado para o acompanhamento e avaliação do curso. Tal instrumento de avaliação tem por objetivo organizar de forma sistemática, dados e informações sobre o curso, alunos, professores e a estrutura de funcionamento, visando à elaboração de indicadores qualitativos de aspectos acadêmicos essenciais.

A Comissão Interna de Auto-avaliação (CIA) do Departamento de Tecnologia Sucroalcooleira, instituída em sua 48ª Reunião Ordinária, realizada em 10 de abril de 2017, sendo formalizada pela portaria nº 11/2017 DTS/CTDR de 31 de agosto de 2017 e posteriormente modificada pela portaria nº 31/2018 DTS/CTDR de 05 de julho de 2018, apresenta o relatório de auto-avaliação do Curso de Tecnologia em Produção Sucroalcooleira, referente ao semestre 2022.2. Os fundamentos, as metodologias e os procedimentos de avaliação, foram aplicados, tomando como referência o Projeto de Auto-avaliação do Curso de Tecnologia em Produção Sucroalcooleira, instituído em 2012.

O referido documento é fundamental para a reflexão sobre os diversos aspectos institucionais avaliados, analisados e relatados, os quais serão essenciais para nortear futuras ações da CIA e do Núcleo Docente Estruturante (NDE), no sentido de promover a melhoria da qualidade do ensino ofertada pelo Curso de Tecnologia em Produção Sucroalcooleira.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
COMISSÃO INTERNA DE AVALIAÇÃO
DEPARTAMENTO DE TECNOLOGIA SUCROALCOOLEIRA**



2. Metodologia

O Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior considera diferentes dimensões institucionais, na avaliação das instituições de educação superior.

Na auto-avaliação interna do curso, foram aplicados três (03) diferentes questionários:

1. Avaliação docente (discentes avaliam o docente);
2. Auto-avaliação discente;
3. Avaliação do grau de satisfação do alunado.

Desta forma, foram consideradas como parâmetros de análise, as dimensões II, VII e IX do SINAES, que são: a política para o ensino; infra-estrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação; e políticas de atendimento aos estudantes.

Esses questionários foram aplicados no mês de agosto/2023 (para avaliação do semestre letivo: 2022.2), aos alunos de diversos períodos. Em cada uma destas dimensões foram consideradas diversas categorias.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
COMISSÃO INTERNA DE AVALIAÇÃO
DEPARTAMENTO DE TECNOLOGIA SUCROALCOOLEIRA



3. Formulários

3.1 Formulário de Avaliação Docente

I - Quanto ao planejamento das atividades de ensino, você segue a opinião de que seu professor:

- 1.1 Apresenta proposta de trabalho para o desenvolvimento da disciplina.
- 1.2 Esclarece sobre o significado e a importância da disciplina para o curso.

II - Do ponto de vista do trabalho de ensino remoto ou presencial, você segue a opinião de que o seu professor:

- 1.3 Evidencia domínio do conteúdo da disciplina que ministra.
- 1.4 Demonstra clareza, organização e sequência lógica nos conteúdos ministrados.
- 1.5 Dinamiza a aula, promovendo atividades que estimulam a participação dos alunos (por exemplo: expressão oral, escrita, gráfica).
- 1.6 Orienta com clareza os trabalhos solicitados.
- 1.7 Estabelece a relação teoria e prática, respeitadas as especificidades da disciplina.
- 1.8 Relaciona os conhecimentos da disciplina ao do curso e à formação profissional.
- 1.9 Incentiva a autonomia intelectual dos alunos.

III - Do ponto de vista das atitudes, você segue a opinião de que o seu professor:

- 1.10 Está cumprindo o programa da disciplina conforme o estabelecido no Guia Acadêmico.
- 1.11 Estabelece um bom relacionamento acadêmico com os alunos.
- 1.12 Trabalha com respeito, eventuais limitações ou insucessos do aluno.
- 1.13 É pontual no início e término do período das aulas que ministra.
- 1.14 É assíduo às aulas.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
COMISSÃO INTERNA DE AVALIAÇÃO
DEPARTAMENTO DE TECNOLOGIA SUCROALCOOLEIRA



IV - Do ponto de vista da avaliação do ensino aprendizagem, você segue a opinião de que o seu professor:

- 1.15 Estabelece, de forma clara, os critérios de avaliação da disciplina.
- 1.16 Utiliza práticas avaliativas que valorizam a reflexão e a solução de problemas mais do que a memorização de dados e fatos.
- 1.17 Utiliza instrumentos de avaliação compatíveis com os objetivos e os conteúdos ministrados.
- 1.18 Faz análise dos resultados da avaliação como oportunidade da aprendizagem e de retomada dos conteúdos.

3.2 Formulário de Auto-avaliação Discente

- 1. Quantas horas por semana, aproximadamente, você dedica aos estudos, excetuando as horas de aula?
- 2. Indique quais os meios de comunicação que o (a) mantém informado (a): (múltipla escolha)
- 3. Você tem domínio de outro idioma para leitura, além do Português?
- 4. Que fonte(s) você mais utiliza ao realizar as atividades de pesquisa para as disciplinas do curso? (múltipla escolha)
- 5. Com que frequência você utiliza a biblioteca da instituição?
- 6. Com que frequência você retira/consulta os livros da bibliografia básica indicada pelos professores das disciplinas de seu curso?
- 7. Como você classifica seu comprometimento com sua própria formação?
- 8. Qual o seu grau de facilidade no uso das ferramentas digitais nas aulas remotas (se for o caso)?
- 9. Em relação às atividades remotas (se for o caso), você pode afirmar que:
- 10. Em relação à motivação para realização das atividades remotas (se for o caso):
- 11. Em geral como foi seu desempenho nas atividades de ensino não presenciais (se for o caso):



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
COMISSÃO INTERNA DE AVALIAÇÃO
DEPARTAMENTO DE TECNOLOGIA SUCROALCOOLEIRA



3.3 Formulário de Avaliação do Grau de Satisfação do Alunado

1. Tendo em vista os seus interesses de estudante, como você avalia o desempenho dos setores relacionados a serviços, cursos e administração acadêmica?
 - a. Coordenação de Curso
 - b. Secretaria Acadêmica
 - c. Biblioteca
 - d. Sala de aula (iluminação, climatização, mobiliários) (obs: para o ensino presencial)
 - e. Laboratórios (obs: para o ensino presencial)
 - f. Ambiente Físico do "Campus" Universitário (limpeza, funcionalidade, conforto) (obs: para o ensino presencial)
2. Você considera que as aulas práticas do seu curso são: (obs: para o ensino presencial)
3. Quais são suas expectativas em relação ao mercado de trabalho?
4. Para você, o que precisa ser melhorado na Instituição? (Podem ser marcadas mais de uma alternativa)
5. Em relação a colegas de graduação de outros cursos, em que nível você considera estar?
6. O acesso à internet durante o período com aulas remotas (se for o caso) foi um impeditivo para a realização das atividades remotas?



4. Resultados

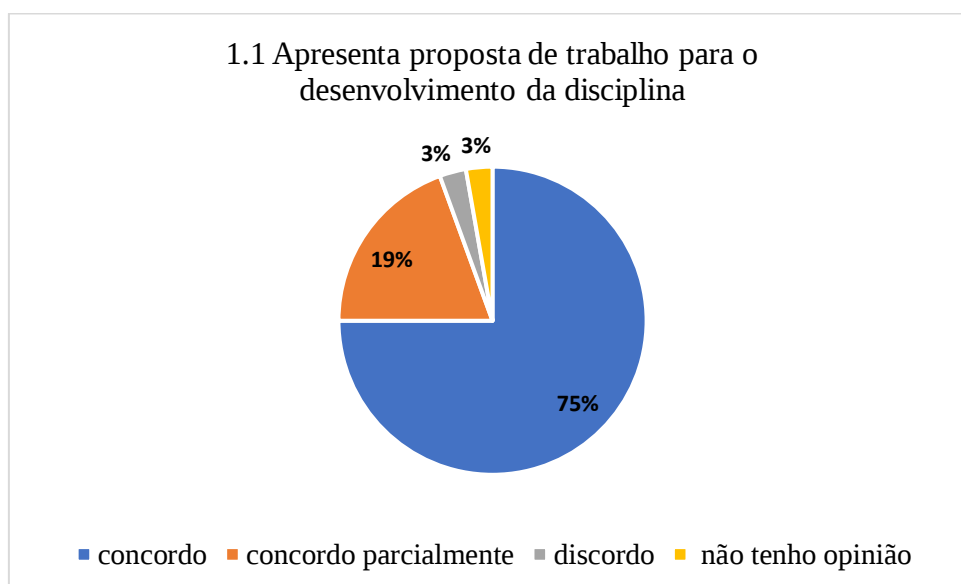
4.1 Avaliação Docente

Em relação à avaliação docente, os resultados apresentados referem-se à média obtida das avaliações dos professores e disciplinas.

I - Quanto ao planejamento das atividades de ensino, você segue a opinião de que seu professor:

1.1 Apresenta proposta de trabalho para o desenvolvimento da disciplina.

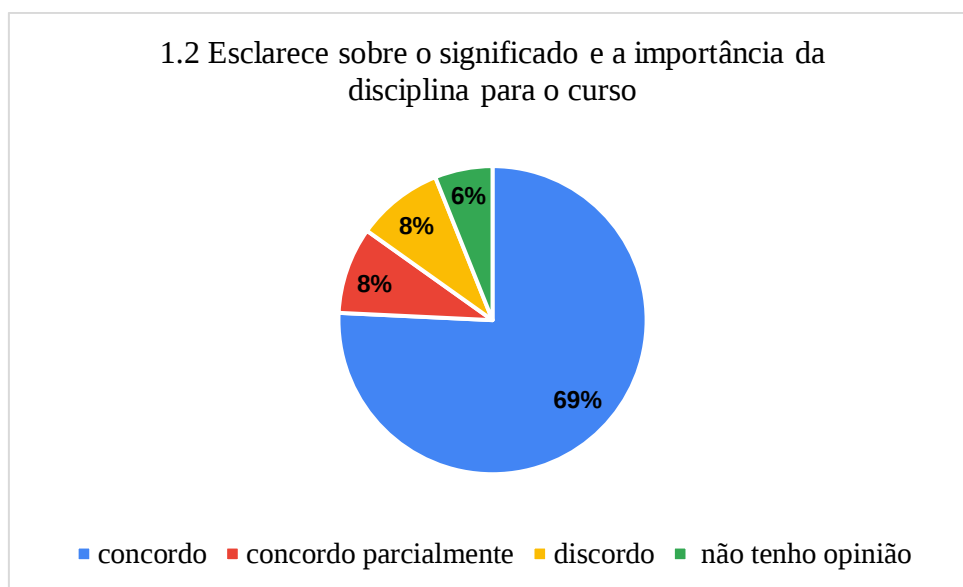
Figura 1 – Proposta de trabalho apresentada pelo professor





1.2 Esclarece sobre o significado e a importância da disciplina para o curso.

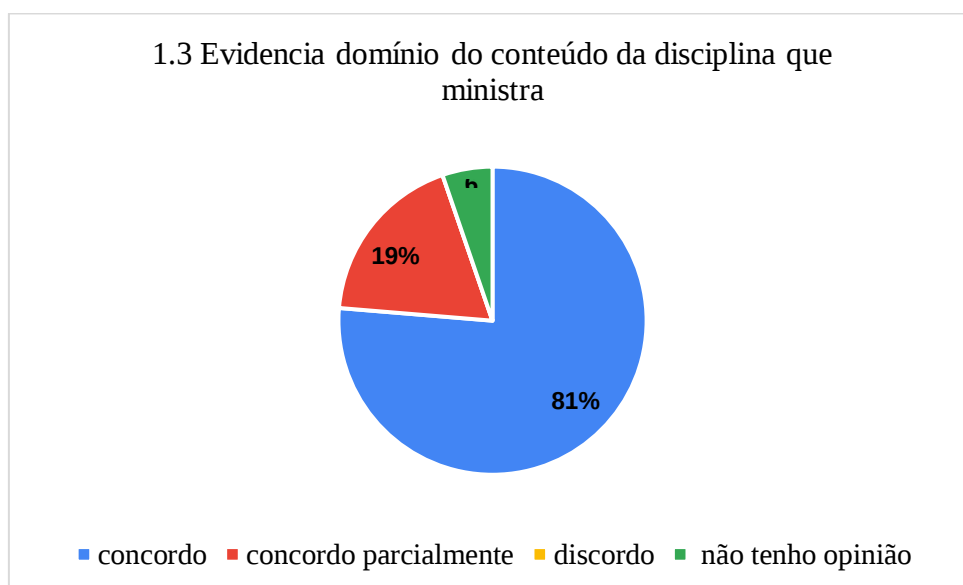
Figura 2 – Significado e importância da disciplina



II - Do ponto de vista do trabalho em sala de aula e/ou laboratório, você segue a opinião de que o seu professor:

1.3 Evidencia domínio do conteúdo da disciplina que ministra.

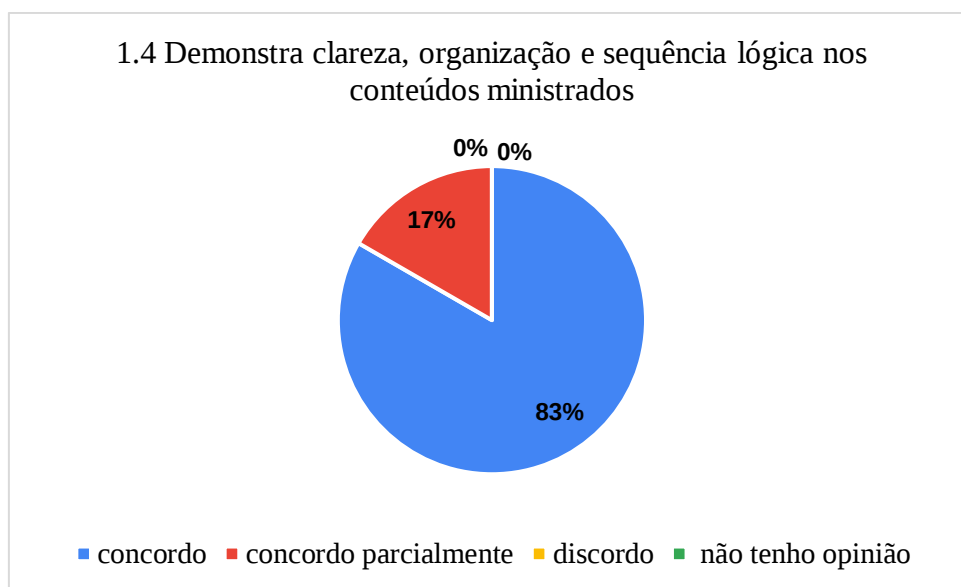
Figura 3 – Evidência de domínio de conteúdo pelo docente





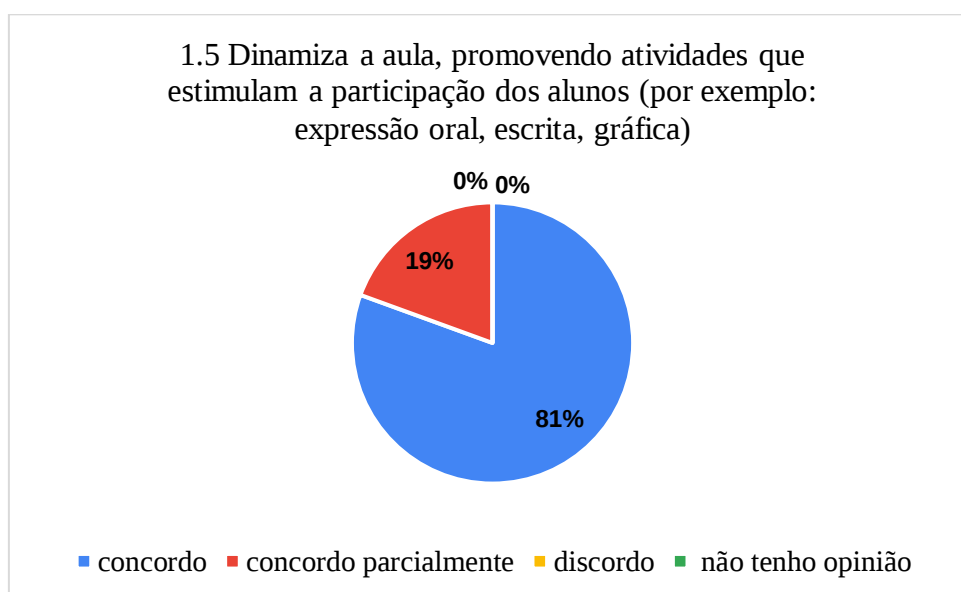
1.4 Demonstra clareza, organização e sequência lógica nos conteúdos ministrados.

Figura 4 – Clareza, organização e sequência lógica



1.5 Dinamiza a aula, promovendo atividades que estimulam a participação dos alunos (por exemplo: expressão oral, escrita, gráfica).

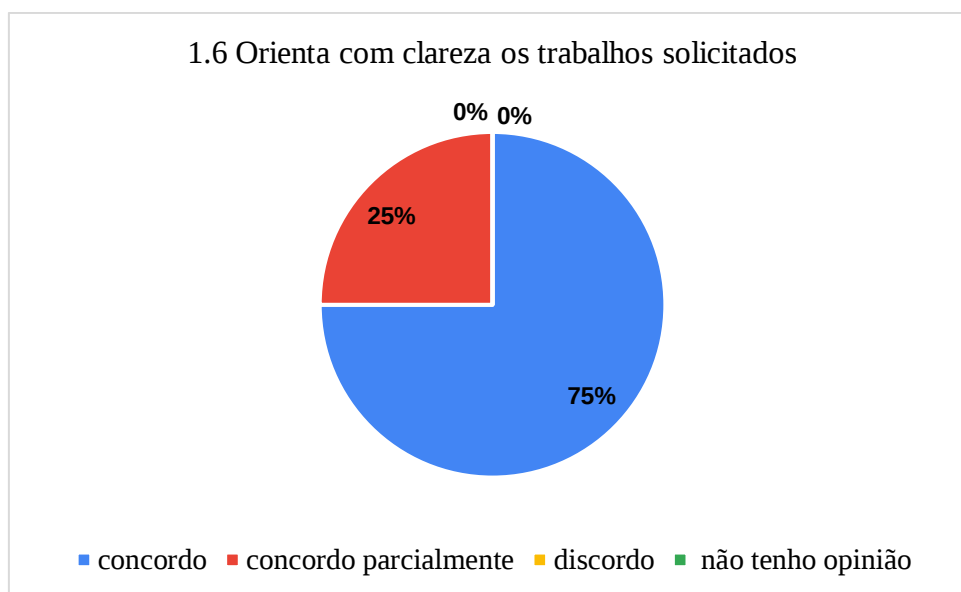
Figura 5 - Dinâmica das aulas





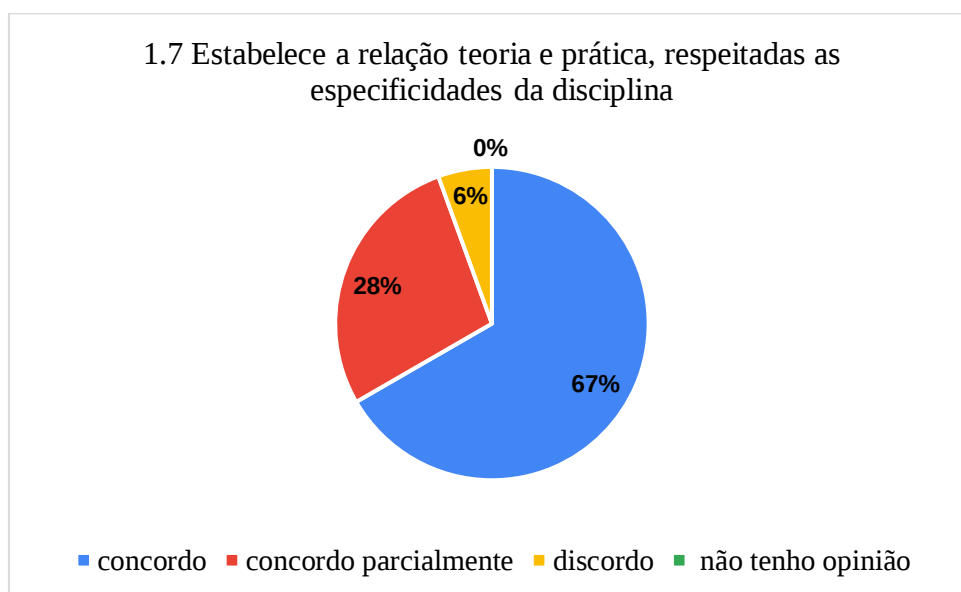
1.6 Orienta com clareza os trabalhos solicitados.

Figura 6 – Orientação dos trabalhos



1.7 Estabelece a relação teoria e prática, respeitadas as especificidades da disciplina.

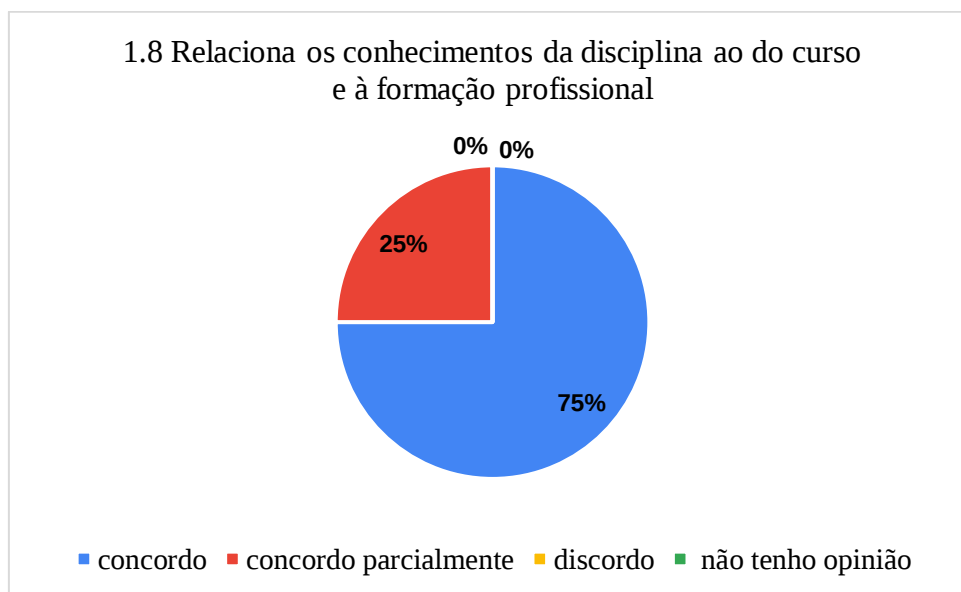
Figura 7 – Estabelecimento de relação entre a teoria e a prática





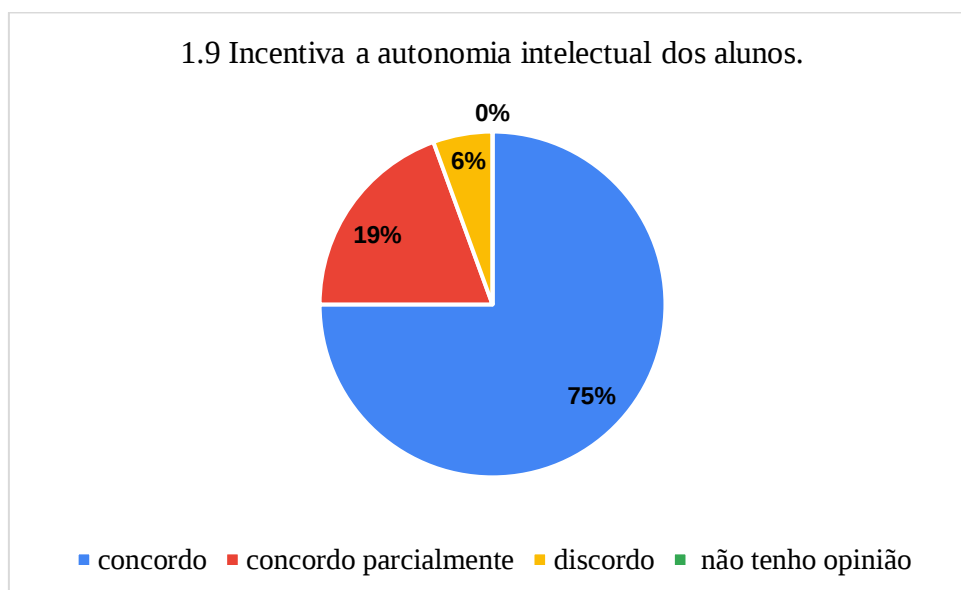
1.8 Relaciona os conhecimentos da disciplina ao do curso e à formação profissional.

Figura 8 – Relacionamento da disciplina com a formação profissional



1.9 Incentiva a autonomia intelectual dos alunos.

Figura 9 – Incentivo à autonomia intelectual dos alunos





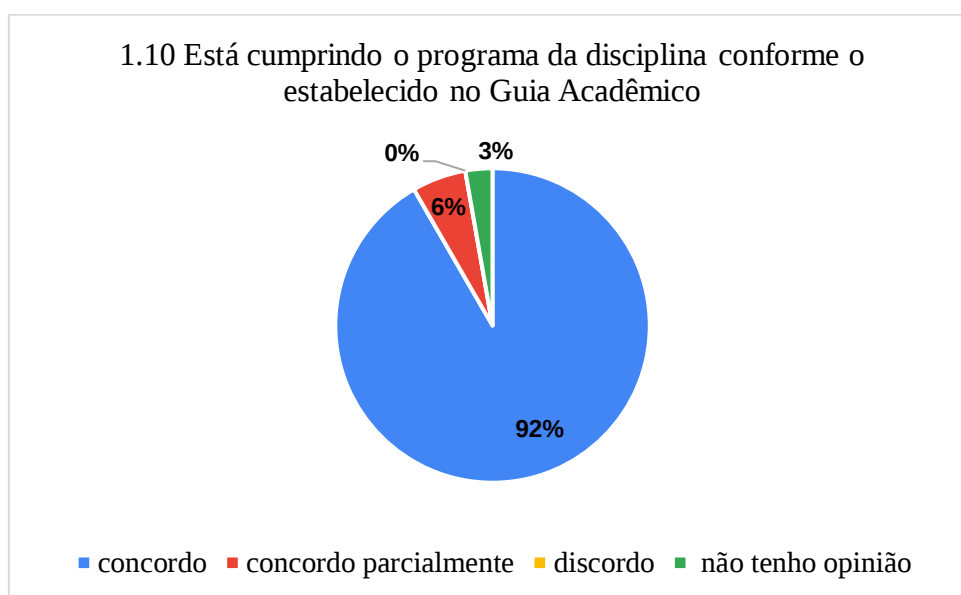
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
COMISSÃO INTERNA DE AVALIAÇÃO
DEPARTAMENTO DE TECNOLOGIA SUCROALCOOLEIRA



III - Do ponto de vista das atitudes, você segue a opinião de que o seu professor:

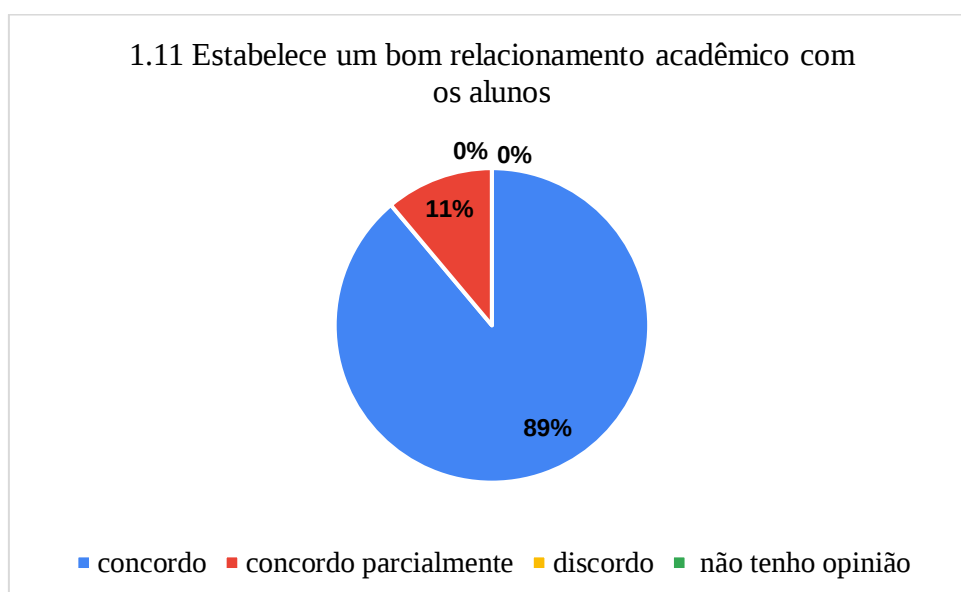
1.10 Está cumprindo o programa da disciplina conforme o estabelecido no Guia Acadêmico.

Figura 10 – Cumprimento do programa da disciplina



1.11 Estabelece um bom relacionamento acadêmico com os alunos.

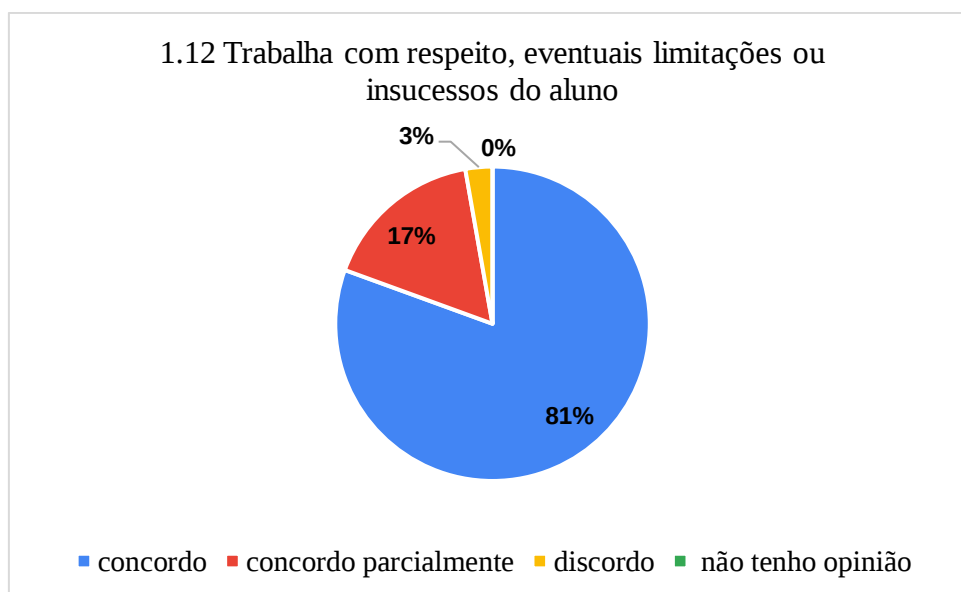
Figura 11 – Relacionamento acadêmico com os alunos





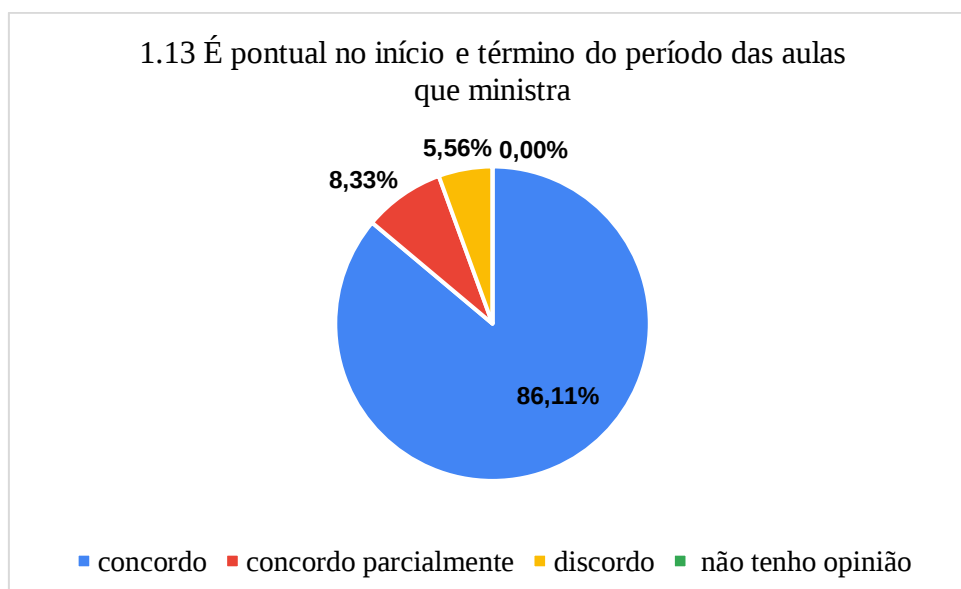
1.12 Trabalha com respeito, eventuais limitações ou insucessos do aluno.

Figura 12 – Respeito aos alunos



1.13 É pontual no início e término do período das aulas que ministra.

Figura 13 – Pontualidade



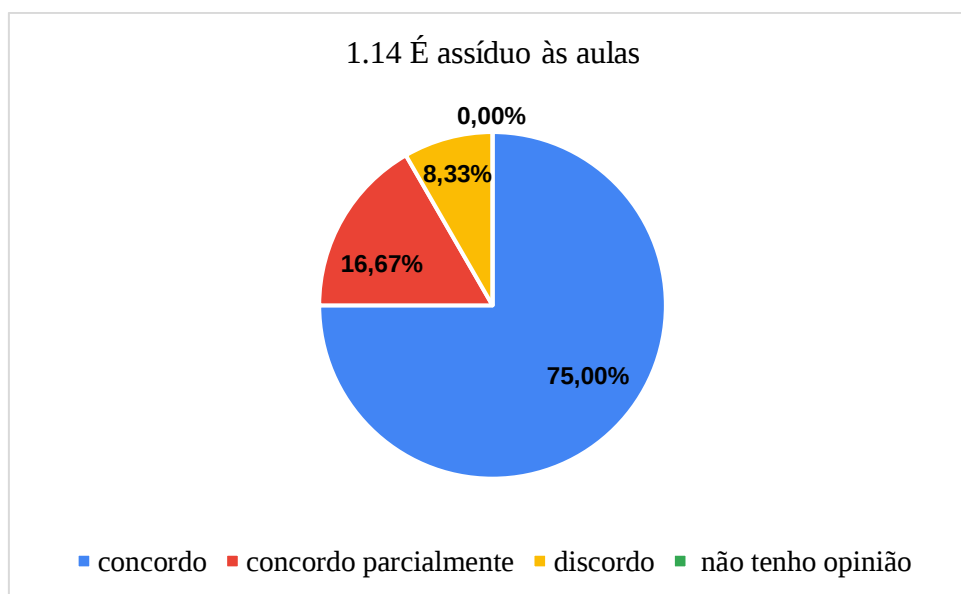


SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
COMISSÃO INTERNA DE AVALIAÇÃO
DEPARTAMENTO DE TECNOLOGIA SUCROALCOOLEIRA



1.14 É assíduo às aulas.

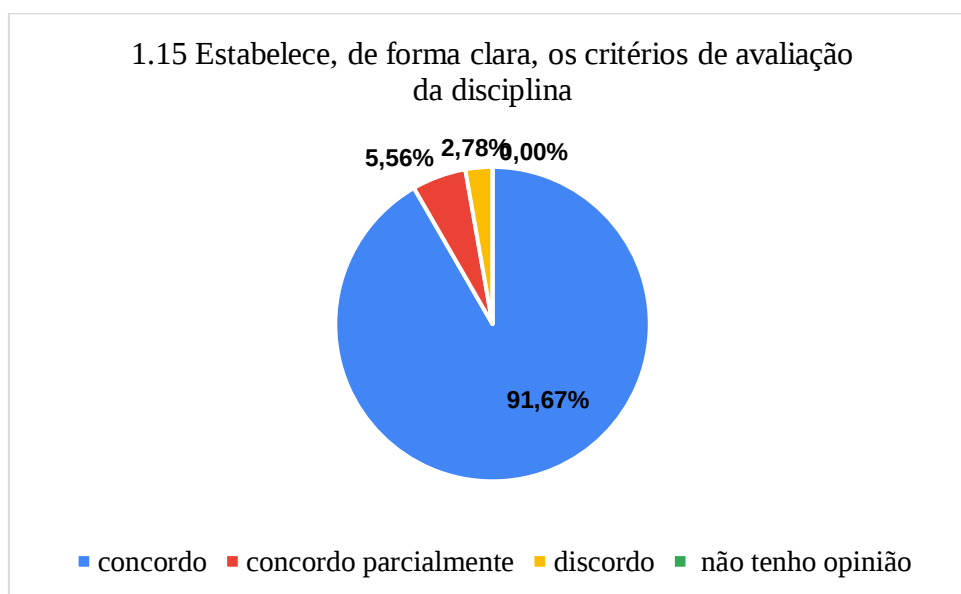
Figura 14 – Assiduidade



IV - Do ponto de vista da avaliação do ensino aprendizagem, você segue a opinião de que o seu professor:

1.15 Estabelece, de forma clara, os critérios de avaliação da disciplina.

Figura 15 – Estabelecimento dos critérios de avaliação da disciplina



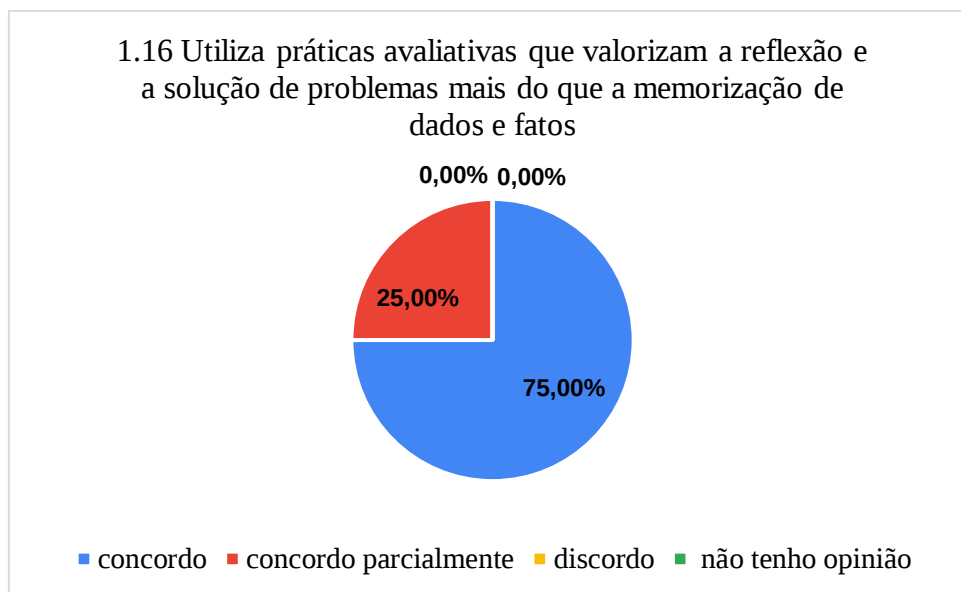


SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
COMISSÃO INTERNA DE AVALIAÇÃO
DEPARTAMENTO DE TECNOLOGIA SUCROALCOOLEIRA



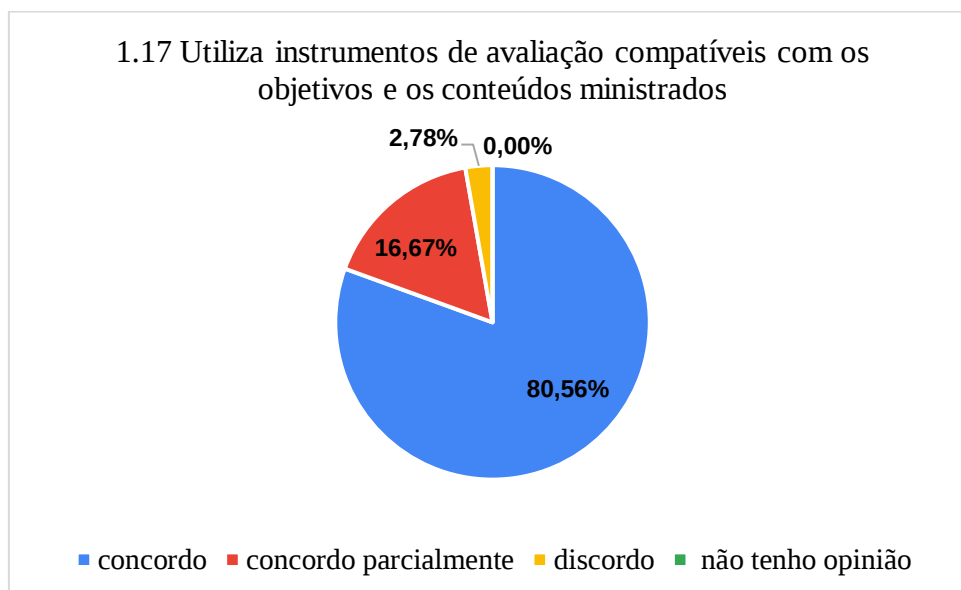
- 1.16 Utiliza práticas avaliativas que valorizam a reflexão e a solução de problemas mais do que a memorização de dados e fatos.

Figura 16 – Reflexão e solução de problemas



- 1.17 Utiliza instrumentos de avaliação compatíveis com os objetivos e os conteúdos ministrados.

Figura 17 – Instrumentos de avaliação



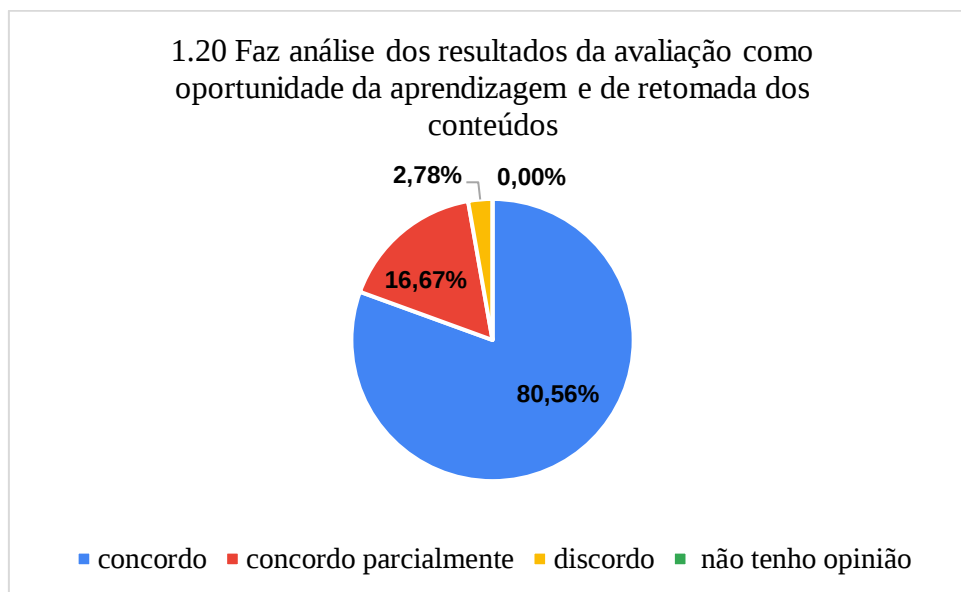


SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
COMISSÃO INTERNA DE AVALIAÇÃO
DEPARTAMENTO DE TECNOLOGIA SUCROALCOOLEIRA



1.18 Faz análise dos resultados da avaliação como oportunidade da aprendizagem e de retomada dos conteúdos.

Figura 18 – Análise dos resultados de avaliação





4.2 Auto-avaliação Discente

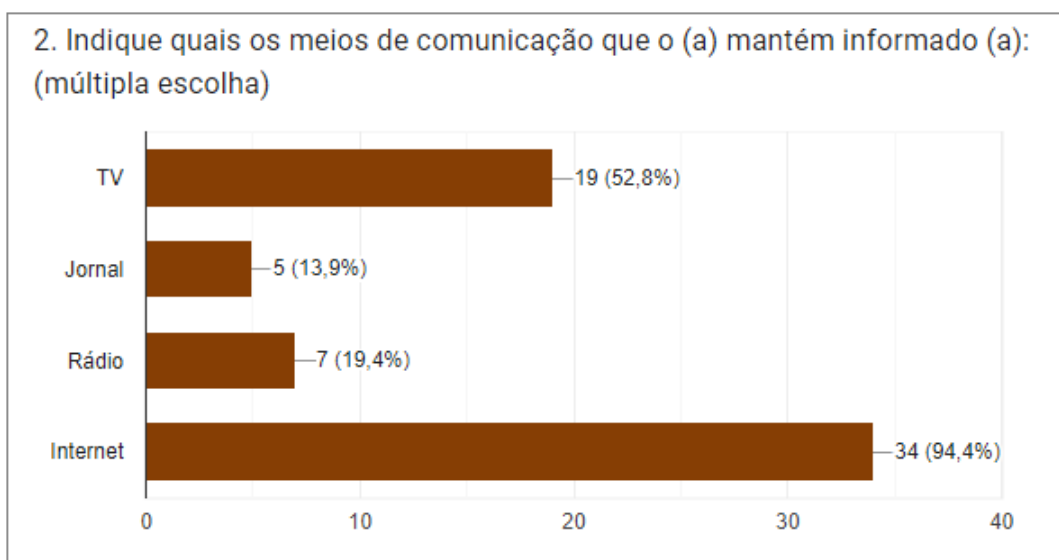
1. Quantas horas por semana, aproximadamente, você dedica aos estudos, excetuando as horas de aula?

Figura 21 – Horas dedicadas ao estudo



2. Indique quais os meios de comunicação que o (a) mantém informado (a): (múltipla escolha)

Figura 22 – Meios de comunicação



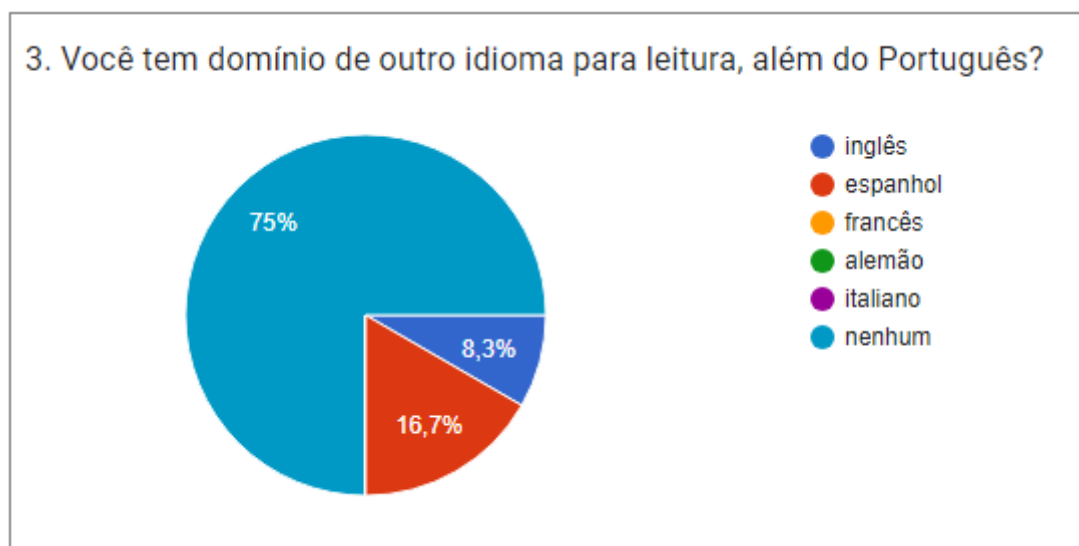


SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
COMISSÃO INTERNA DE AVALIAÇÃO
DEPARTAMENTO DE TECNOLOGIA SUCROALCOOLEIRA



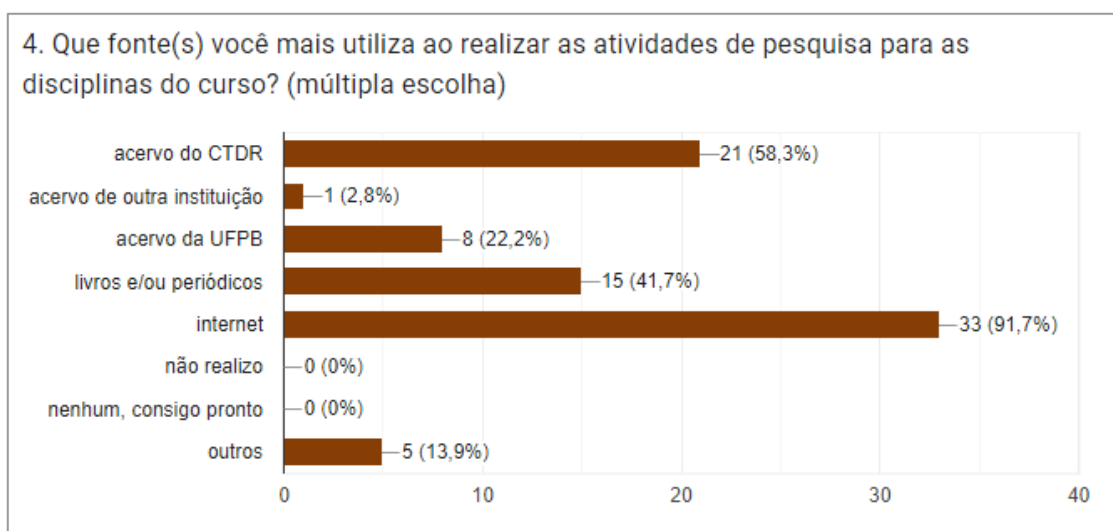
3. Você tem domínio de outro idioma para leitura, além do Português?

Figura 23 – Domínio de idioma



4. Que fonte(s) você mais utiliza ao realizar as atividades de pesquisa para as disciplinas do curso? (múltipla escolha)

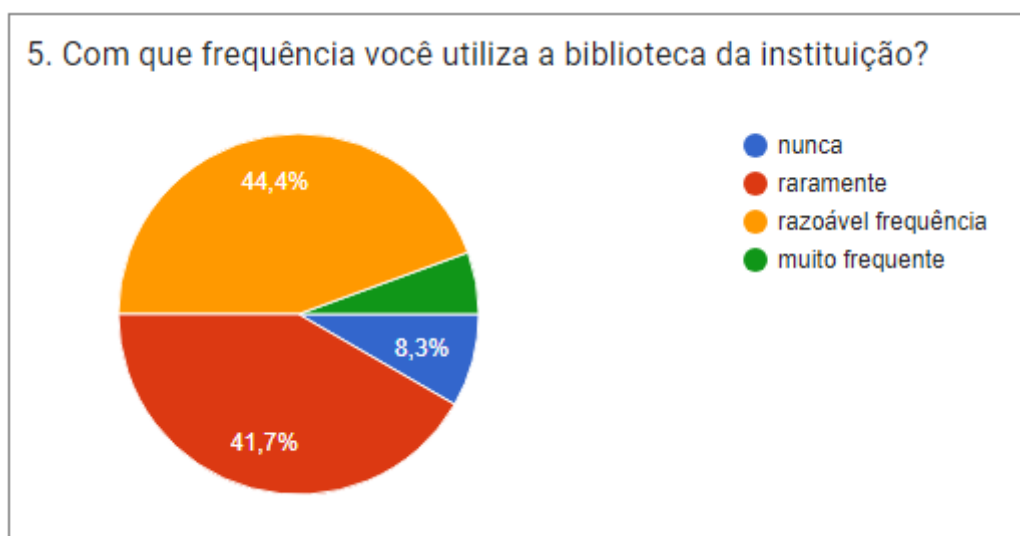
Figura 24 – Fontes utilizadas na realização de pesquisas





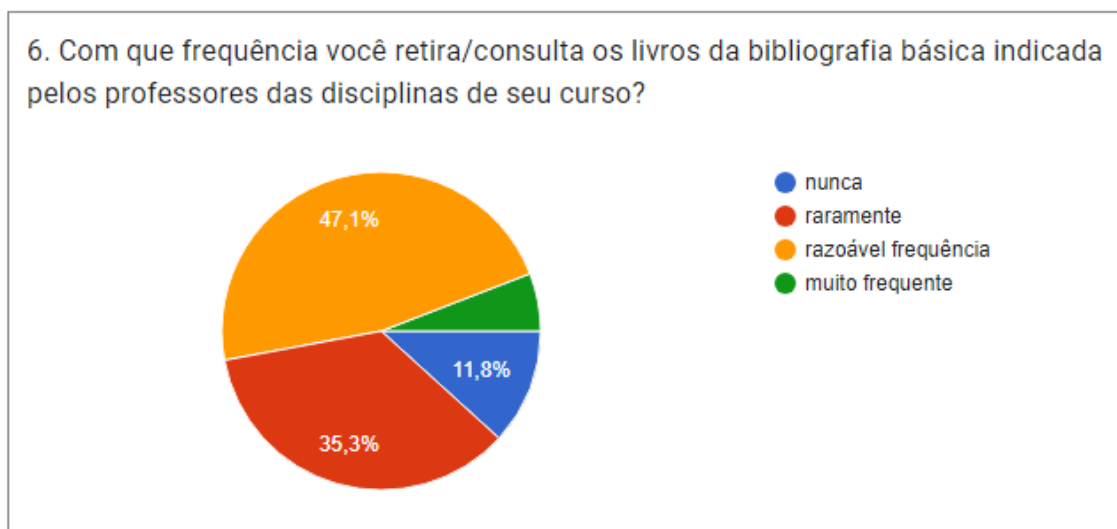
5. Com que frequência você utiliza a biblioteca da instituição?

Figura 25 – Frequência de utilização da biblioteca



6. Com que frequência você retira/consulta os livros da bibliografia básica indicada pelos professores das disciplinas de seu curso?

Figura 26 – Frequência de retirada/consulta de livros da biblioteca



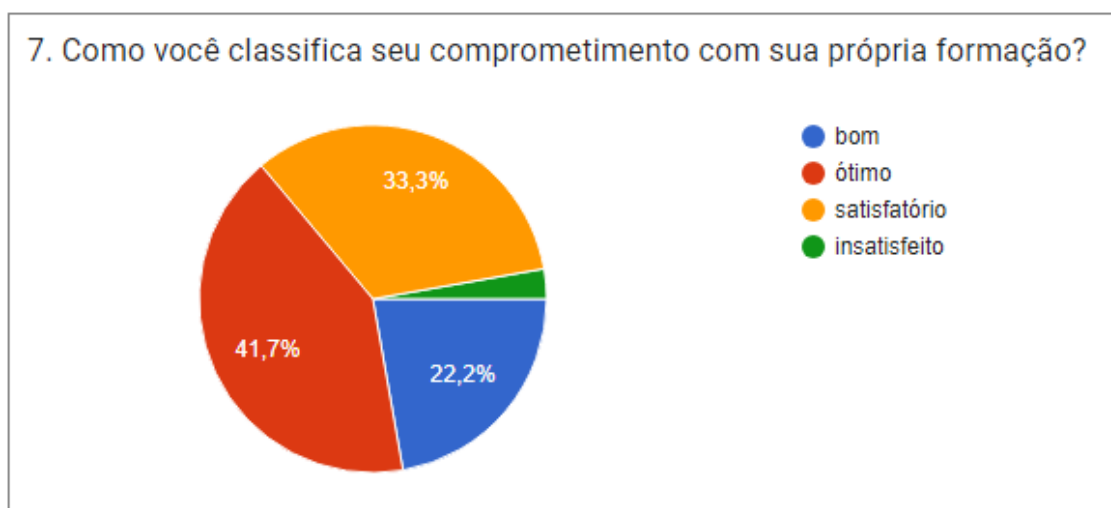


SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
COMISSÃO INTERNA DE AVALIAÇÃO
DEPARTAMENTO DE TECNOLOGIA SUCROALCOOLEIRA



7. Como você classifica seu comprometimento com sua própria formação?

Figura 27 – Comprometimento com a própria formação



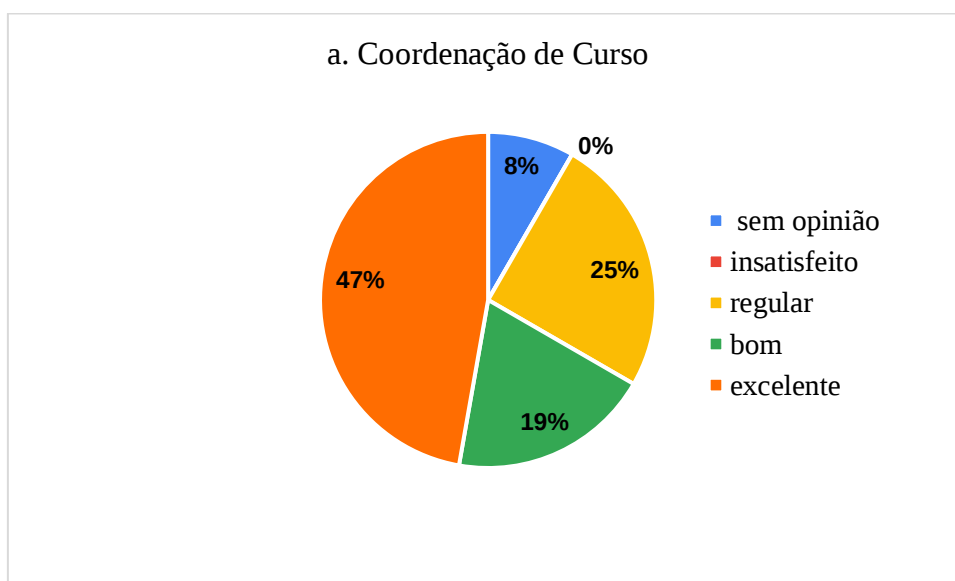


4.3 Avaliação do Grau de Satisfação do Alunado

1. Tendo em vista os seus interesses de estudante, como você avalia o desempenho dos setores relacionados a serviços, cursos e administração acadêmica?

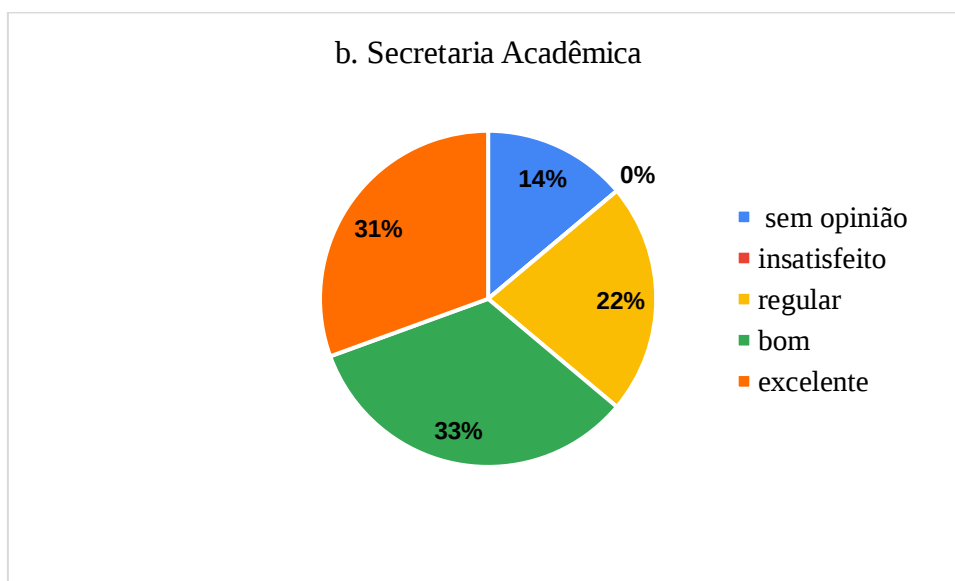
a. Coordenação de Curso

Figura 32 – Satisfação dos alunos em relação à coordenação de curso



b. Secretaria Acadêmica

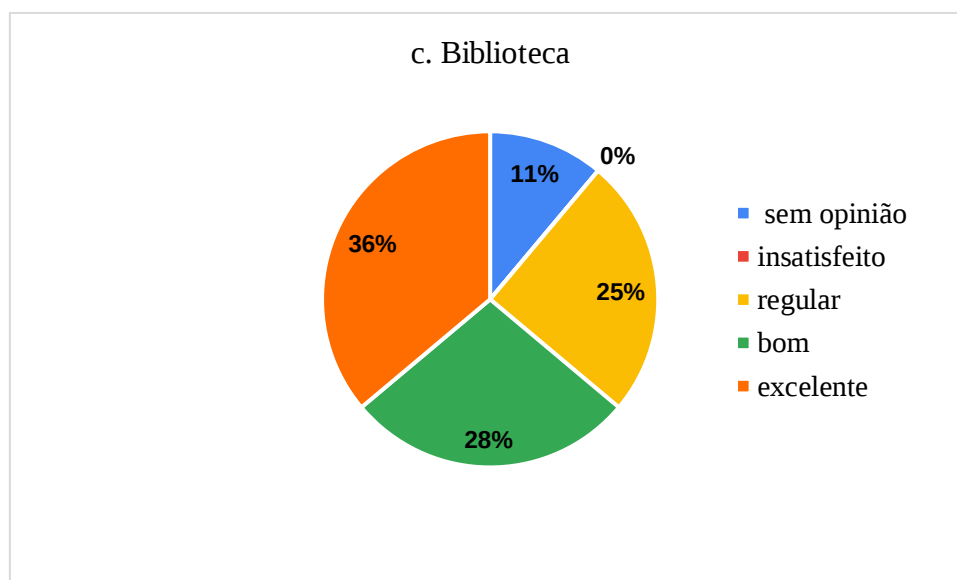
Figura 33 – Satisfação dos alunos em relação à secretaria acadêmica





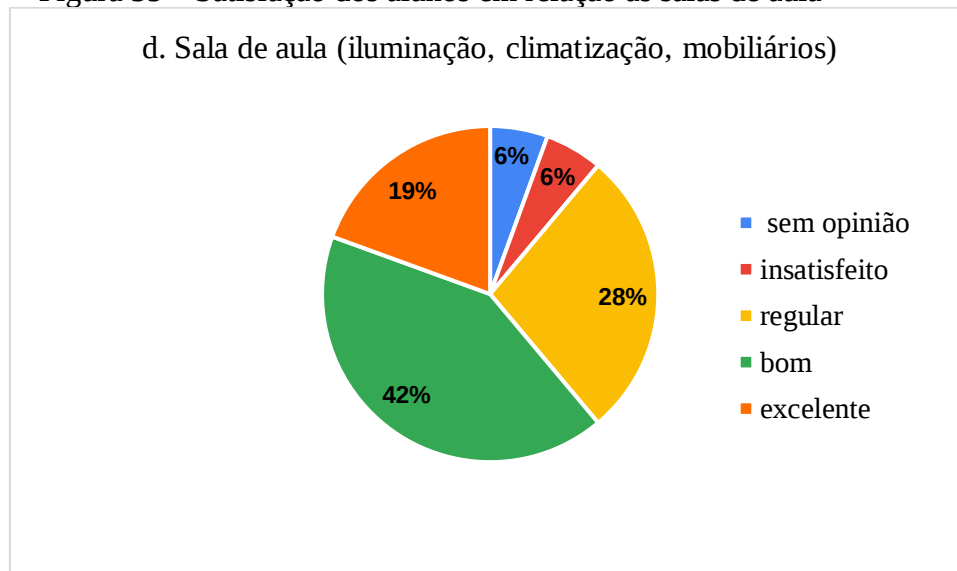
c. Biblioteca

Figura 34 – Satisfação dos alunos em relação à biblioteca



d. Sala de aula (iluminação, climatização, mobiliários)

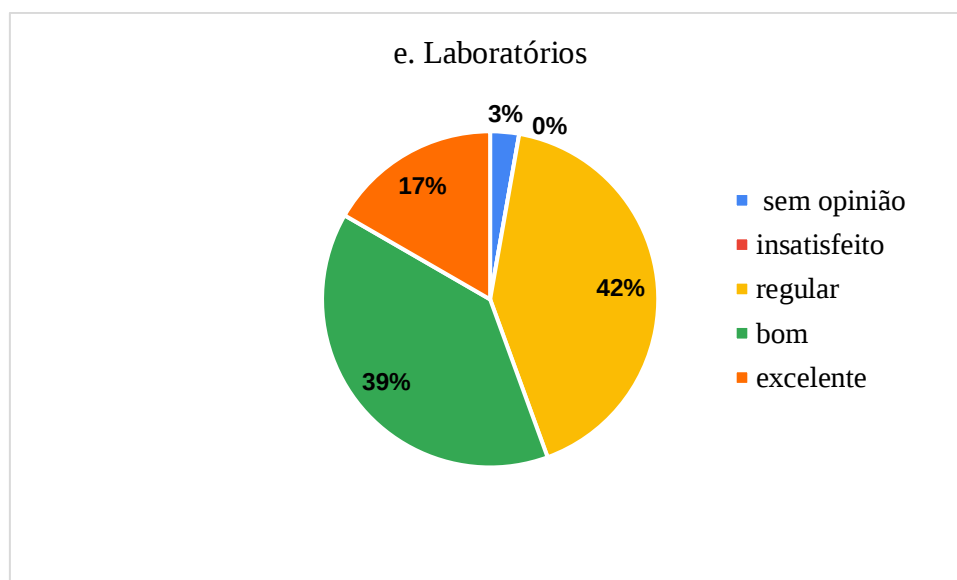
Figura 35 – Satisfação dos alunos em relação às salas de aula





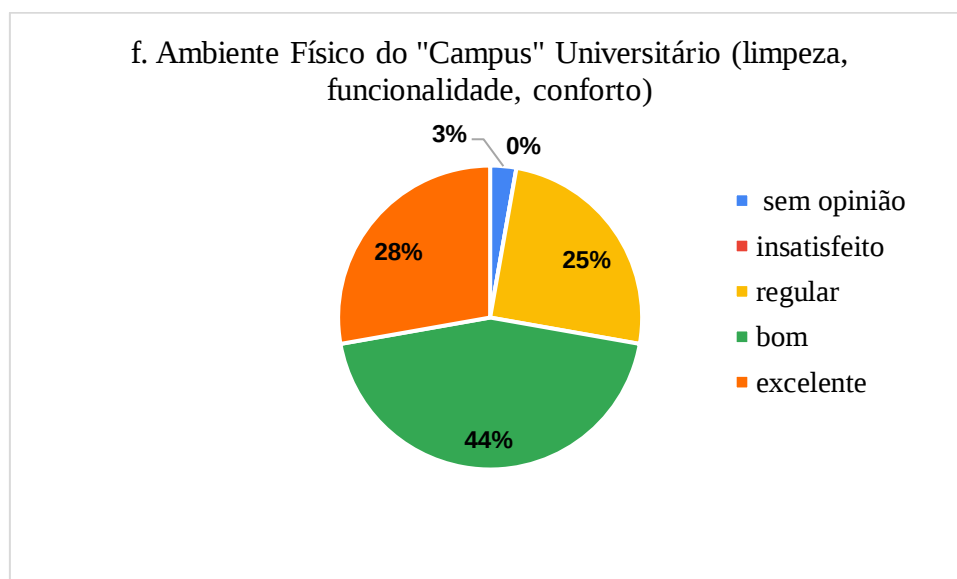
e. Laboratórios

Figura 36 – Satisfação dos alunos em relação aos laboratórios



f. Ambiente Físico do "Campus" Universitário (limpeza, funcionalidade, conforto)

Figura 37 – Satisfação dos alunos em relação ao ambiente físico do Campus



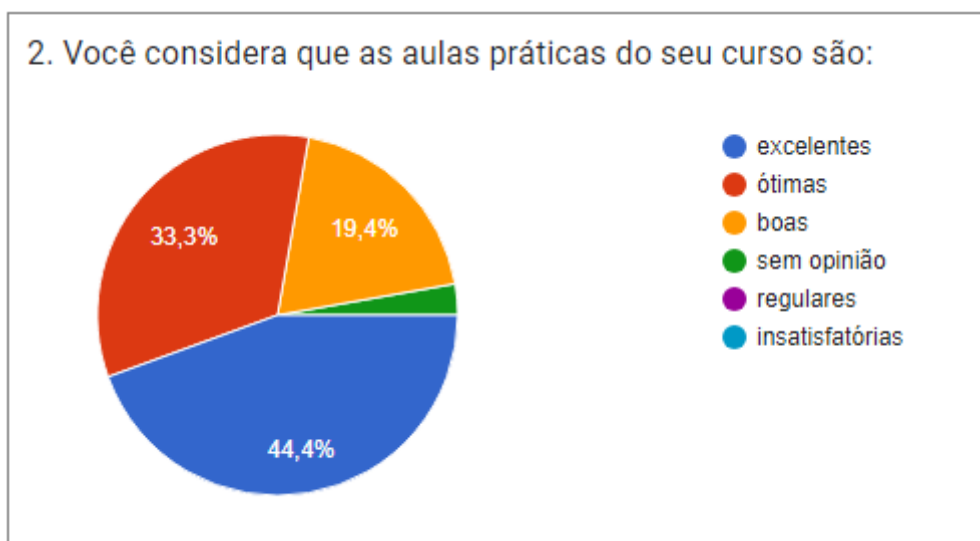


SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
COMISSÃO INTERNA DE AVALIAÇÃO
DEPARTAMENTO DE TECNOLOGIA SUCROALCOOLEIRA



2. Você considera que as aulas práticas do seu curso são:

Figura 38 – Satisfação dos alunos em relação às aulas práticas



3. Quais são suas expectativas em relação ao mercado de trabalho?

Figura 39 – Expectativas em relação ao mercado de trabalho



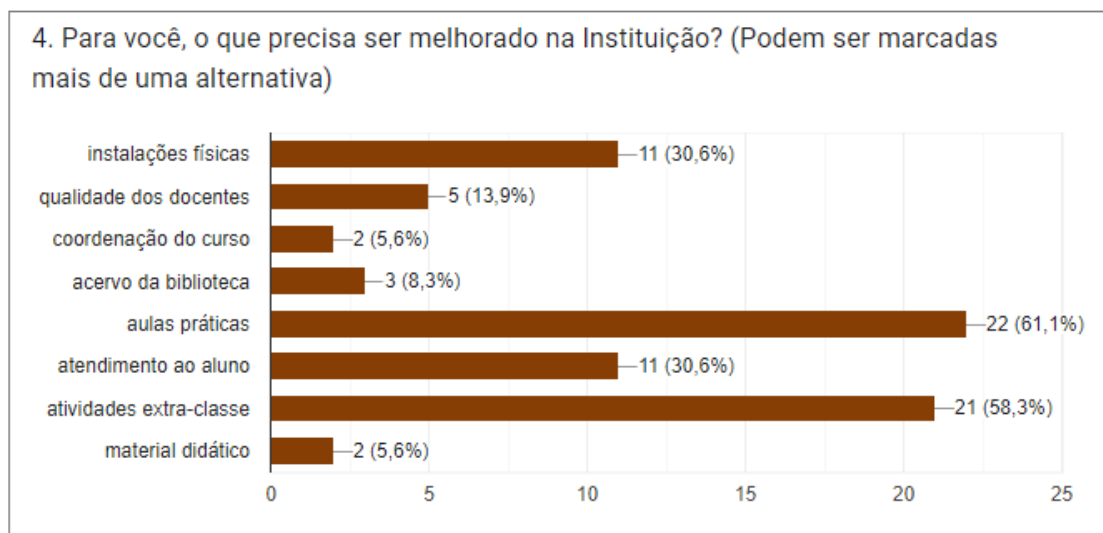


SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
COMISSÃO INTERNA DE AVALIAÇÃO
DEPARTAMENTO DE TECNOLOGIA SUCROALCOOLEIRA



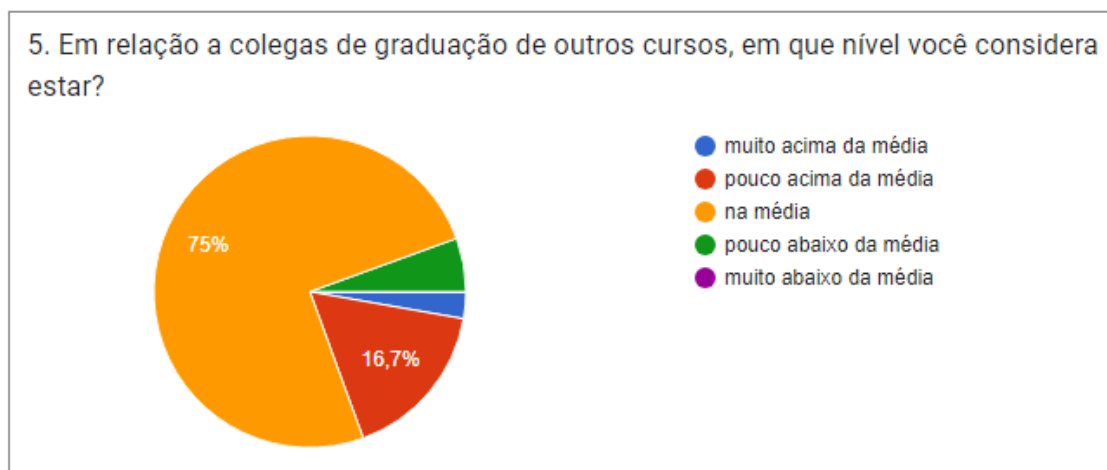
4. Para você, o que precisa ser melhorado na Instituição? (Podem ser marcadas mais de uma alternativa)

Figura 40 – Opinião quanto às melhorias



5. Em relação a colegas de graduação de outros cursos, em que nível você considera estar?

Figura 41 – Nível dos alunos





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
COMISSÃO INTERNA DE AVALIAÇÃO
DEPARTAMENTO DE TECNOLOGIA SUCROALCOOLEIRA



5. Síntese dos Resultados

Após o tratamento dos dados do processo de autoavaliação do curso para o período 2022.2, observou-se que:

- Quanto ao planejamento das atividades de ensino, 72,2% dos alunos concordam, 18,1% concordam parcialmente e 5,6% discordam que os professores apresentam o programa da disciplina e esclarecem sobre o significado e importância da disciplina para o curso. 4,2% não tiveram opinião.
- Do ponto de vista do trabalho em sala de aula e/ou laboratório, 76,6% dos alunos concordam, 21,8% concordam parcialmente e 1,6% discordam que os professores estão bem preparados para a transmissão dos conhecimentos de forma clara e organizada.
- Do ponto de vista das atitudes, 84% dos alunos concordam, 12% concordam parcialmente e 1,6% discordam que os professores cumprem com o programa da disciplina, estabelecem um bom relacionamento acadêmico com os alunos, são assíduos e pontuais. 1% não tiveram opinião.
- Do ponto de vista do processo de avaliação do ensino e aprendizagem, 82% dos alunos concordam, 16% concordam parcialmente e 2% discordam que os professores utilizam instrumentos de avaliação compatíveis com os objetivos e conteúdos ministrados.
- Quanto a autoavaliação discente, 41,7% dos alunos consideram o seu comprometimento para sua própria formação como sendo ótimo, 22,2% como sendo bom, 33,3% como satisfatório e 2,8% insatisfeito.
- Quanto ao desempenho da administração acadêmica, 39% dos alunos qualificaram como sendo excelente, 26% bom, 24% regular e 11% sem opinião.
- Quanto as instalações físicas, 25% dos alunos consideram excelente, 38% bom, 30% regular, 1% insatisfatório e 6% sem opinião.
- Quanto ao que precisa ser melhorado na instituição, 30,6% dos alunos disseram que as instalações físicas, 13,9% a qualidade dos docentes, 5,6% a coordenação



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
COMISSÃO INTERNA DE AVALIAÇÃO
DEPARTAMENTO DE TECNOLOGIA SUCROALCOOLEIRA



do curso, 8,3% o acervo da biblioteca, 61,1% as aulas práticas, 30,6% o atendimento aos alunos, 58,3% as atividades extraclasse e 5,6% o material didático.

6. Propostas de Melhorias

Com base nos resultados das avaliações, é possível observar que os discentes apontaram dois pontos principais que devem ser melhorados. 61,1% dos discentes indicaram que as aulas práticas precisam ser melhoradas e 58,3% indicaram que as atividades extra-classe devem ser melhoradas.

O NDE já tem conhecimento desses pontos destacados e já vem trabalhando na atualização das ementas dos componentes curriculares que podem oferecer aulas práticas. Portanto, espera-se que nas avaliações futuras essa questão seja melhorada já que o número de componentes curriculares que implementarão as aulas práticas irá aumentar.

Com relação as atividades extra-classe, o NDE já propôs aos docentes a realização de mais visitas técnicas as usinas e engenhos da região. Além disso, a partir da curricularização da extensão, espera-se que o número de atividades extra-classe irá aumentar significativamente.

7. Bibliografia

BRASIL. Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências.

Projeto de Autoavaliação do Curso Tecnologia em Produção Sucroalcooleira. João Pessoa, PB. 2012.

Projeto Pedagógico do Curso – Curso de Tecnologia em Produção Sucroalcooleira. João Pessoa, PB. 2010.

João Pessoa, 04 de agosto de 2023



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
COMISSÃO INTERNA DE AVALIAÇÃO
DEPARTAMENTO DE TECNOLOGIA SUCROALCOOLEIRA**



Assinam o presente relatório, os seguintes membros da Comissão Interna de
Avaliação (CIA)/DTS:

Prof^a. Joelma Morais Ferreira
PRESIDENTE DA CIA/DTS

Prof^a. Angela Lucínia Urtiga Vasconcelos
MEMBRO TITULAR

Prof^o. Marcelo Teixeira Leite
MEMBRO TITULAR