

UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
CENTRO DE EDUCAÇÃO
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO



INTRODUÇÃO:

O candidato, em sua solicitação de revisão, destaca que produziu um texto argumentativo e seguindo o estabelecido no edital, isto é: estruturação coerente e precisão da linguagem; b) domínio conceitual e diálogo com as referências indicadas.

COMENTÁRIOS:

1. A leitura da prova mostra que o autor citou algumas referências, mas sem mostrar o conteúdo dos mesmos, de acordo com o que foi pedido na prova. Mostrou um conhecimento de elementos factuais, sem entrar suficientemente no mérito do que foi requerido na prova, ou seja, o que já está consolidado como elementos teórico-práticos numa perspectiva da educação popular. Também não fundamentou o que cita como novas conquistas, que aguardam por novas investigações. Nesse sentido, não alcança a estruturação coerente e precisão de linguagem, que apregoa ter escrito.
2. O candidato consegue destacar elementos históricos da discussão, mesmo que a questão não requeira tal ênfase e quando aponta as novas conquistas do pensamento político e educacional, faz isso de forma pouco fundamentada, distante, portanto, do que pedia questão.

PARECER:

Diante do exposto, somos de parecer contrário à remodelação de notas do requerente, mantendo-se as notas dos examinadores anteriores, cuja média atingiu 6,3.

João Pessoa, 26 de agosto de 2013.

Luiz Gonzaga Gonçalves

Presidente da Comissão de Seleção