



UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAIBA

CENTRO DE TECNOLOGIA E DESENVOLVIMENTO REGIONAL  
COORDENAÇÃO DO CURSO DE TECNOLOGIA DE ALIMENTOS

PROJETO DE AVALIAÇÃO E ACOMPANHAMENTO  
INSTITUCIONAL DO CURSO DE TECNOLOGIA DE ALIMENTOS  
DA UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAIBA

2012

## **1. INTRODUÇÃO**

O curso de Tecnologia de Alimentos da UFPB, criado em 2010, tem como objetivo a formação de pessoas aptas a exercer a profissão de Tecnólogo em Alimentos, capacitando estes profissionais no conhecimento do processo de fomento na produção agropecuária e domine a produção e utilização de tecnologias dentro das diversas etapas da produção dos alimentos, controle de qualidade, preservação e condições de comercialização, de forma racional e econômica, visando à redução do impacto ambiental das atividades. Para que tal objetivo seja alcançado, fez-se necessário instituir um plano de avaliação e acompanhamento institucional.

Desde a criação do curso de Tecnologia de Alimentos da UFPB, a avaliação e acompanhamento institucional eram realizados por meio de questionários com os alunos de graduação. Desta forma, até o semestre 2012.1, os questionários aplicados (ANEXO I e II) visava a avaliação do estágio probatório dos docentes por parte do chefe de Departamento e dos alunos, tendo em vista que todos os professores ainda encontravam-se neste processo.

Julgando a necessidade de ampliação do processo de avaliação e, buscando legitimá-lo, a partir do semestre letivo 2012.2, o processo de avaliação passará por reestruturação, a qual é apresentada a seguir e deverá ser aprovada pelo Colegiado do Curso de Tecnologia de Alimentos.

## **2. A Avaliação e acompanhamento institucional**

A proposta pedagógica do curso de Tecnologia de Alimentos da UFPB a ser executada, será acompanhada e avaliada, sistematicamente. Esta avaliação é composta por diversas frentes, que serão aqui expostas e detalhadas separadamente. Fazem parte do processo de avaliação do Curso de Tecnologia de Alimentos da UFPB:

- A Comissão Interna de Avaliação de Curso – CIAC – constituída pelo Colegiado do mesmo e pela Comissão própria de avaliação da UFPB;
- O Núcleo Docente Estruturante – NDE – do curso;
- O Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior – SINAES do MEC/INEP – de acordo a legislação vigente.

### **2.1 Comissão Interna de Avaliação de Curso – CIAC**

No que diz respeito à CIAC, é importante esclarecer que seu objetivo é utilizar a avaliação do curso como instrumento de garantia da qualidade acadêmica no ensino de graduação. Com esse fim, atuará dentro dos princípios da participação de toda a comunidade acadêmica, transparência, ética e responsabilidade social.

No curso de Tecnologia de Alimentos da UFPB, a CIAC atualmente é composta por 02 representantes discentes, 05 representantes docentes, 01 representante técnico administrativo da Coordenação do Curso.

São atribuições do CIAC:

- acompanhar o desenvolvimento do Projeto Político Pedagógico do curso,
- analisar os conceitos e relatórios de avaliação externa do curso (ENADE e ACG);
- Realizar avaliações internas;
- Elaborar relatórios anuais;
- Sensibilizar a comunidade interna para a necessidade de avaliação;
- Procurar fortalecer as relações entre os diversos departamentos e áreas comprometidos com o curso;
- Subsidiar o processo de auto avaliação institucional da UFPB
- Organizar atividades ou eventos que visem à dinamização e qualidade do curso.

## 2.2 O Núcleo Docente Estruturante – NDE.

São atribuições do NDE do curso de Tecnologia de Alimentos da UFPB:

- Elaborar e avaliar constantemente o Projeto Pedagógico, definindo sua concepção e fundamentos;
- Estabelecer o perfil do profissional do egresso do curso;
- Atualizar, periodicamente, o Projeto Pedagógico do Curso;
- Conduzir os trabalhos de reestruturação curricular, sempre que necessário, para aprovação no Colegiado do Curso;
- Supervisionar as formas de avaliação e acompanhamento do curso, definidas pelo colegiado;
- Analisar e avaliar os Planos de Ensino dos componentes curriculares;
- Promover a integração horizontal e vertical do curso, respeitando os eixos estabelecidos pelos projetos pedagógicos de cada curso;
- Acompanhar as atividades do corpo docente, recomendando ao Colegiado do Curso a indicação ou substituição de docentes, quando necessário.

No curso de Tecnologia de Alimentos da UFPB, o NDE atualmente é composto por 10 docentes.

## 2.3 O SINAES

O Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes) analisa as instituições, os cursos e o desempenho dos estudantes. O processo de avaliação leva em consideração aspectos como ensino, pesquisa, extensão, responsabilidade social, gestão da instituição e corpo docente. O Sinaes reúne informações do Exame Nacional de Desempenho de Estudantes (Enade) e das avaliações institucionais e dos cursos. As informações obtidas são utilizadas para orientação institucional de estabelecimentos de ensino superior e para embasar políticas públicas. Os dados

também são úteis para a sociedade, especialmente aos estudantes, como referência quanto às condições de cursos e instituições.

Os processos avaliativos do Sinaes são coordenados e supervisionados pela Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (Conaes). A operacionalização é de responsabilidade do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep).

### **3. O processo avaliativo**

No que diz respeito às avaliações internas, cabe informar que desde a criação do curso de Tecnologia de Alimentos da UFPB, ao final de cada semestre letivo são aplicados questionários com os alunos de graduação.

Como exposto anteriormente, até semestre 2012.1, os questionários aplicados (ANEXO I e II) visavam à melhora do curso e a avaliação do estágio probatório dos docentes por parte dos alunos, tendo em vista que todos os professores ainda encontram-se neste processo. A partir do semestre letivo 2012.2, o processo de avaliação passará por reestruturação, como exigido pelo MEC a fim de tornar-se mais completo e significativo. Assim, a partir deste semestre foram elaborados mais três questionários (ANEXO III, IV e V) que serão aplicados aos discentes e docentes respectivamente, com o objetivo de avaliar além da atividade dos docentes que não mais encontram-se em estágio probatório, a estrutura e funcionamento do curso. No entanto, cabe ressaltar que o questionário referente à avaliação do estágio probatório continuará a ser aplicado com os alunos dos docentes que ainda encontram-se neste processo.

Além disto, com a finalidade de complementar as avaliações internas, serão analisados os projetos de monitoria e extensão existentes no curso, o funcionamento dos núcleos de pesquisa vinculados ao departamento e o perfil do ingresso e egresso (a partir da conclusão da primeira turma) no curso de Tecnologia de Alimentos.

João Pessoa, PB, 06 de dezembro de 2012.

Aprovado pelo Colegiado do Curso de Tecnologia de Alimentos do CTDR/UFPB em reunião do dia: 06 de dezembro de 2012.

---

**Profª Dra Fernanda Vanessa Gomes da Silva**  
**Presidente do Colegiado e Coordenadora em Exercício do Curso de Tecnologia**  
**de Alimentos**

## ANEXO I (Resolução 51/12 do CONSEPE)

### QUESTIONÁRIO PARA AVALIAÇÃO DE DOCENTE EM ESTÁGIO PROBATÓRIO

CENTRO DE TECNOLOGIA E DESENVOLVIMENTO REGIONAL  
DEPARTAMENTO DE TECNOLOGIA DE ALIMENTOS

DOCENTE: \_\_\_\_\_

MATRÍCULA \_\_\_\_\_ DATA DE ADMISSÃO \_\_\_\_\_

PERÍODO DE AVALIAÇÃO: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ a \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

#### 1. ASSIDUIDADE

##### 1.1. Frequência ao local de trabalho

Avaliar o grau de frequência com que o docente se faz presente ao local de trabalho:

- a. ( ) Falta com alguma frequência ao trabalho, com justificativa.
- b. ( ) Falta com muita frequência ao trabalho, sem justificativa.
- c. ( ) Eventualmente falta ao trabalho sem motivo.
- d. ( ) Raramente falta ao trabalho.

##### 1.2. Permanência no local do trabalho

Avaliar o grau de permanência do docente em seu local de trabalho:

- a. ( ) Ausenta-se com frequência do local de trabalho, sem justificativa.
- b. ( ) Ausenta-se com frequência do local de trabalho, com justificativa.
- c. ( ) Eventualmente ausenta-se, com justificativa.
- d. ( ) Eventualmente ausenta-se, sem justificativa.
- e. ( ) Raramente ausenta-se do local de trabalho.

##### 1.3. Observância de horários e comparecimento

Avaliar a capacidade de cumprir horários ou compromissos rotineiros do seu trabalho:

- a. ( ) Chega atrasado às aulas ou a compromissos com alguma frequência.
- b. ( ) Quase sempre chega atrasado às aulas ou compromissos.
- c. ( ) Raramente se atrasa na chegada às aulas ou a algum compromisso.
- d. ( ) Eventualmente se atrasa na chegada às aulas ou a algum compromisso.

#### 2. DISCIPLINA

##### 2.1. Observância da hierarquia

Avaliar o grau em que o docente observa e cumpre a hierarquia funcional:

- a. ( ) O docente raramente observa e cumpre a hierarquia funcional.
- b. ( ) O docente sempre observa a hierarquia.
- c. ( ) O docente não observa nem cumpre seu posicionamento hierárquico e seus limites de atribuições.
- d. ( ) O docente observa a hierarquia funcional, porém, em algumas ocasiões, atropela a delegação de competência a ele atribuída.

##### 2.2. Clima de trabalho

Avaliar a forma como o docente age e procura manter um bom clima de trabalho, levando em consideração os valores e sentimentos individuais e coletivos:

- a. ( ) O docente age mantendo um bom clima de trabalho e considera os valores e sentimentos individuais e coletivos.
- b. ( ) O docente é problemático, não se envolve com os demais do grupo, tratando a todos com desprezo e arrogância.
- c. ( ) O docente mantém uma certa distância de seus colegas, mas respeita os valores e sentimentos individuais e coletivos.
- d. ( ) O docente mantém sempre um bom clima de trabalho e age procurando elevar o moral de seus colegas e demais servidores.
- e. ( ) O docente não se integra à equipe de trabalho e nem sempre os trata os colegas com respeito e dignidade.

##### 2.3. Relacionamento com o público

Avaliar a maneira como o docente trata o público interno e externo:

- a. ( ) O docente demonstra cortesia, porém, às vezes, tem um temperamento explosivo.
- b. ( ) O docente demonstra ser uma pessoa educada, paciente e cortês, chegando muitas vezes a surpreender na forma positiva como trata o público.
- c. ( ) O docente tem temperamento explosivo, demonstrando ser impaciente e descortês.
- d. ( ) O docente trata a todos com cortesia e educação.

#### **2.4. Receptividade a críticas**

Avaliar o nível de receptividade do docente a críticas:

- a. ( ) O docente quando recebe críticas acata-as e procura modificar-se, tentando desenvolver-se profissionalmente.
- b. ( ) O docente é receptivo a críticas, porém, não as utiliza para progredir profissionalmente.
- c. ( ) O docente não gosta de ser criticado e revolta-se quando isso ocorre.
- d. ( ) O docente mostra-se indiferente às críticas.

#### **2.5. Relação professor e aluno.**

Avaliar o grau de relacionamento entre o docente e seus alunos:

- a. ( ) O docente não mantém um clima de respeito mútuo junto aos alunos.
- b. ( ) O docente sempre mantém um clima de respeito mútuo junto aos alunos.
- c. ( ) O docente, às vezes, mantém um clima de respeito mútuo junto aos alunos.

### **3. CAPACIDADE DE INICIATIVA**

#### **3.1. Interesse/Iniciativa**

Avaliar o nível em que o docente apresenta idéias, sugestões e informações que possam contribuir para a melhoria do Departamento / Centro / Curso / Instituição:

- a. ( ) O docente raramente se interessa e dificilmente apresenta idéias e sugestões.
- b. ( ) O docente mostra-se interessado e apresenta sempre idéias e sugestões.
- c. ( ) O docente não demonstra interesse, nem tampouco apresenta idéias e sugestões.

#### **3.2. Objetivos da disciplina**

Avaliar o desempenho didático-pedagógico do docente quanto à maneira como elabora seu plano de ensino:

- a. ( ) Os objetivos da disciplina estão bem definidos e relacionados à ementa da disciplina e objetivos do curso.
- b. ( ) Os objetivos da disciplina estão definidos e parcialmente relacionados à ementa da disciplina e objetivos do curso.
- c. ( ) Os objetivos não estão definidos.

#### **3.3. Conteúdo**

Avaliar o desempenho didático-pedagógico do docente quanto à maneira como elege os conteúdos de sua disciplina:

- a. ( ) Os conteúdos da disciplina estão parcialmente relacionados com os objetivos inicialmente propostos.
- b. ( ) Os conteúdos da disciplina estão relacionados com os objetivos inicialmente propostos.
- c. ( ) Os conteúdos da disciplina não estão relacionados com os objetivos inicialmente propostos.

#### **3.4. Metodologia**

Avaliar o desempenho didático-pedagógico do docente no que tange à metodologia por ele utilizada:

- a. ( ) A metodologia é adequada ao alcance dos objetivos e ao desenvolvimento dos conteúdos.
- b. ( ) A metodologia é apenas parcialmente adequada ao alcance dos objetivos e ao desenvolvimento dos conteúdos.
- c. ( ) A metodologia utilizada não permite o alcance dos objetivos e o desenvolvimento dos conteúdos.

#### **3.5. Avaliação**

Avaliar o desempenho didático-pedagógico do docente quanto aos critérios de avaliação por ele empregados:

- a. ( ) As avaliações propostas abordam os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina.
- b. ( ) As avaliações propostas não abordam os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina.
- c. ( ) As avaliações abordam parcialmente os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina

#### **3.6. Bibliografia**

Avaliar o desempenho didático-pedagógico do docente, com relação à bibliografia por ele recomendada:

- a.  a bibliografia recomendada atende parcialmente aos conteúdos da disciplina.
- b.  a bibliografia recomendada não atende aos conteúdos da disciplina.
- c.  a bibliografia recomendada atende aos conteúdos da disciplina.

### **3.7. Conhecimento**

Avaliar o desempenho didático-pedagógico do docente, no que diz respeito ao seu domínio sobre o conteúdo da disciplina:

- a.  O docente possui domínio dos conteúdos da disciplina, atingindo as expectativas da área em que atua.
- b.  O docente possui algum conhecimento, mas precisa melhorar.
- c.  O conhecimento que o docente possui é insuficiente.
- d.  O docente possui domínio dos conteúdos da disciplina, porém não atinge as expectativas da área em que atua.

### **3.8. Aprimoramento e atualização**

Avaliar o grau em que o docente aprimora e/ou atualiza seus conhecimentos e aptidões, considerando as oportunidades oferecidas pela Instituição:

- a.  A atualização de conhecimentos raramente é procurada pelo docente.
- b.  Procura manter-se sempre atualizado, aprimorando seus conhecimentos.
- c.  Eventualmente procura atualizar-se.
- d.  O docente não demonstra interesse em atualizar-se.

### **3.9. Comunicação**

Avaliar o modo como o docente se comunica com os seus alunos:

- a.  A forma de comunicação assumida pelo docente junto aos alunos é clara e objetiva.
- b.  A forma de comunicação assumida pelo docente juntos aos alunos é pouco adequada e precisa melhorar.
- c.  A comunicação apresenta-se de forma confusa.

### **3.10. Superação de dificuldades**

Avaliar o grau em que o docente supera as dificuldades e carências profissionais:

- a.  Sempre
- b.  Na maioria das vezes
- c.  Ocasionalmente
- d.  Dificilmente
- e.  Nunca

## **4. PRODUTIVIDADE**

### **4.1. Zelo e dedicação às suas atividades**

Avaliar o nível em que o docente exerce com zelo e dedicação as suas atribuições.

- a.  Frequentemente
- b.  Ocasionalmente
- c.  Raramente
- d.  Normalmente

### **4.2. Técnicas e recursos**

Avaliar o modo como o docente utiliza técnicas e recursos didáticos.

- a.  O docente procura diversificar as técnicas e recursos didáticos, durante o período letivo.
- b.  O docente não diversifica as técnicas e recursos didáticos durante o período letivo.
- c.  Esporadicamente o docente diversifica as técnicas e recursos didáticos, durante o período letivo.

### **4.3. Utilização de bibliografia**

Avaliar o nível de utilização da bibliografia, decorrente dos conteúdos e estratégias empregadas pelo docente.

- a.  Os conteúdos da disciplina e as estratégias de ensino exigem do aluno a utilização da bibliografia recomendada.
- b.  Os conteúdos da disciplina e as estratégias de ensino às vezes exigem do aluno a utilização da bibliografia recomendada.
- c.  Os conteúdos da disciplina e as estratégias de ensino não exigem do aluno a utilização da bibliografia recomendada.

### **4.4. Participação dos alunos**

Avaliar o nível de estímulo oferecido pelo docente visando a uma maior participação dos alunos.

- a.  O docente, durante as aulas não incentiva a participação dos alunos.
- b.  O docente, durante as aulas não incentiva a participação dos alunos, através de diferentes estratégias.
- c.  O docente, durante as aulas não incentiva a participação dos alunos, somente quando há apresentação de trabalhos pelos alunos.

#### **4.5. Integração com outros conteúdos**

Avaliar o nível de integração dos conteúdos ministrados pelo docente com os conteúdos de outras disciplinas do curso.

- a.  O docente quase sempre oferece oportunidade de integração dos conteúdos desenvolvidos na disciplina que ministra com os conteúdos de outras disciplinas do curso.
- b.  O docente não oferece oportunidade de integração dos conteúdos desenvolvidos na disciplina que ministra com os conteúdos de outras disciplinas do curso.
- c.  O docente oferece oportunidade de integração dos conteúdos desenvolvidos na disciplina que ministra com os conteúdos de outras disciplinas do curso.

#### **4.6. Atividades práticas**

Avaliar a adoção de atividades práticas no desenvolvimento da aprendizagem.

- a.  O docente adota atividades práticas que contribuem para a aprendizagem.
- b.  O docente não adota atividades.
- c.  O docente algumas vezes adota atividades práticas que contribuem para a aprendizagem.

#### **4.7. Flexibilidade**

Avaliar a capacidade do docente de ser flexível na modificação de estratégias.

- a.  O docente no desenvolvimento da disciplina demonstra-se incapaz de modificar, quando necessário, a estratégia de ensino planejada.
- b.  O docente no desenvolvimento da disciplina quase sempre se demonstra capaz de modificar, quando necessário, a estratégia de ensino planejada.
- c.  O docente no desenvolvimento da disciplina sempre se demonstra incapaz de modificar, quando necessário, a estratégia de ensino planejada.

#### **4.8. Relação das avaliações com os conteúdos**

Avaliar a adequação das avaliações aos conteúdos ministrados.

- a.  As avaliações realizadas não abordam os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina.
- b.  As avaliações realizadas abordam os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina.
- c.  As avaliações realizadas abordam parcialmente os objetivos e conteúdos desenvolvidos na disciplina.

#### **4.9. Formas de avaliação**

Avaliar a qualidade das avaliações quanto à sua variabilidade.

- a.  As avaliações são variadas no decorrer do semestre letivo.
- b.  As avaliações ocasionalmente são variadas no decorrer do semestre letivo.
- c.  As avaliações não são variadas no decorrer do semestre letivo.

#### **4.10. Resultados**

Avaliar a prática de discussão dos resultados das avaliações entre o docente e seus alunos.

- a.  O docente sempre discute o resultado das avaliações com os alunos.
- b.  O docente discute o resultado das avaliações com os alunos somente no final do período letivo.
- c.  O docente não discute o resultado das avaliações com os alunos.

#### **4.11. Desenvolvimento por parte dos alunos**

Avaliar o grau em que o docente favorece aos alunos o desenvolvimento de suas qualidades, no que se refere aos fatores adiante indicados.

O docente possibilita o desenvolvimento da reflexão, raciocínio crítico, interpretação e criação de significados por parte dos alunos:

- a.  Totalmente
- b.  Ocasionalmente
- c.  Na maioria das vezes
- d.  Muito pouco

#### **4.12. Satisfação das expectativas**

Avaliar o grau em que o docente satisfaz as expectativas que se fazem em torno de sua atuação.

O docente no decorrer do período letivo atinge as expectativas da área em que atua:

- a.  Totalmente
- b.  Ocasionalmente
- c.  Na maioria das vezes
- d.  Muito pouco

## **5. RESPONSABILIDADE**

### **5.1 Sigilo quanto às informações da Instituição**

Avaliar o comportamento do docente quanto às informações confidenciais do seu trabalho, que lhe foram repassadas ou a que teve acesso.

- a.  O docente geralmente guarda sigilo sobre as informações de seu trabalho.
- b.  O docente mantém sempre sigilo sobre as informações de seu trabalho.
- c.  O docente já vazou informações confidenciais, não exercendo, portanto confiança quanto a esta questão.
- d.  Pela forma como o docente age não é conveniente repassar-lhe informações sigilosas.

### **5.2. Materiais de trabalho**

Avaliar o grau de interesse e preocupação com a guarda e economia do material de trabalho por parte do docente.

- a.  O docente não é zeloso nem econômico com seus materiais, incorrendo no desvio dos mesmos.
- b.  O docente tem um grande senso de responsabilidade, mostrando-se zeloso e procura economizar os materiais de trabalho.
- c.  O docente é econômico e otimiza os seus insumos (materiais de trabalho) porém não zela pela sua conservação.
- d.  O docente é responsável e zeloso com seus materiais, mas não prima pela economia dos mesmos.

### **5.3. Patrimônio público**

Avaliar em que nível o docente observa a conservação do patrimônio público.

- a.  O docente se utiliza do patrimônio público, sem se importar com sua conservação.
- b.  O docente não demonstra respeito para com os bens públicos, utilizando-os de forma inadequada e provocando-lhes danos.
- c.  O docente utiliza o bem público de maneira adequada.
- d.  O docente demonstra grande interesse com os bens públicos, utilizando-os de forma inadequada e preocupando-se com sua manutenção e conservação.

### **5.4. Responsabilidade com o trabalho**

Avaliar o grau em que o docente atende os prazos estabelecidos pelas diferentes esferas administrativas:

- a.  É impossível depender de seus serviços, necessitando de constante vigilância.
- b.  Necessita ser alertado quanto ao cumprimento de suas tarefas.
- c.  Realiza todas as tarefas, cumprindo sempre os prazos determinados, dispensando fiscalização.
- d.  Merece confiança e raramente necessita de fiscalização.

## **ANEXO II (Resolução 05/99 do CONSUNI)**

CENTRO DE TECNOLOGIA E DESENVOLVIMENTO REGIONAL

DEPARTAMENTO DE TECNOLOGIA DE ALIMENTOS

DOCENTE: \_\_\_\_\_

DISCIPLINA: \_\_\_\_\_

TURMA: \_\_\_\_\_ PERÍODO LETIVO: \_\_\_\_\_

DATA DA AVALIAÇÃO: \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

### **FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO DE ATIVIDADES ACADÊMICAS DE DOCENTES EM ESTAGIO PROBATÓRIO**

#### **01. Planejamento de aulas**

Excelente  Bom  Regular  Fraco

#### **02. Interesse pela disciplina**

Excelente  Bom  Regular  Fraco

#### **03. Atualização com a matéria**

Excelente  Bom  Regular  Fraco

#### **04. Formas de Apresentação da disciplina**

Excelente  Bom  Regular  Fraco

#### **05. Capacidade de transmissão dos conhecimentos**

Excelente  Bom  Regular  Fraco

#### **06. Experiência extra-acadêmica demonstrada**

Excelente  Bom  Regular  Fraco

#### **07. Relacionamento com a turma**

Excelente  Bom  Regular  Fraco

#### **08. Atendimento aos alunos fora da sala de aula**

Excelente  Bom  Regular  Fraco

#### **09. O contato individual com o aluno**

Fácil  Difícil  Regular  Discriminatório

#### **10. Quanto à pontualidade**

Pontual  Chega Atrasado  Falta muito

#### **11. Na Avaliação dos conceitos**

Muito Exigente  Razoável  Pouco Exigente

#### **12. Com relação à sua expectativa anterior**

- O professor é o que você esperava  
 O professor é melhor do que você esperava  
 O professor está abaixo das suas expectativas  
 Não tinha informações sobre o professor

#### **13. Seu conceito geral para o professor**

Excelente  Bom  Regular  Fraco

## ANEXO III

CENTRO DE TECNOLOGIA E DESENVOLVIMENTO REGIONAL  
DEPARTAMENTO DE TECNOLOGIA DE ALIMENTOS

TURMA: \_\_\_\_\_ PERÍODO LETIVO: \_\_\_\_\_

DATA DA AVALIAÇÃO: \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

### QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO DO CURSO DE TECNOLOGIA DE ALIMENTOS

As respostas a esta pesquisa contribuirão para a valorização da atividade didática.  
Você irá concordar ou discordar dentro da escala que estamos propondo.

<b>Escala:</b> (4) Concordo Totalmente (3) Concordo Parcialmente (2) Discordo Parcialmente (1) Discordo Totalmente (9) Não sei/Não se aplica	<b>Instruções:</b> 1 - Utilize Caneta esferográfica(azul ou preta) 2 -Não deixe nenhuma resposta em branco 3 -Marque somente uma resposta em cada questão.
---	---

AVALIAÇÃO DO CURSO					
01 – Existe integração entre as disciplinas básicas e profissionalizantes	1	2	3	4	9
02 – Integração teoria-prática	1	2	3	4	9
03 – Oferece conhecimentos ético-legais	1	2	3	4	9
04 – Oferece informações e preparo para o mercado de trabalho	1	2	3	4	9

AVALIAÇÃO DO FLUXOGRAMA					
01 – Contempla uma formação humanista com integração social na comunidade	1	2	3	4	9
02 – Oferece uma variedade de opções de conteúdos optativos e atividades de livre escolha	1	2	3	4	9
03 - Os pré-requisitos estão bem estabelecidos	1	2	3	4	9

AVALIAÇÃO DA DISPONIBILIDADE DE OUTRAS ATIVIDADES ACADÊMICAS					
01 – Pesquisa	1	2	3	4	9
02 – Extensão	1	2	3	4	9
03 – Monitoria	1	2	3	4	9
04 – Estágio Curricular Supervisionado	1	2	3	4	9
05 – Estágio Extracurricular	1	2	3	4	9
06 - Disponibilidade de Orientação para o aluno	1	2	3	4	9

FUNCIONAMENTO DO CURSO

01 – O sistema de matrícula é eficiente	1	2	3	4	9
02 – Adequações de horários das disciplinas	1	2	3	4	9
03 – Número de vagas oferecidas por disciplina é suficiente	1	2	3	4	9
04 – Existe legislação acadêmica	1	2	3	4	9
05 – Existe funcionamento do Colegiado de Curso	1	2	3	4	9
06 – Desempenho do pessoal técnico-administrativo	1	2	3	4	9

<b>AVALIAÇÃO DE OUTROS CRITÉRIOS</b>					
01 – Relevância e atualidade dos conteúdos face aos desafios da profissão	1	2	3	4	9
02 – Satisfação do aluno em relação ao curso	1	2	3	4	9
03 – Você se sente preparado para o mercado de trabalho	1	2	3	4	9
Se você desejar fazer algum comentário, utilize este espaço e o verso					

## ANEXO IV

CENTRO DE TECNOLOGIA E DESENVOLVIMENTO REGIONAL  
DEPARTAMENTO DE TECNOLOGIA DE ALIMENTOS

DOCENTE: \_\_\_\_\_

DISCIPLINA: \_\_\_\_\_

TURMA: \_\_\_\_\_ PERÍODO LETIVO: \_\_\_\_\_

DATA DA AVALIAÇÃO: \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

### QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA E DO PROFESSOR

As respostas a esta pesquisa contribuirão para a valorização da atividade didática.  
Você irá concordar ou discordar dentro da escala que estamos propondo.

<b>Escala:</b> (4) Concordo Totalmente (3) Concordo Parcialmente (2) Discordo Parcialmente (1) Discordo Totalmente (9) Não sei/Não se aplica	<b>Instruções:</b> 1 - Utilize Caneta esferográfica(azul ou preta) 2 -Não deixe nenhuma resposta em branco 3 -Marque somente uma resposta em cada questão.
---	---

AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA					
O programa da disciplina foi distribuído nas primeiras semanas de aula?	( ) SIM			( ) NÃO	
01 – O programa de disciplina está sendo cumprido	1	2	3	4	9
02 – Há coerência entre os objetivos propostos e os conteúdos de aulas	1	2	3	4	9
03 – A carga horária está adequada (em negativo, justifique no verso)	1	2	3	4	9
04 – Há integração desta disciplina com as demais disciplinas do curso	1	2	3	4	9
05 – Há relação dos conhecimentos ministrados com necessidades e fatos da realidade social	1	2	3	4	9
06 – Esta disciplina é importante para minha formação	1	2	3	4	9
07 - Na disciplina existem realização de debates, seminários e trabalhos em grupo	1	2	3	4	9

AVALIAÇÃO DO PROFESSOR					
01 – Suas aulas estimulam a participação dos alunos em sala	1	2	3	4	9
02 – Os conteúdos estão sendo ministrados de forma didática.	1	2	3	4	9
03 – Demonstra possuir domínio do conteúdo ministrado.	1	2	3	4	9
04 – Sua forma de ensinar estimula o interesse do aluno pela matéria.	1	2	3	4	9
05 - O Professor tem compromisso real com o ensino	1	2	3	4	9
06 – Adotou uma bibliografia adequada para a compreensão dos conteúdos.	1	2	3	4	9
07 – Usa vários recursos, inclusive audio-visuais, para ministrar suas aulas.	1	2	3	4	9

08 – Os trabalhos propostos contribuem para a aprendizagem dos conteúdos.	1	2	3	4	9
09 – O Professor apresenta cronograma das avaliações no início do período letivo	1	2	3	4	9
10 – O Professor apresenta clareza acerca dos critérios de avaliação	1	2	3	4	9
11 – É justo nos critérios de avaliação.	1	2	3	4	9
12 – Mostra-se sempre disposto a resolver dúvidas em sala de aula.	1	2	3	4	9
13 – É acessível para atendimento do aluno fora da sala de aula	1	2	3	4	9
14 – É assíduo.	1	2	3	4	9
15 – É pontual.	1	2	3	4	9
16 – Você gostaria de voltar a ser seu aluno (a)	1	2	3	4	9

<b>AUTO AVALIAÇÃO ( do aluno)</b>					
01 – Estou satisfeito (a) com meu desempenho nesta disciplina.	1	2	3	4	9
02 – Eu poderia ter me esforçado mais no aprendizado desta disciplina	1	2	3	4	9

## ANEXO V

**QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO DO PROJETO PEDAGÓGICO DO CURSO DE  
TECNOLOGIA DE ALIMENTOS**

POR FAVOR, MARQUE COM UM X UMA DAS ALTERNATIVAS ABAIXO COM:

<b>E=EXCELENTE B=BOM RG=REGULAR R=RUIM PR= PRECÁRIO NS=NÃO SEI</b>						
	E	B	R G	R	P R	N S
1. Os objetivos do Projeto Pedagógico do Curso são adequados ao contexto social e econômico da região.						
2. O currículo atende a projeção do egresso						
3. A metodologia de ensino está adequada a concepção do curso						
4. Carga horária do curso está adequada						
5. Interação entre alunos e professores						
6. Os conteúdos das disciplinas atendem as diretrizes curriculares						
7. Como você avalia o projeto pedagógico do curso						
8. A avaliação do processo ensino-aprendizagem está coerente com a proposta do curso						
9. Adequação da carga horária dos componentes curriculares						
10. Condições gerais das instalações físicas do CTDR						
11. Instalações de sala de aula teórica do CTDR						
12. Laboratórios do CTDR						
13. Instalações da Biblioteca do CTDR						
14. Acervo da biblioteca do CTDR						
15. Disponibilidade de acesso a internet pelos estudantes para realizar trabalhos acadêmicos e de pesquisa						
16. Atuação da equipe da coordenação do curso						
17. Atuação do departamento						
18. Atuação dos servidores técnico-administrativos						
<b>(CT) Concordo Totalmente; (CP) Concordo Parcialmente; (DP) Discordo Parcialmente; (DT) Discordo Totalmente; (NS) Não sei/Não se aplica</b>						
	C T	C P	D P	D T	N S	
19. Curso possibilita ao aluno o envolvimento em atividades de pesquisa (exemplo: PIBIC, PIVIC, PIBITI e outras pesquisas)						

20. Curso possibilita ao aluno o envolvimento em atividades de monitoria						
21. Curso possibilita ao aluno o envolvimento em atividades de extensão						
22. Curso oferece a participação dos estudantes em eventos de caráter científico (congressos, encontros e seminários)						
23. Mecanismos efetivos de acompanhamento e cumprimento do trabalho de conclusão de curso						

Apenas para quem respondeu PRECÁRIO e RUIM para o item 09.

24. Disciplinas que apresentam carga horária elevada:
25. Disciplinas que apresentam carga horária deficiente:

João Pessoa-PB, 06 de dezembro de 2012