

**UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA**  
**CENTRO DE CIÊNCIAS DA SAÚDE**  
**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ODONTOLOGIA – PPGO**  
**EXAME DE SELEÇÃO 2019 – PROVAS DE LÍNGUA INGLESA E ESPANHOL**

**RESPOSTAS ÀS SOLICITAÇÕES DE RECURSOS**

**PROVA DE LÍNGUA INGLESA**

**Resposta ao recurso da questão 1 (Inglês): DEFERIDO**

A solicitação de recurso é válida e as alternativas D e E podem ser consideradas corretas.

**Resposta ao recurso da questão 3 (Inglês): DEFERIDO**

A solicitação de recurso é válida e as alternativas B e E podem ser consideradas corretas.

**Resposta ao recurso da questão 5 (Inglês): INDEFERIDO**

O texto da prova é bem claro em estabelecer quais são as alterações que estão associadas, relacionadas ou que tenham qualquer tipo de relação de risco com a doença periodontal e com a diabetes. A alternativa correta (A) é a única que possui alterações que não se relacionam de qualquer forma com a doença periodontal, segundo o texto (xerostomia and mucosal lesions). Não é do espectro dessa prova discutir questões epidemiológicas de causa-efeito, ou de associação – predisposição de doenças, nem exigir conhecimentos prévios de epidemiologia ou etiologia de doenças, mas sim apenas avaliar a interpretação do candidato a respeito da língua em questão. Dessa forma, o recurso foi indeferido e o gabarito está mantido.

**Resposta ao recurso da questão 10 (Inglês): INDEFERIDO**

Em resposta aos candidatos que solicitam recurso a respeito da alternativa IV “The current theories to explain how all NMS induce adverse cellular effects suggest that this may occur due to oxidative stress, via the fibre paradigm, by genotoxicity and dissolution and release of potentially toxic ions or other constituents”, afirmando que a mesma seria verdadeira, o texto informa que os nanomateriais (NMs) podem estar disponíveis em várias formas (“shapes”), sendo que, o “fibre paradigma” só pode, segundo o texto, ser aplicado às nanofibras, especialmente as que apresentam “high rigidity and High Aspect Ratio NMs (HARN)”. Dessa forma, como a alternativa ressalta que os mecanismos em questão se aplicam a todos os nanomateriais (“all”), não pode ser considerada correta. Dessa forma, o recurso foi indeferido e o gabarito está mantido.

**Resposta ao recurso da questão 12 (Inglês): DEFERIDO**

A solicitação de recurso é válida e as alternativas C e D podem ser consideradas corretas.

**PROVA DE ESPANHOL**

**Resposta ao recurso da questão 5 (Espanhol): INDEFERIDO**

O gabarito está mantido. A alternativa B não é uma afirmação proferida pelo texto. O texto afirma que o problema do recobrimento das restaurações de porcelana está associada às fratura do núcleo de zircônia ocasionadas de trauma e hábito parafuncional. Não é afirmado que os traumas e hábitos são a principal causa de fratura de núcleo.

João Pessoa, 22/11/2019

Comissão de Seleção (Mestrado e Doutorado)