

Resultados referentes aos pedidos de reconsideração à etapa de avaliação dos projetos de pesquisa (PP), do processo seletivo de ingresso ao Mestrado PRODEMA/UFPB (Edital 02/20200).

Lista de candidatos que tiveram **REAValiaÇÃO DO PROJETO DE PESQUISA**

CANDIDATO	SOLICITAÇÃO	SITUAÇÃO
ANA PAULA CORDEIRO DA SILVA	Reavaliação de Projeto	Sem aderência à linha de pesquisa, resultado mantido. Pedido INDEFERIDO
FABIO CARDOSO DOS SANTOS	Reavaliação de Projeto	Reavaliação realizada, nota do terceiro avaliador (5,4), pedido INDEFERIDO, mantido a média 8,05.
JOSILEIDE CARMEM BELO GOMES	Reavaliação de Projeto	Reavaliação realizada, nota do terceiro avaliador (4,9), pedido INDEFERIDO, mantido a média 6,5.
DAVI GOMES BRITO	Reavaliação de Projeto	Reavaliação realizada, nota do terceiro avaliador (4,9) pedido INDEFERIDO, mantido a média 5,05.
LUKAS BARBOSA VEIGA DE MELO	Reavaliação de Projeto	DEFERIDO - Reavaliação realizada e nota final de projeto redefinida para 8,50.
MARIA ALINNY CRUZ DA SILVA	Reavaliação de Projeto	INDEFERIDA - O projeto apresenta alto grau de similaridades verificadas por software especialista, não atendendo ao que prescreve a letra b do item 1 (Critérios de Avaliação) do ANEXO VII do Edital de Seleção
SIDCLAY CAMPOS DE MORAES	Reavaliação de Projeto	INDEFERIDA- Apresenta 52% de similaridades verificadas por software especialista de busca de similaridades, com grande parte nas referências e referencial teórico. 100% do referencial teórico foi integralmente copiado
MILCA LAÍS DA LUZ MACIEIRA	Reavaliação de Projeto	INDEFERIDA- Apresenta 51% de similaridades verificadas pelo código <i>Ithenticate</i> , com grande parte no referencial teórico e nas referências. O referencial teórico deve ser alinhado com o trabalho proposto e sabido pelo postulante e não copiado na íntegra das referências, que devem servir de

		suporte para avançar no campo de estudo. Permanece a avaliação anterior.
THEO BRASILINO	Reavaliação de Projeto	Reavaliação realizada, nota do terceiro avaliador (5,4), pedido INDEFERIDO, mantido a média 8,0.
JÉSSICA PATRÍCIO DA SILVA	Reavaliação de Projeto	Reavaliação realizada, nota do terceiro avaliador (6,4), pedido INDEFERIDO, mantido a média 6,6.

Lista de candidatos que solicitaram especificamente **MUDANÇA DE ÁREA**

NOME	SOLICITAÇÃO	OBS
DEMÉTRIO ARAÚJO SILVA	Mudança de área	INDEFERIDO - Este tipo de pedido deve ser efetuado na fase correta (RECURSO) de acordo com o cronograma do edital do concurso de seleção, que indica o período entre 09 e 19/12/2020 como Prazo para interposição de recursos.
FERNANDO ALVES B LIMA	Mudança de área	INDEFERIDO - Este tipo de pedido deve ser efetuado na fase correta (RECURSO) de acordo com o cronograma do edital do concurso de seleção, que indica o período entre 09 e 19/12/2020 como Prazo para interposição de recursos.

Lista de candidatos que solicitaram **ACESSO AS FICHAS DE AVALIAÇÃO, ESCLARECIMENTO SOBRE CRITÉRIOS E OUTROS.**

NOME	SOLICITAÇÃO	OBS
JÉSSICA PATRÍCIO DA SILVA	Fichas de avaliação (acesso)	Enviado
GÉSSICA NATALIA DE MOURA MAGALHÃES	Fichas de avaliação (acesso)	Enviado
HERCULES GONÇALVES DE A. MEDEIROS	Fichas de avaliação (acesso)	Enviado
IARA SANTOS DE SOUZA	Fichas de avaliação (acesso)	Enviado
FERNANDA DE LIMA CANDIDO	Esclarecimento sobre critérios de classificação para a etapa de defesa de Projeto.	Item 7.2.4 do edital “Prosseguirá para a próxima etapa (apresentação e defesa do projeto de pesquisa) um número de candidatos equivalente a até três vezes o número de vagas de ofertadas na área. ”

		A candidata ficou fora da zona de classificação na área em que concorreu sendo classificada além das 3 posições (uma vaga apenas foi ofertada).
KARLA JARLITA	Nenhuma	INDEFERIDO (apenas reenviou o projeto sem nenhuma solicitação)

A Comissão de avaliação