



UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
CENTRO DE CIÊNCIAS HUMANAS, LETRAS E ARTES
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM NEUROCIÊNCIA COGNITIVA E
COMPORTAMENTO - NÍVEL: MESTRADO

A Comissão de seleção do Programa de Pós-Graduação em Neurociência Cognitiva e Comportamento (PPGNeC) da Universidade Federal da Paraíba, no uso de suas atribuições, torna público a descrição dos critérios e pontuações para avaliação dos projetos preliminares de pesquisa, a serem utilizados pelos avaliadores Ad-hocs, referente ao **ANEXO IX - Formulário de avaliação dos projetos** do Edital N° 01/2021 - **PROCESSO DE SELEÇÃO DE MESTRADO 2021**.

ANEXO IX
FORMULARIO DE AVALIACAO DOS PROJETOS

Candidato:

Orientador:

Avaliador:

1. ITENS OBRIGATÓRIOS DO PROJETO PRELIMINAR DE PESQUISA:

- a. Capa [nota 0,0 (zero) para item obrigatório ausente; nota 0,4 (zero vírgula quatro) para item obrigatório presente];
- b. Folha de rosto;
- b.1. Linha de pesquisa do PPGNEC [nota 0,0 (zero) para item obrigatório ausente; nota 0,4 (zero vírgula quatro) para item obrigatório presente];
- b.2. Título do pré-projeto de pesquisa [nota 0,0 (zero) para item obrigatório ausente; nota 0,4 (zero vírgula quatro) para item obrigatório presente];
- c. Resumo [nota 0,0 (zero) para item obrigatório ausente; nota 0,8 (zero vírgula oito) para item obrigatório presente];
- d. Introdução [nota 0,0 (zero) para item obrigatório ausente; nota 1,0 (um) para item obrigatório presente];
- e. Justificativa ou apresentação do problema [nota 0,0 (zero) para item obrigatório ausente; nota 0,8 (zero vírgula oito) para item obrigatório presente];
- f. Objetivos [nota 0,0 (zero) para item obrigatório ausente; nota 1,0 (um) para item obrigatório presente];
- g. Breve revisão de literatura [nota 0,0 (zero) para item obrigatório ausente; nota 1,0 (um) para item obrigatório presente];
- h. Materiais e métodos [nota 0,0 (zero) para item obrigatório ausente; nota 0,8 (zero vírgula oito) para item obrigatório presente];
- h.1. Método de análise estatística [nota 0,0 (zero) para item obrigatório ausente; nota 0,2 (zero vírgula dois) para item obrigatório presente];
- i. Resultados esperados [nota 0,0 (zero) para item obrigatório ausente; nota 0,6 (zero vírgula seis) para item obrigatório presente];
- j. Cronograma ou plano de trabalho para o período de vinte e quatro meses [nota 0,0 (zero) para item obrigatório ausente; nota 1,0 (um) para item obrigatório presente];

- k. Declaração de ausência de plágio e veracidade das informações apresentadas;
 - k.1. Declaração de ausência de plágio [nota 0,0 (zero) para item obrigatório ausente; nota 0,2 (zero vírgula dois) para item obrigatório presente];
 - k.2. Declaração de veracidade das informações apresentadas [nota 0,0 (zero) para item obrigatório ausente; nota 0,2 (zero vírgula dois) para item obrigatório presente];
- l. Referências bibliográficas (entre 10 e 30) [nota 0,0 (zero) para item obrigatório ausente ou fora das especificações do edital; nota 0,4 (zero vírgula quatro) para item obrigatório presente e dentro das especificações do edital];
- m. Número de palavras* (entre 1.000 e 3.000, do “Resumo” até a “Declaração de ausência de plágio e veracidade das informações apresentadas”) [nota 0,0 (zero) para item obrigatório fora das especificações do edital; nota 0,4 (zero vírgula quatro) para item obrigatório dentro das especificações do edital];
- n. Normas APA (Times New Roman 12, espaçamento 1,5, margens 2,5) [nota 0,0 (zero) para item obrigatório fora das especificações do edital; nota 0,4 (zero vírgula quatro) para item obrigatório dentro das especificações do edital].

2. ITENS OPCIONAIS DO PROJETO PRELIMINAR DE PESQUISA:

- a. Anexo I [nota -0,1 (menos zero vírgula um) se o anexo não apresentar clara relação com o pré-projeto; nota 0,0 (zero) se o anexo for coerente com o pré-projeto];
- b. Anexo II [nota -0,1 (menos zero vírgula um) se o anexo não apresentar clara relação com o pré-projeto; nota 0,0 (zero) se o anexo for coerente com o pré-projeto];
- c. Anexo III [nota -0,1 (menos zero vírgula um) se o anexo não apresentar clara relação com o pré-projeto; nota 0,0 (zero) se o anexo for coerente com o pré-projeto].

3. ANÁLISE DO PROJETO PRELIMINAR DE PESQUISA:

- a. Clareza quanto à inserção e aderência à área de concentração e linha de pesquisa [nota 0,08 (zero vírgula zero oito) se considerado insatisfatório; nota 0,16 (zero vírgula dezesseis) se considerado ruim; nota 0,24 (zero vírgula vinte e quatro) se considerado razoável; nota 0,32 (zero vírgula trinta e dois) se considerado bom; nota 0,40 (zero vírgula quarenta) se considerado excelente];
- b. Vinculação da proposta com os projetos de pesquisa já coordenados pelo possível orientador de Mestrado [nota 0,10 (zero vírgula dez) se considerado insatisfatório; nota 0,20 (zero vírgula vinte) se considerado ruim; nota 0,30 (zero vírgula trinta) se considerado razoável; nota 0,40 (zero vírgula quarenta) se considerado bom; nota 0,50 (zero vírgula cinquenta) se considerado excelente];
- c. Relevância do projeto preliminar de pesquisa [nota 0,10 (zero vírgula dez) se considerado insatisfatório; nota 0,20 (zero vírgula vinte) se considerado ruim; nota 0,30 (zero vírgula trinta) se considerado razoável; nota 0,40 (zero vírgula quarenta) se considerado bom; nota 0,50 (zero vírgula cinquenta) se considerado excelente];
- d. Contextualização e estruturação teórico-metodológica [nota 0,10 (zero vírgula dez) se considerado insatisfatório; nota 0,20 (zero vírgula vinte) se considerado ruim; nota 0,30 (zero vírgula trinta) se considerado razoável; nota 0,40 (zero vírgula quarenta) se considerado bom; nota 0,50 (zero vírgula cinquenta) se considerado excelente];
- e. Fundamentação e consistência científica [nota 0,10 (zero vírgula dez) se considerado insatisfatório; nota 0,20 (zero vírgula vinte) se considerado ruim; nota 0,30 (zero vírgula trinta) se considerado razoável; nota 0,40 (zero vírgula quarenta) se considerado bom; nota 0,50 (zero vírgula cinquenta) se considerado excelente];
- f. Clareza e delineamento lógico do projeto preliminar de pesquisa [nota 0,10 (zero vírgula

dez) se considerado insatisfatório; nota 0,20 (zero vírgula vinte) se considerado ruim; nota 0,30 (zero vírgula trinta) se considerado razoável; nota 0,40 (zero vírgula quarenta) se considerado bom; nota 0,50 (zero vírgula cinquenta) se considerado excelente];

g. Delimitação [nota 0,10 (zero vírgula dez) se considerado insatisfatório; nota 0,20 (zero vírgula vinte) se considerado ruim; nota 0,30 (zero vírgula trinta) se considerado razoável; nota 0,40 (zero vírgula quarenta) se considerado bom; nota 0,50 (zero vírgula cinquenta) se considerado excelente];

h. Ineditismo, inovação, originalidade, atualidade [nota 0,10 (zero vírgula dez) se considerado insatisfatório; nota 0,20 (zero vírgula vinte) se considerado ruim; nota 0,30 (zero vírgula trinta) se considerado razoável; nota 0,40 (zero vírgula quarenta) se considerado bom; nota 0,50 (zero vírgula cinquenta) se considerado excelente];

i. Complexidade e criatividade da proposta [nota 0,10 (zero vírgula dez) se considerado insatisfatório; nota 0,20 (zero vírgula vinte) se considerado ruim; nota 0,30 (zero vírgula trinta) se considerado razoável; nota 0,40 (zero vírgula quarenta) se considerado bom; nota 0,50 (zero vírgula cinquenta) se considerado excelente];

j. Clareza e precisão dos objetivos propostos [nota 0,12 (zero vírgula doze) se considerado insatisfatório; nota 0,24 (zero vírgula vinte e quatro) se considerado ruim; nota 0,36 (zero vírgula trinta e seis) se considerado razoável; nota 0,48 (zero vírgula quarenta e oito) se considerado bom; nota 0,60 (zero vírgula sessenta) se considerado excelente];

k. Adequação metodológica quanto aos objetivos [nota 0,12 (zero vírgula doze) se considerado insatisfatório; nota 0,24 (zero vírgula vinte e quatro) se considerado ruim; nota 0,36 (zero vírgula trinta e seis) se considerado razoável; nota 0,48 (zero vírgula quarenta e oito) se considerado bom; nota 0,60 (zero vírgula sessenta) se considerado excelente];

l. Delineamento experimental [nota 0,12 (zero vírgula doze) se considerado insatisfatório; nota 0,24 (zero vírgula vinte e quatro) se considerado ruim; nota 0,36 (zero vírgula trinta e seis) se considerado razoável; nota 0,48 (zero vírgula quarenta e oito) se considerado bom; nota 0,60 (zero vírgula sessenta) se considerado excelente];

m. Justificativa e problematização [nota 0,12 (zero vírgula doze) se considerado insatisfatório; nota 0,24 (zero vírgula vinte e quatro) se considerado ruim; nota 0,36 (zero vírgula trinta e seis) se considerado razoável; nota 0,48 (zero vírgula quarenta e oito) se considerado bom; nota 0,60 (zero vírgula sessenta) se considerado excelente];

n. Possíveis contribuições para o conhecimento ou desenvolvimento acadêmico, científico e social [nota 0,12 (zero vírgula doze) se considerado insatisfatório; nota 0,24 (zero vírgula vinte e quatro) se considerado ruim; nota 0,36 (zero vírgula trinta e seis) se considerado razoável; nota 0,48 (zero vírgula quarenta e oito) se considerado bom; nota 0,60 (zero vírgula sessenta) se considerado excelente];

o. Expectativa de difusão dos resultados [nota 0,12 (zero vírgula doze) se considerado insatisfatório; nota 0,24 (zero vírgula vinte e quatro) se considerado ruim; nota 0,36 (zero vírgula trinta e seis) se considerado razoável; nota 0,48 (zero vírgula quarenta e oito) se considerado bom; nota 0,60 (zero vírgula sessenta) se considerado excelente];

p. Coerência entre a estruturação do cronograma ou plano de trabalho, infraestrutura disponibilizada pelo possível orientador, laboratório e grupo de pesquisa, e a viabilidade e exequibilidade de execução do projeto [nota 0,20 (zero vírgula vinte) se considerado insatisfatório; nota 0,40 (zero vírgula quarenta) se considerado ruim; nota 0,60 (zero vírgula sessenta) se considerado razoável; nota 0,80 (zero vírgula oitenta) se considerado bom; nota 1,00 (um vírgula zero) se considerado excelente];

q. Demonstração de competência, autonomia intelectual, domínio conceitual e

argumentativo, capacidade de redação, pensamento crítico e cumprimento dos aspectos éticos [nota 0,20 (zero vírgula vinte) se considerado insatisfatório; nota 0,40 (zero vírgula quarenta) se considerado ruim; nota 0,60 (zero vírgula sessenta) se considerado razoável; nota 0,80 (zero vírgula oitenta) se considerado bom; nota 1,00 (um vírgula zero) se considerado excelente].

4. COMENTÁRIOS SOBRE O PROJETO PRELIMINAR:

(Opcional para cada avaliador).

5. CÁLCULO DA NOTA FINAL DO PROJETO PRELIMINAR:

(Soma das notas parciais dos “ITENS OBRIGATÓRIOS DO PROJETO PRELIMINAR DE PESQUISA”) + (soma das notas parciais dos “ITENS OPCIONAIS DO PROJETO PRELIMINAR DE PESQUISA”) + (soma das notas parciais da “ANÁLISE DO PROJETO PRELIMINAR DE PESQUISA”).

6. CÁLCULO DA PONTUAÇÃO EQUIVALENTE DO PROJETO PRELIMINAR:

(“CÁLCULO DA NOTA FINAL”) multiplicado por 0,5 (zero vírgula cinco).

7. CÁLCULO DA MÉDIA DAS PONTUAÇÕES EQUIVALENTES:**

[(“PONTUAÇÃO EQUIVALENTE” apresentada pelo primeiro avaliador membro da comissão de seleção) + (“PONTUAÇÃO EQUIVALENTE” apresentada pelo segundo avaliador membro da comissão de seleção) + (“PONTUAÇÃO EQUIVALENTE” apresentada pelo orientador pretendido)] dividido por 3 (três)#.

*Projetos que excederem o número de palavras receberão nota 0 (zero).

**Serão considerados aprovados os candidatos que obtiverem uma “MÉDIA DAS PONTUAÇÕES EQUIVALENTES” igual ou superior a sete (7,0) e que forem classificados dentro do limite de até duas vezes (2X) o número de vagas ofertadas para o orientador selecionado.

#Conforme o edital de seleção de mestrado especifica, caso exista uma discrepância maior que dois pontos entre as três notas finais dos avaliadores, o projeto preliminar será avaliado por um terceiro membro da comissão de seleção. Nesse caso, o “CÁLCULO DA MÉDIA DAS PONTUAÇÕES EQUIVALENTES” será realizado da seguinte forma: [(“PONTUAÇÃO EQUIVALENTE” apresentada pelo primeiro avaliador membro da comissão de seleção) + (“PONTUAÇÃO EQUIVALENTE” apresentada pelo segundo avaliador membro da comissão de seleção) + (“PONTUAÇÃO EQUIVALENTE” apresentada pelo orientador pretendido) + (“PONTUAÇÃO EQUIVALENTE” apresentada pelo terceiro avaliador membro da comissão de seleção)] dividido por 4 (quatro).

João Pessoa, 31 de março de 2021.

Atenciosamente,

Comissão de Seleção