



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
CENTRO DE BIOTECNOLOGIA
COORDENAÇÃO DE GRADUAÇÃO EM BIOTECNOLOGIA



Nº001/2021 – NDE

Aos dez dias do mês de fevereiro de 2021, às 14:10h, realizou-se a **primeira reunião ordinária** do **NÚCLEO DOCENTE ESTRUTURANTE (NDE)** do CBiotec neste corrente ano. Seguindo as orientações do Ministério da Saúde e Organização Mundial de Saúde para o isolamento social, devido à pandemia do COVID-19, a reunião ocorreu de forma remota, pela **plataforma Google Meet**. Estavam presentes: a professora Sildivane Valcácia Silva, coordenadora do curso e membra nata do NDE e os seguintes docentes deste núcleo docente: Andrea Farias de Almeida, Edson Luiz Folador, Elisângela Afonso de Moura Kretzschmar, Ian Porto Gurgel do Amaral, Kristerson Reinaldo de Luna Freire, Ulrich Vasconcelos da Rocha Gomes, Luciano Silva Coutinho. Jaílson José Gomes da Rocha, Amália Geiza Gama Pessoa. Participou desta reunião, como ouvinte, o docente Matheus Araújo Marques. Dando início a reunião, a professora Sildivane deseja a todos e todas um bom ano de retorno às atividades docentes e que todos permaneçam bem e informa a pauta da primeira reunião ordinária do NDE **1) Apresentação e avaliação de novas disciplinas para compor o PPC (Projeto Pedagógico do Curso) de Biotecnologia; 2) mudança de disciplina de um departamento para outro, a pedido de um docente; 3) organização do fluxograma para a inserção das novas disciplinas criadas, bem como a redução da carga horária proposta**. A professora Sildivane informa que o NDE não tem função deliberativa e sim propositiva, portanto, as deliberações aqui tomadas e aprovadas serão encaminhadas aos departamentos para avaliação e as propostas de readequação de fluxograma também serão encaminhadas para os departamentos e posteriormente, ao colegiado de curso, e que o curso já tem mais de seis turmas formadas e já é o momento de fazer uma nova revisão do PPC do



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
CENTRO DE BIOTECNOLOGIA
COORDENAÇÃO DE GRADUAÇÃO EM BIOTECNOLOGIA



curso. Agradece a presença do professor Matheus Araújo, que está presente para apresentar algumas alterações nas ementas das disciplinas que serão ministradas por ele e que já foi apresentada na reunião deste NDE, ocorrida em 07 de dezembro de 2020. A professora Sildivane coloca em votação a Ata NDE nº 003/2020, que foi enviada previamente a todos por e-mail, que foi apreciada e aprovada por todos os membros presentes, e será enviada via SIPAC para que todos possam assiná-la digitalmente. Dando sequência, a professora Sildivane informa que o professor Matheus sugeriu que estas ementas poderiam ser alteradas ao acrescentar alguns assuntos em seu conteúdo que serão importantes para o aprendizado e formação do discente e como as disciplinas ainda não foram aprovadas em departamento, as alterações podem ser propostas pelo docente. A professora Sildivane pergunta aos membros presentes se estes concordam com a inclusão de um ponto que não está na pauta da reunião que é a apresentação pela professora Amália Geiza de disciplinas que também serão criadas no novo PPC. Todos concordam. O professor Matheus faz a apresentação da disciplina **MÉTODOS MATEMÁTICOS DA BIOTECNOLOGIA I** (obrigatória) a ser ofertada no primeiro período do curso, com carga horária de 60 horas, e apresenta as alterações/inclusões por ele propostas; apresenta também as alterações feitas na disciplina **MÉTODOS MATEMÁTICOS DA BIOTECNOLOGIA II** (optativa); e, por fim, em seguida, apresenta as alterações na disciplina **BIOESTATÍSTICA**. A professora pergunta aos membros se algum deseja discutir ou questionar algum dos pontos propostos pelo professor Matheus. Como não houve manifestações, a professora coloca em votação as três disciplinas propostas com as modificações e estas são aprovadas por unanimidade dos membros. Em seguida a professora Amália apresenta a proposta da criação da disciplina **FÍSICO-QUÍMICA** que foi elaborada por ela e pelo professor Kristerson Reinaldo e que também solicita a inclusão no PPC do curso da



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
CENTRO DE BIOTECNOLOGIA
COORDENAÇÃO DE GRADUAÇÃO EM BIOTECNOLOGIA



disciplina **QUÍMICA ANALÍTICA**, por perceber que os discentes não têm os conceitos básicos desta disciplina. Professora Andrea Farias acrescenta que estas disciplinas são importantes para que o discente possa entender melhor as práticas laboratoriais. A proposta seria **excluir** a disciplina **PRINCÍPIOS DE BIOANÁLISE** para a inclusão destas duas disciplinas. A professora Sildivane ressalta que a criação de novas disciplinas demandam maior tempo para o docente que já têm carga horária extensa, e lembra ainda que o docente ainda desenvolve atividades de orientação em Iniciação Científica, Extensão, Monitoria dentre outras atribuições que fazem parte da carga horária do docente e que entende que estas disciplinas propostas são necessárias para a reformulação do PPC do curso de acordo com as orientações que a proposta para a Diretriz Curricular Nacional (DCN) do curso de Biotecnologia, ainda em discussão e elaboração, sugere. O professor Luciano diz que é necessária uma análise mais profunda sobre a inclusão/exclusão de disciplinas no PPC do curso e que o PPC do curso de biotecnologia do CBIotec foi base para as diretrizes curriculares nacionais dos cursos de biotecnologia do país, na reunião dos coordenadores de curso quando o professor Rafael Almeida estava como representante. A única exceção era a falta de uma disciplina de cálculo, o que agora já está incluída no PPC e que em vez de excluir uma disciplina seria importante incrementá-la, e que também há outro problema que é a nomenclatura de uma nova disciplina, uma vez que não podem ser criadas disciplinas que já são cadastradas com tais nomenclaturas e ainda que já são ofertadas em outros cursos da instituição. Ainda, em sua fala, destaca que é importante manter o PPC, e sugere modificar a ementa da disciplina para melhor atender às necessidades do curso em vez de criar novas disciplinas. O professor reforça que entende que o docente que está propondo a criação de uma nova disciplina é porque tem a intenção de ministrá-la e que não deve haver impedimentos neste sentido, entretanto a carga horária do curso pode se tornar



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
CENTRO DE BIOTECNOLOGIA
COORDENAÇÃO DE GRADUAÇÃO EM BIOTECNOLOGIA**



muito extensa, e a alternativa é que estas disciplinas podem ser colocadas também como optativas. A professora Sildivane diz que as colocações do professor Luciano são importantes e pergunta à professora Amália se é pertinente a adaptação da ementa da disciplina Princípios de Bioanálise para incluir os conceitos que devem ser explorados na proposta da disciplina Química Analítica e a professora Amália diz que é possível e o professor Kristerson também diz que é possível. Sendo assim, a disciplina que será criada será **FISICO-QUIMICA** e o conteúdo proposto para **Química Analítica** será **ajustado na disciplina já existente Princípios de Bioanálise. Já o conteúdo de validação das técnicas, exploradas na disciplina de Princípios de Bioanálise, serão transferidas para a disciplina Métodos Analíticos em Biotecnologia, com a anuência dos professores Kristerson e Amália.** A professora Sildivane diz que esta proposta de criação desta disciplina será levada para o departamento onde a disciplina ficará alocada, isto é, o DBCM. O encaminhamento deste ponto é: as disciplinas apresentadas pelo professor Matheus Araújo serão encaminhadas para o departamento de Biotecnologia (DB) e as disciplinas propostas pela professora Amália e professor Kristerson serão encaminhadas ao Departamento de Biologia Celular e Molecular (DBCM) para aprovações. O segundo ponto de pauta é apresentado pela professora Sildivane, que informa que é o pedido de um docente, o professor Demétrius Araújo, que diz solicita a transferência da disciplina **INTRODUÇÃO À GENÔMICA, PROTEÔMICA E BIOLOGIA DE SISTEMAS** do Departamento de Biologia Celular e Molecular (DBCM) para o Departamento de Biotecnologia (DB) e pergunta qual é a opinião dos membros deste NDE sobre a proposta do professor, isto é, se é pertinente e diz que o professor Demétrius é o responsável por esta disciplina e passa a palavra ao professor Luciano. O professor Luciano diz que o primeiro ponto a levar em consideração é que as disciplinas não são dos professores e sim, são alocadas em



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
CENTRO DE BIOTECNOLOGIA
COORDENAÇÃO DE GRADUAÇÃO EM BIOTECNOLOGIA**



um certo departamento devido às suas características de ementa e conteúdo, mas que é possível que os departamentos envolvidos possam dialogar sobre esta proposta mas é necessário que tal assunto seja analisado com cautela, pois o fato de retirar disciplinas de um departamento e alocar em outro pode deixar os departamentos desconfigurados quanto às suas características no que diz respeito às alocações das disciplinas. A professora Sildivane diz que entende o ponto de vista do professor Luciano e que é importante analisar as características do conteúdo e perfil das disciplinas e onde estão alocadas. O professor Ulrich diz que é preciso ter cautela neste assunto e também tem o mesmo entendimento do professor Luciano. A professora Sildivane pergunta se mais alguém quer se manifestar a esse respeito e que coloca em votação a proposta de que este núcleo avalie se a disciplina citada tem o perfil para ser alocada no DB ou no DBCM e em seguida encaminhar esse entendimento dos docentes para o departamento de origem da disciplina, isto é o DBCM e se o professor Demétrius tiver interesse poderá se posicionar e justificar seu pedido de mudança junto ao departamento. O professor Ian pergunta à professora Sildivane se o pedido do professor Demétrius foi para o departamento ou foi uma solicitação deste, ao NDE. A professora Sildivane diz que o professor Demétrius solicitou à professora Elisângela Afonso, chefe do DB essa mudança e que não foi atendido e por isso que ela trouxe esta solicitação para o NDE para que fique registrada em ata e que este núcleo se posicione formalmente. O professor Ian diz que o pedido não deveria ser direcionado ao NDE pelo docente e sim ao departamento onde a disciplina está alocada para análise do pedido do docente. O professor Luciano (chefe do DBCM) diz que não chegou nenhuma solicitação sobre esse assunto no seu departamento (DBCM). A professora Sildivane diz que esse assunto foi trazido para o NDE uma vez que o professor Demétrius solicitou por e-mail, a este núcleo e assim, ela trouxe o pedido para discussão de todos para que fique



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
CENTRO DE BIOTECNOLOGIA
COORDENAÇÃO DE GRADUAÇÃO EM BIOTECNOLOGIA**



registrado em ata essa solicitação e também o parecer dos membros deste núcleo e coloca em votação o seguinte **encaminhamento sobre esse ponto de pauta:** *este NDE é de acordo que a disciplina que o docente solicita mudança de departamento tem o perfil do departamento onde está inserida (DBCM), e que assim deve permanecer e que este núcleo não é deliberativo e sim, consultivo e assim, este núcleo está respondendo à solicitação do docente professor Demétrius Antônio Machado de Araújo?*. Por unanimidade o núcleo do NDE presente nesta reunião entende que a disciplina tem na sua ementa o perfil do DBCM; esta será a resposta para a indagação do docente e este poderá solicitar a mudança de departamento caso assim o deseje, diretamente ao Departamento de Biologia Celular e Molecular, para que seja avaliada a sua solicitação. Em seguida, **o terceiro (3º) ponto de pauta, a organização do fluxograma do curso** é abordada na reunião. A professora pede a atenção de todos para verificar como pode ser feita essa mudança adequando da melhor maneira as disciplinas e diz que as disciplinas ministradas pela professora Josiane Cruz já foram reorganizadas no fluxograma e que os estágios estão organizados a partir do quinto período e diz que a mudança do fluxograma é importante. Reforça que as professoras Amália e Andrea, que estão presentes, vivenciaram as questões importantes sobre o estágio e que houve uma discussão para verificar a possibilidade de não ofertar quatro estágios e sim um estágio de vivência e um estágio com maior carga horária, colocado no final do curso. A professora Andrea se manifesta e diz que sempre houve a dificuldade de conseguir estágios fora da universidade e que a finalidade do estágio é o aluno vivenciar o que aprendeu na academia externamente e como o estágio está ofertado como disciplina e ainda concomitante com outras disciplinas por período, existe essa dificuldade de conciliar o estágio com outras disciplinas e sair da instituição e que havendo essa alteração fica melhor para o aluno não precisar realocar disciplinas para conseguir estágios externos. A



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
CENTRO DE BIOTECNOLOGIA
COORDENAÇÃO DE GRADUAÇÃO EM BIOTECNOLOGIA**



professora Sildivane diz que para que o curso seja configurado como bacharelado é obrigatório ter um mínimo de 300 horas de estágio que já é ofertado pelo curso de biotecnologia, e coloca uma proposta de encaminhamento deste ponto de pauta e que já foi apresentada pelo coordenador anterior, o professor Rafael Travassos e diz que um estágio de vivência poderia ser alocado no quinto (5º) período e o discente, com um bom embasamento teórico, escolheria dentro das áreas das disciplinas deste período e outro estágio colocado no último período com uma carga horária maior e que uma discussão trazida pela LINA foi de padronizar as DCN aumentando o tempo de estágio. Assim, a professora Sildivane faz a seguinte proposta incorporando o que já foi proposto pelo professor Rafael Travassos e diante das colocações da professora Andrea: manter um estágio no P5 e outro estágio em um provável nono período (P9, que seria aprovado) e então haveria dois TCC's sendo que o primeiro TCC seria uma disciplina, para a elaboração de um projeto e o segundo TCC, como atividade, seria a parte prática da execução deste projeto que estaria junto ao estágio final e este poderia fazer parte da aplicação prática do TCC e que este é o seu encaminhamento e pede a colocação do professor Luciano. O professor diz que o encaminhamento é interessante, mas chama a atenção sobre o aumento da carga horária, que na última reunião foi posto que agora os cursos precisam aumentar uma carga horária de 300 horas com atividades de extensão e que esse aumento de carga horária nos estágios pode comprometer o volume do curso. O professor Edson diz que um estágio no quinto período, o discente vivenciou apenas as disciplinas básicas do curso e não cursou todas as disciplinas do curso e pode ficar condicionado a escolher um estágio somente na área das disciplinas vistas até o momento e ainda; que o seu segundo TCC estaria desta forma vinculado ao que o discente elaborou no primeiro TCC e desta forma limitar as possibilidades do discente e que é importante deixar uma abertura para que o discente busque estágio na área que



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
CENTRO DE BIOTECNOLOGIA
COORDENAÇÃO DE GRADUAÇÃO EM BIOTECNOLOGIA**



desejar e que o TCC deve ser colocado de forma que o discente possa escolher conforme a sua afinidade com o conteúdo das disciplinas vistas ao longo do curso. Professor Luciano diz que é importante não limitar as escolhas do discente e sugere deixar o estágio de vivência no penúltimo período e o estágio de maior carga horária no último período mas que não ultrapasse 300 horas, visto que terão mais 300 horas de carga horária de atividades de extensão. A professora Andrea diz que o estágio de vivência se alocado no penúltimo período ficaria desconfigurado e a professora Amália concorda. O professor Luciano sugere um único estágio de 300 horas ao final do período. O professor Edson diz que para o aluno é até uma oportunidade do discente se fixar, ser contratado em uma empresa e quanto mais ao final do curso ser colocado, melhor para o discente que terá maior experiência adquirida ao longo do curso. A professora Sildivane diz que todas as colocações são pertinentes e deve ser pensado o perfil do curso e abrir a oportunidade do discente no qual muitos destes são oriundos de outras cidades, de outros estados e assim, trazer maiores benefícios aos discentes e pergunta se os demais membros estão de acordo ou têm algum contraponto a apresentar. A professora Elisângela diz que é favorável ao estágio ser ofertado ao final do período, entretanto acredita que os estágios diluídos ao longo do curso são importantes e propõe que seja diluído ao longo do curso. A professora Sildivane propõe o seguinte encaminhamento: que este NDE, pelo posicionamento da maioria, propõe a concentração das atividades de estágio em uma única atividade ao final do curso, possibilitando uma melhor utilização dos laboratórios do curso e que os discentes não fiquem à procura de orientadores muitas vezes, sem sucesso. E entende que os que se manifestaram propõe um único estágio ao final do curso e que este seja de trezentas (300) horas. O professor Ian solicita que a proposta da professora Elisângela também seja posta em votação neste encaminhamento e assim, a professora Sildivane coloca em votação as duas



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
CENTRO DE BIOTECNOLOGIA
COORDENAÇÃO DE GRADUAÇÃO EM BIOTECNOLOGIA



propostas de encaminhamento. A **PROPOSTA 01**: permanência de duas atividades de estágio a partir do P5, com 60 horas e 300 horas ao final, o que contabiliza 420 horas de estágio. **PROPOSTA 02**: concentrar todas as atividades de estágio ao final do curso com uma carga horária de 300 horas, Colocada em votação a **PROPOSTA 01** teve dois votos favoráveis e a **PROPOSTA 02** teve maioria de votos favoráveis (oito votos), ficando, portanto, o estágio caracterizado como atividade e não mais como disciplina, tendo uma carga horária mínima de 300 horas, mantendo o perfil das características do estágio que é: 1) o discente deverá fazer o seu estágio dentro das 04 grandes áreas da biotecnologia, portanto, mantendo as características já propostas na ementa do PPC. Em seguida, a professora Sildivane diz que nas reuniões do Consepe é trazida uma reclamação geral dos discentes da instituição que a grande maioria destes dizem que chegam ao final do curso sem terem feito iniciação científica e que não têm condições de elaborar projetos e sentindo-se à deriva; que no Consepe há uma orientação de que sejam feitas duas disciplinas: um TCC (teórico) tendo como proposta o ensino da elaboração de um projeto e outra atividade de TCC para que o aluno coloque em prática o que aprendeu na teoria. E a professora Sildivane coloca em discussão para todos se há necessidade desta mudança no PPC do curso de biotecnologia. O professor Ulrich diz que, diante das colocações da professora Sildivane, acredita que não há necessidade de 02 TCC no curso de biotecnologia e é favorável a permanecer com apenas 01 TCC, pois desde os primeiros períodos os alunos de biotecnologia já fazem práticas laboratoriais. O professor Luciano concorda e diz que é importante lembrar que haverá a carga horária de mais 300 horas de extensão e é favorável à permanência de apenas 01 TCC. O professor Jailson sugere que seja feito o deslocamento da disciplina Metodologia do Trabalho Científico para mais próximo à realização do TCC, pois desta forma o discente estaria melhor orientado quanto à produção do TCC e o professor Ulrich



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
CENTRO DE BIOTECNOLOGIA
COORDENAÇÃO DE GRADUAÇÃO EM BIOTECNOLOGIA



está de acordo com esta sugestão. O professor Luciano cita que esse poderia ser para o 3º ou 4º período visto que é neste momento que o discente começa a fazer iniciação científica. A professora Sildivane diz que entende o posicionamento de todos e diz que no curso, essa disciplina de MTC não deve ficar no P1. **Desta forma, o NDE concorda em ofertar apenas um TCC, como atividade, da forma como está no atual PPC.** Assim, por fim, o encaminhamento deste ponto de pauta é: realocar as disciplinas no fluxograma do curso. A professora apresenta em tela, o fluxograma do curso e após muitas sugestões e discussões de como as novas disciplinas, bem como a realocação de MTC serão realocadas no fluxograma. A professora Sildivane pergunta a todos se concordam que seja realizada uma reunião extraordinária do NDE no corrente mês de fevereiro, dando-lhe tempo de reorganizar da melhor maneira possível as disciplinas, visto que há necessidade de muita análise sobre o deslocamento de disciplinas de período para o outro e pede este tempo aos membros. Todos são favoráveis e assim, a professora Sildivane diz em breve informará a data da reunião extraordinária para apresentação do fluxograma e agradece a presença de todos, encerrando a reunião da qual eu, Emília Maria Porto de Araújo Lemos, secretária na coordenação do curso, lavrei a presente ata que será assinada por mim e por todos os membros presentes nesta reunião.

João Pessoa, 10 de fevereiro de 2021.

Emitido em 12/04/2021

ATA Nº eemi/2021 - CBIOTEC- CCB (18.60.01.01)
(Nº do Documento: 4)

(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)

(Assinado digitalmente em 12/04/2021 18:28)
EMILIA MARIA PORTO DE ARAUJO LEMOS
AUX EM ADMINISTRACAO
1116112

(Assinado digitalmente em 13/04/2021 08:59)
ANDREA FARIAS DE ALMEIDA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
1859841

(Assinado digitalmente em 20/04/2021 18:45)
KRISTERSON REINALDO DE LUNA FREIRE
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
1961965

(Assinado digitalmente em 13/04/2021 12:55)
ULRICH VASCONCELOS DA ROCHA GOMES
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
2009494

(Assinado digitalmente em 13/04/2021 14:43)
SILDIVANE VALCACIA SILVA
COORDENADOR DE CURSO
1652922

(Assinado digitalmente em 16/04/2021 11:28)
IAN PORTO GURGEL DO AMARAL
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
2016711

(Assinado digitalmente em 13/04/2021 10:16)
JAILSON JOSE GOMES DA ROCHA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
1982955

(Assinado digitalmente em 13/04/2021 11:22)
AMALIA GEIZA GAMA PESSOA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
1297184

(Assinado digitalmente em 13/04/2021 08:21)
ELISANGELA AFONSO DE MOURA
KRETZSCHMAR
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
2177524

(Assinado digitalmente em 13/04/2021 10:48)
LUCIANO COUTINHO SILVA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
2147943

(Assinado digitalmente em 12/04/2021 18:45)
EDSON LUIZ FOLADOR
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
1273899

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <https://sipac.ufpb.br/documentos/> informando seu número: 4, ano: 2021, documento (espécie): ATA, data de emissão: 12/04/2021 e o código de verificação: 482601df33