



**UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA**  
**CENTRO DE CIÊNCIAS DA SAÚDE**  
**PÓS-GRADUAÇÃO EM SAÚDE COLETIVA - MESTRADO**



**PROPOSTA DE AUTOAVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE  
PÓS-GRADUAÇÃO EM SAÚDE COLETIVA**

Maio/2021

## Contexto Institucional

A política de autoavaliação praticada pela UFPB é acompanhada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), instituída pela Portaria R/GR nº 806, de 19 de abril de 2013, e é responsável por articular e coordenar a avaliação interna da instituição, observando as mais variadas dimensões do universo acadêmico. Por sua vez, a Pró-reitoria de Pós-graduação da UFPB tem desenvolvido, desde fevereiro de 2019, sistemática própria com estratégias e metas definidas para a promoção e incremento de processos de autoavaliação no âmbito dos programas de pós-graduação.

Neste sentido foi realizado em maio de 2019 o levantamento de dados do biênio avaliativo, segundo parâmetros de avaliação da plataforma Sucupira, baseados na anterior e na atual ficha de avaliação da Capes, objetivando monitorar dados e trabalhar, no biênio restante, pontos negativos e positivos dos PPG's.

Além disso, a PRPG, em parceria com a CPA, instituiu a Comissão de Análise e Propositura de Critérios de Planejamento e Autoavaliação da Pós -Graduação da UFPB via Portaria PRPG 07/2019 para criar o processo institucional de autoavaliação da Pós-graduação na UFPB.

Em outubro de 2019, a PRPG realizou o Ciclo de Debates Preparatórios, um evento de discussões e debates preliminares, em parceria com a PROPEAQ, por área científica, sobre os temas tratados nos Seminários de Meio Termo realizados na Capes, tendo como pauta o planejamento estratégico, o processo de autoavaliação e o resultado, por programa, da avaliação bienal (de meio do caminho), em termos de desempenho do PPG nos quesitos da plataforma Sucupira.

A UFPB adquiriu a **Plataforma Stela Experta** que tem como objetivo ofertar às IES brasileiras serviços de apoio estratégico nas áreas de gestão de ensino, pesquisa, extensão e inovação. A ferramenta integra automaticamente os dados dos currículos Lattes de professores, pesquisadores, alunos e colaboradores da instituição de modo a apoiar a implementação de políticas de gestão, além de possibilitar a contextualização desses dados de acordo com a nomenclatura utilizada pela própria instituição.

A UFPB aplicará um instrumento para a avaliação de egressos utilizado pelo PPGE e do PPGA (Administração) tem duas formas principais: (a) a avaliação por agentes (discentes, docentes, *stakeholders* externos...) por meio de coleta de dados primários; e (b) a avaliação por indicadores por meio de coleta de dados secundários. Este trabalho pretende gerar um instrumento de avaliação discente semelhante ao que é utilizado pelo Observatório de Dados da Graduação. Destaque-se que são construtos a serem

considerados nesse instrumento para a pós-graduação: (a) autoavaliação do discente em termos de comprometimento e motivação; (b) avaliação de professores; (c) avaliação da disciplina; (d) avaliação do curso ou programa; (e) predisposição a saída do curso/Programa; e (f) predisposição a recomendar o curso/Programa.

Desde a aprovação em 2018 procuramos organizar nosso processo de trabalho em comissões, dentre as quais a de autoavaliação. Em 2019, participamos de uma série de eventos que nos inserisse na discussão dos processos de trabalho da Pós-Graduação. A coordenação do PPPGSC UFPB participou do Fórum de Coordenadores da Saúde Coletiva na FIOCRUZ-RIO DE JANEIRO em maio de 2019. Na ocasião o Prof. Dr. Robert Evan Verhine (UFBA) ministrou palestra sobre o processo de autoavaliação, o que disparou uma série de reflexões sobre a autoavaliação, avaliação dos Programas de Pós-Graduação no Brasil. Com isso, iniciamos discussão e debate para a construção desse processo no PPGSC UFPB. Ao final do ano de 2019 a PRPG em seus ciclos do Fórum de Coordenadores da Pós-Graduação da UFPB, também convidou Prof. Dr. Robert Evan Verhine (UFBA) para falar sobre autoavaliação oportunidade de inclusão de mais docentes do nosso PPGSC nesse debate.

Nesse ínterim, instituiu-se, em nosso PPGSC, a Comissão de Acompanhamento, monitoramento e autoavaliação do PPGSC, a qual é composta pela coordenação do Programa, representantes dos estudantes e dos docentes. A comissão reuniu-se diversas vezes e propôs um plano de ação nesse sentido. As reuniões iniciais foram para apropriação da temática, discussão, leitura do material das palestras do Robert Evan Verhine (UFBA) no Fórum da ABRASCO e na Reunião do Fórum de Coordenadores da Pós-Graduação da UFPB e de outras experiências brasileiras de autoavaliação, discutidas no Fórum de Coordenadores da ABRASCO, leitura do documento norteador da CAPES, para definição de princípios e do que seria avaliado e como representar a qualidade e ao mesmo ser instrumento de autorreflexão para o planejamento.

Estruturou-se a proposta de autoavaliação com vários eixos a serem avaliados/acompanhados e monitorados, contemplando todos os atores do PPGSC e também sinalizando a periodicidade na aplicação dos instrumentos. Definiu-se como eixos: infraestrutura (coordenação, secretaria, salas, laboratórios, disciplinas), corpo docente (produção técnica, científica, cultural, extensão e articulação nacional e internacional), corpo discente (projeto de pesquisa, autoavaliação, orientação), egresso, disciplinas (indicadores do processo ensino aprendizagem). Propôs-se uma abordagem qualitativa e quantitativa e utilizando o SIGAA (sistema de gestão acadêmica) e oficinas

gerais com esse objetivo. Elaborou-se uma oficina de planejamento do PPGSC, a qual está descrita no item planejamento.

A Comissão autoavaliação e acompanhamento do egresso está assim composta e as ações serão apresentadas a seguir:

**Constituição da equipe de coordenação:**

Discente: Edjavane da Rocha Rodrigues de Andrade

Discente: Gabrielle Manguiera Lacerda

Discente: José Augusto de Sousa Rodrigues

Docente: Franklin Delano Soares Forte

Docente: José Cazuzza de Farias Júnior

Docente: Robson da Fonseca Neves

Técnico: Cinthia Botelho de Barros

**Perguntas norteadoras (baseadas nos documentos da CAPES, da Área da Saúde Coletiva e das discussões de nosso coletivo):**

Quais os princípios adotados pelo Programa para sua autoavaliação?

Quais as metas do Programa a médio e longo prazos? A autoavaliação as considera?

Como o processo da autoavaliação se pauta e contribui para o planejamento estratégico do PPGSC a curto, médio e longo prazos?

Há articulação da autoavaliação do PPGSC com a avaliação da UFPB?

**Perguntas para nortear a CAPES na avaliação das autoavaliações dos PPGSC**

Como, do ponto de vista metodológico, a autoavaliação é desenvolvida?

Como são os mecanismos de envolvimento de técnicos, docentes e discentes?

Como o Programa avalia a aprendizagem do aluno?

Como o Programa avalia a formação continuada do professor?

Como o Programa avalia o desempenho do docente em sala e como orientador?

Como os resultados da autoavaliação contribuíram para melhorar seu Programa?

**Definição das abordagens de avaliação:**

Compreende-se avaliação como um processo de acompanhamento e monitoramento do percurso trilhado desde a aprovação pela CAPES do programa, visando detectar fragilidades e potencialidades nesse caminho, com base no projeto,

objetivos, perfil do egresso, documentos norteadores da CAPES, da área da saúde coletiva e da UFPB e fornecendo informações para o aperfeiçoamento do PPGSC e suas ações na perspectiva da formação em saúde coletiva e na produção de conhecimento, vinculados a nossa realidade. Para isso, consideramos importante, os diversos olhares: discentes, docentes, técnicos administrativos, gestores da UFPB e gestores da saúde.

#### **Definição dos indicadores e critérios a serem adotados:**

- Produção acadêmica, técnica, cultural, artística;
- Impacto social, acadêmico, econômico, sanitário, profissional;
- Desenvolvimento de projetos acadêmicos institucionais (monitoria, extensão, Iniciação Científica, Programa de Educação pelo Trabalho, Residência Multiprofissional e Médica).

#### **Definição dos usos dos resultados:**

Espera-se que a produção de relatórios e documentos dessa avaliação possam suscitar reflexões sobre os processos, as ações e os resultados encontrados em nosso PPSGC. Assim, a partir da avaliação podemos tomar decisões, fazermos escolhas de caminhos a serem seguidos, redirecionando e redimensionando nossos processos e ações, em nível individual, coletivo e organizacional de nosso PPGSC.

#### **Definição dos princípios:**

Avaliação e planejamento estratégico como processos e ferramentas que dialogam e são construídas pelo coletivo

Avaliação multidimensional, considerando os atores, eixos e objetivos

Avaliação participativa, dialógica e transparente

Metavaliação

#### **Definição do que será avaliado para representar qualidade:**

A avaliação, com base em eixos direcionados aos discentes, docentes e técnicos administrativo, realizada semestralmente e anualmente.

Os eixos serão:

- I) Programa: infraestrutura, avaliação geral, inserção social
- II) Corpo Docente: Geral, disciplinas, eventos, projetos, grupo de pesquisa, orientações, desempenho do orientando

III) Corpo discente: comunicação, disciplinas, produção da dissertação, orientação/dissertação, atividades desenvolvidas

IV) Egresso: perfil do egresso

A Comissão propôs instrumento de acompanhamento do egresso o qual foi aprovado pelo colegiado do PPGSC. O instrumento será disponibilizado pelo Sistema acadêmico da UFPB (SIGAA), bem como o monitoramento de meios de comunicação como: e-mails, telefone, redes sociais. Como estamos na primeira turma, a comissão tem feito sensibilização a todos os mestrados no sentido de mostrar a importância desse acompanhamento futuro.

### **Definição da periodicidade da coleta de dados**

#### **Anual:**

- I) Infraestrutura do PPGSC/UFPB, avaliação geral, inserção social;
- II) Corpo docente: eventos, projetos, orientações (Iniciação Científica, Extensão, Programa de Educação pelo Trabalho, Monitoria, Residência multiprofissional e Médica);
- III) Corpo discente (Comunicação)
- IV) Perfil do egresso: após a conclusão do PPGSC/UFPB

A proposta de acompanhamento do egresso está incluindo na proposta de autoavaliação do PPGSC, o qual foi aprovado pelo colegiado do PPGSC. O instrumento será disponibilizado pelo Sistema acadêmico da UFPB (SIGAA), bem como o monitoramento de meios de comunicação como: e-mails, telefone, redes sociais. Também serão consultados: Currículo Lattes, registro Orcid e registro ResearchGate, na busca pelo egresso assim como do percurso dele após a conclusão. Como estamos na primeira turma, a comissão tem feito sensibilização a todos os mestrados no sentido de mostrar a importância desse acompanhamento futuro. Os dados do baseline serão coletados na entrada do mestrado no PPGSC, os quais serão arquivados para serem usados comparando aos dados coletados no acompanhamento do egresso, nos anos que se seguirão após a conclusão do mestrado. O instrumento contempla diversas dimensões.

#### **Semestral:**

- I) Infraestrutura: inserção social

II) Corpo docente;

III) Corpo discente

### **Metodologia**

Aplicação pelo googleforms do instrumento apresentado a seguir e pelo SIGAA:

Realização de oficinas e reuniões para apresentação dos resultados e avaliação desse processo.

## **QUESTIONÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO 2021 DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM SAÚDE COLETIVA DA UFPB. (REFERENTE AO ANO DE 2020)**

### **INSTRUMENTOS DE APLICAÇÃO ANUAL**

#### **1. EIXO INFRAESTRUTURA (Discente e docente responde)**

<b>Como você avalia?</b>	<b>Ruim</b>	<b>Regular</b>	<b>Bom</b>	<b>Excelente</b>
Biblioteca central e/ou setorial do CCS				
Laboratórios de uso comum				
Laboratórios de pesquisa				
Salas de aulas				
Espaço para refeições				
Banheiros				
Auditórios para eventos, seminários, defesas				

#### **1. 1 Eixo Infraestrutura Digital**

<b>Como você avalia?</b>	<b>Ruim</b>	<b>Regular</b>	<b>Bom</b>	<b>Excelente</b>
Acesso a Biblioteca virtual da UFPB				
Atualidade das obras da biblioteca virtual da UFPB				
Diversidade em relação às obras de interesse da Saúde Coletiva				
Acesso às bases de dados para busca de artigos da UFPB				
Como você avalia que pode ser qualificada a infraestrutura e o apoio logístico e operacional do Programa para atendimento a suas demandas de ensino, de aprendizagem e de pesquisa?				
Tem alguma sugestão ou comentários?	Questão aberta			
<b>SOBRE A MINHA EXPERIÊNCIA PARA AULAS E PESQUISA</b>	<b>Ruim</b>	<b>Regular</b>	<b>Bom</b>	<b>Excelente</b>
Acesso à internet (capacidade e qualidade da conexão)				
Ambiência (Iluminação, lugar reservado)				
Insumos equipamentos (computador, impressora)				

Facilidade de manuseio das ferramentas digitais (googlemeets)				
Acesso ao e-mail institucional				
Tem alguma sugestão ou comentários?	Questão aberta			

## 2. EIXO LABORATÓRIO

Como você avalia?	Ruim	Regular	Bom	Excelente
Os Insumos necessários para o desenvolvimento de pesquisas e atividades do PPGSC				
A inserção dos discentes e docentes em laboratórios de pesquisa				
Os laboratórios dos grupos de pesquisa são multiusuários				
Tem alguma sugestão ou comentários?	Questão aberta			

## 3. EIXO INTERNACIONALIZAÇÃO (Discente e docente responde)

Como você avalia?	Ruim	Regular	Bom	Excelente
A quantidade de IES com as quais o programa e/ou UFPB possui parcerias?				
A parceria e participação de professores de instituições do exterior no PPGSC ao longo do ano?				
A diversidade de IES com as quais o programa e/ou UFPB possui parcerias?				
A produção intelectual de docentes e discentes do programa com discentes e docentes de IES ou Institutos de Pesquisa do exterior?				
As atividades (seminários, palestras, oficinas, disciplinas) desenvolvidas pelos professores do programa à IES ou Institutos de Pesquisa do exterior?				
A participação de docentes permanentes como membros de Corpo Editorial ou parecerista ad hoc de periódicos internacionais indexados ao JCR e/ou Scopus?				
Tem alguma sugestão ou comentários?	Questão aberta			

## 4. EIXO COORDENAÇÃO E SECRETARIA DO PROGRAMA

Como você avalia?	Ruim	Regular	Bom	Excelente
O horário de funcionamento				
A quantidade de funcionários				
A qualidade do atendimento prestado				
Os prazos e pontualidade para responder as demandas do corpo social				
A qualificação profissional do secretário				

O domínio de idiomas (inglês, espanhol, francês, alemã, por exemplo)				
Os materiais, equipamentos, recursos para o funcionamento e atendimento				
O conhecimento sobre as normas e regimentos				
A comunicação com a secretaria.				
Em que medida avalia a disponibilidade e o acolhimento da Secretaria de Curso para as suas demandas e necessidades?				
Tem alguma sugestão ou comentários?	Questão aberta			

## 5. EIXO COORDENAÇÃO

Como você avalia?	Ruim	Regular	Bom	Excelente
Em geral a coordenação do PPGSC?				
A comunicação com os docentes do programa?				
A comunicação com a coordenação do programa?				
A disponibilidade e acolhimento da coordenação do programa a suas demandas?				
Tem alguma sugestão ou comentários?	Questão aberta			

## 6. EIXO VISIBILIDADE

Como você avalia?	Ruim	Regular	Bom	Excelente
A visibilidade da página do PPGSC em outros idiomas				
A visibilidade da página do PPGSC considerando as principais informações do programa (objetivo, áreas de concentração, linhas de pesquisa, normas, regimento, corpo docente, disciplinas, processo seletivo etc.)				
A publicação das atividades do PPGSC nas redes sociais				
A participação de docentes e/ou discentes em ações sociais, programa de rádio, televisão, internet				
A socialização da produção intelectual, técnica, tecnológica em redes sociais				
A disponibilidade/visibilidade dos trabalhos finais, resguardadas as situações em que o sigilo deve ser preservado				
A participação do PPGSC e de seus membros (docentes, discentes e servidores) em associações científicas,				

redes de pesquisa, movimentos e organizações sociais, dentre outros.				
A participação do PPGSC e de seus membros (docentes, discentes e servidores) em eventos científicos como ouvintes e/ou como palestrantes e/ou organizadores.				
Tem alguma sugestão ou comentários?	Questão aberta			

## 7. EIXO PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO

Como você avalia?	Ruim	Regular	Bom	Excelente
A construção coletiva do planejamento estratégico				
O alinhamento entre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UFPB e o planejamento estratégico				
O planejamento do programa quanto as proposições para melhorias na infraestrutura				
O planejamento do programa quanto as proposições para melhorias da formação discente				
O planejamento do programa quanto as proposições para melhoria na qualificação da produção científica e tecnológica e das atividades de pesquisa aplicada, inovação e desenvolvimento tecnológico				
As metas e ações quanto a integração de novos docentes e qualificação do corpo docente				
A avaliação e monitoramento das metas e ações do planejamento, sendo subsídios para o redimensionamento do planejamento				
Os espaços de gestão participativa do Programa, como comissões, colegiados, fóruns e reuniões?				
Teça comentários de potencialidades, limites e desafios a serem superados nos espaços de gestão participativa do Programa, como comissões, colegiados, fóruns e reuniões?	Questão aberta			
Tem alguma sugestão ou comentários?	Questão aberta			

## 8. EIXO IMPACTO SOCIAL OU NA SOCIDADE

<b>Impacto Social ou na Sociedade</b>	<b>Muito Significativa</b>	<b>Significativa</b>	<b>Pouco Significativa</b>	<b>Não Significativa</b>
Suas produções técnicas, científicas e artísticas têm relação e aderência a área de Saúde Coletiva, áreas de concentração e linhas de pesquisa				
O Impacto Social de suas produções técnicas, científicas e artísticas são:				
Impacto no desenvolvimento local, regional e/ou nacional destacando os avanços na disseminação de técnicas e de conhecimentos que contribuam para maior efetividade da política de saúde				
A Inovação de suas produções técnicas, científicas e artísticas são:				
A originalidade de suas produções técnicas, científicas e artísticas são:				
Política de ações afirmativas nos editais de seleção de estudantes				
Políticas afirmativas para permanência dos estudantes				
Discentes estrangeiros matriculados no PPGSC				
As disciplinas, em sua diversidade e em seu conjunto, oferecem momentos e atividades para diálogo da turma com experiências sociais, trabalhos e pesquisas aplicadas na realidade do SUS e/ou				

de contextos sociais em situação de vulnerabilidade.				
Articulação das atividades do PPGSC com a produção de contribuições e respostas aos desafios vivenciados na realidade do SUS e sentidos pelos grupos sociais em situação de vulnerabilidade.				
Tem alguma sugestão ou comentários?	Questão aberta			

## **INSTRUMENTOS DE APLICAÇÃO SEMESTRAL**

### **9. EIXO CORPO DOCENTE (Discente e docente responde)**

<b>Como você avalia?</b>	<b>Ruim</b>	<b>Regular</b>	<b>Bom</b>	<b>Excelente</b>
A formação e/ou qualificação e/ou atuação do corpo docente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa.				
A oferta de capacitação pela UFPB aos docentes do PPGSC é				
A produção intelectual do discente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa.				
Os projetos dos docentes em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa.				
A inserção dos docentes nacionalmente				
A inserção dos docentes internacionalmente				
Atuação como editores e/ou revisor em revistas científicas nacionais e/ou internacionais				
Atuação docente como consultores <i>ad hoc</i> de agências de fomento, e órgãos (por ex. secretarias, conselhos, comissões, ministério) municipais, estaduais, federais.				
Participação de docentes em eventos nacionais e/ou internacionais como palestrantes ou ministrando disciplinas em outros programas de pós-graduação.				
Os projetos financiados por agências de fomento no país e/ou no exterior.				
Atuam como consultores ou membros de comissão de órgãos pública: secretaria de				

saúde, secretaria de educação, ministério da saúde, ministério da educação				
A dedicação as atividades acadêmico-científicas do programa				
A participação na construção e/ou desenvolvimento das atividades do programa				
Participação em projetos de extensão, iniciação científica, iniciação a docência com articulação com as graduações				
A disponibilidade e o acolhimento de seu(sua) orientador(a) para as demandas e necessidades dos(as) discentes				
Relação e comunicação com seu(sua) orientador(a)				
Estímulo ou inserção no grupo de pesquisa de seu(sua) orientador(a) ou de outro(a) docente do Programa?				
Estímulo ou inserção em projeto de pesquisa de seu(sua) orientador(a) ou de outro(a) docente do Programa?				
Estímulo ou inserção para sua participação em produções e publicações oportunizadas pelo Programa, seja nas disciplinas, grupos de pesquisa ou projetos de pesquisa?				
Estímulo ou inserção para participação de eventos científicos a partir do Programa, suas disciplinas, grupos e projetos de pesquisa?				
Comente como está se dando sua participação no grupo de pesquisa e/ou em Projeto de Pesquisa de seu(sua) orientador(a) ou de outro(a) docente do Programa.	Questão aberta			
Quais os fatores que contribuem para sua satisfação em ser docente do PPGSC?	Questão aberta			
Quais os fatores que contribuem para sua insatisfação em ser docente do PPGSC?	Questão aberta			
Comente suas percepções e avaliações em torno da relação e comunicação com seu(sua) orientador(a)?	Questão aberta			
Tem alguma sugestão ou comentários?	Questão aberta			

## 10. EIXO DISCENTES (Docente responde)

Como você avalia?	Ruim	Regular	Bom	Excelente
A participação de seu orientando no seu grupo de pesquisa, projetos de pesquisa				
A disponibilidade e dedicação de seu orientando para as atividades (palestras, seminários, fóruns, oficinas, qualificações, defesas) que o PPGSC propõe				

A assiduidade e pontualidade do seu orientando com as atividades propostas pelo PPGSC				
A participação em eventos científicos locais, regionais, nacionais e internacionais				
A participação de discentes em publicação de resumos, anais de eventos científicos locais, regionais, nacionais e internacionais				
A produção científica de orientador/orientando				
Mobilidade, Visitas técnicas e parcerias com outros docentes e discentes				
A proporcção de bolsas/discentes				
Participação de discentes em projetos de extensão, iniciação científica, iniciação à docência junto as graduações				
Tem alguma sugestão ou comentários?	Questão aberta			

## 11. EIXO DISCIPLINAS (Discente e docente responde)

Como você avalia?	Ruim	Regular	Bom	Excelente
A diversidade e adequação, profundidade e atualidade das disciplinas para formação nas áreas de concentração e linhas de pesquisa				
A Presença de disciplinas básicas nas diferentes áreas e linhas				
A Presença de disciplinas avançadas na diferentes áreas e linhas				
A atualidade, adequação e suficiência das referências das disciplinas				
A periodicidade com que as disciplinas são ministradas				
Suficiência e adequação das disciplinas obrigatórias				
A diversidade, suficiência, adequação e atualidades das disciplinas sobre métodos e análise				
A diversidade, suficiência, adequação e atualidades para o exercício da docência				
O número de créditos para a conclusão do curso				
O cronograma das disciplinas com caráter interdisciplinas, multidisciplinar				
Tem alguma sugestão ou comentários?	Questão aberta			

### 11.1. AVALIAÇÃO INDIVIDUAL DE DISCIPLINA ESPECÍFICA PELO(A) DOCENTE (semestral e por componente curricular)

Como você avalia?	Ruim	Regular	Bom	Excelente
Se a disciplina produziu impacto na formação dos discentes?				

Descreva os impactos alcançados.	Questão aberta			
Se na disciplina se conseguiu utilizar metodologias que promoveram e aprofundaram a aprendizagem em sala de aula?				
Descreva as metodologias	Questão aberta			
Se, no transcorrer da disciplina, conseguiu uma articulação dos conteúdos teóricos com a realidade do SUS e com experiências concretas na área da gestão, da formação, do cuidado e da ação social?				
Se as atividades de avaliação dos/as discentes foram efetivas para propiciar acompanhamento e monitoramento do ensino e da aprendizagem na disciplina?				
Quais foram as principais dificuldades percebidas ao longo da disciplina?	Questão aberta			
Tem alguma sugestão ou comentários?	Questão aberta			

## 11.2. AVALIAÇÃO INDIVIDUAL DE DISCIPLINA ESPECÍFICA PELO(A) DISCENTE (semestral e por componente curricular)

Como você avalia?	Ruim	Regular	Bom	Excelente
Se o Plano de Curso foi compartilhado com os(as) estudantes no início da disciplina?				
Se foi realizada uma introdução a disciplina, com apresentação de sua proposta metodológica, abordagens e formas de condução?				
Se foi apresentada a metodologia e os critérios de avaliação da disciplina?				
Que contribuições você avalia que a disciplina agregou para sua formação?	Questão aberta			
Em sua visão, das habilidades e competências apontadas no Plano de Curso foram desenvolvidas na disciplina?	Questão aberta			
O plano de aula das disciplinas, se é claro e objetivo				
O conteúdo é pertinente e possui consistência?				
As estratégias educacionais adotadas, se foram pertinentes para o desenvolvimento das competências previstas				
As estratégias pedagógicas, se auxiliaram na aquisição de conhecimentos profissionais.				
O material didático empregado, se foi adequado á proposta da disciplina				
A carga horária das disciplinas, se foi adequada para uma efetiva aprendizagem				

Se os professores utilizaram adequadamente o tempo disponível para a aula.				
Se os professores foram assíduos e cumpriram com responsabilidade o trabalho deles.				
Se os professores estimularam sua participação nas disciplinas, desenvolvendo o espírito crítico-reflexivo				
Se os professores utilizaram formas diversificadas de avaliação				
Se os instrumentos de avaliação foram elaborados de forma clara e objetiva.				
Se os critérios de avaliação adotados foram pertinentes				
Se os professores relacionam os conteúdos trabalhados em aula com o contexto social.				
Se os professores são disponíveis e acessíveis para atendimento aos alunos e/ou consultas em sala de aula ou fora do horário da aula.				
Se as disciplinas auxiliaram na reorganização / construção da dissertação.				
Se as disciplinas contribuíram para sua formação enquanto futuro docente/pesquisador				
Compartilhe sua autoavaliação crítica, quanto a sua participação nas atividades propostas em sala de aula, o seu tempo investido no estudo da disciplina foi apropriado à participação nas estratégias educacionais, sua assiduidade e frequência.	Questão aberta			
Comente em que medida você contribuiu no processo de formação de seus colegas durante as disciplinas.	Questão aberta			
Tem alguma sugestão ou comentários?	Questão aberta			

## 12. EGRESSO

<b>EIXO PERFIL DO EGRESSO</b>
<b>Identificação Pessoal</b>
Qual seu curso de Graduação? _____ Em que área? _____ Ano de conclusão? _____ Em qual Instituição de Ensino Superior? _____
Sua idade quando ingressou no PPGSC: ( ) 20 a 30 anos ( ) 31 a 40 anos

<p><input type="checkbox"/> 41 a 50 anos <input type="checkbox"/> mais de 50 anos.</p>
Ano de ingresso no PPGSC: _____
Mês e Ano de conclusão do mestrado: _____/_____.
Você ingressou no PPGSC por meio de ação afirmativa (cota)? <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Sim, racial <input type="checkbox"/> Sim, pessoa com deficiência <input type="checkbox"/> Sim, indígena
Possui outra formação de pós-graduação? <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Cursos de qualificação profissional <input type="checkbox"/> Aperfeiçoamento <input type="checkbox"/> Especialização <input type="checkbox"/> Residência <input type="checkbox"/> Mestrado profissional <input type="checkbox"/> Mestrado acadêmico <input type="checkbox"/> Doutorado Descreva área e instituição _____ _____ —
Você realizava alguma atividade profissional ANTES de ingressar no PPGSC? <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> Sim
Quantos empregos/trabalhos remunerados você tinha nessa época?  <b>Só responder essa pergunta se a resposta foi 'Sim' na questão “Você realizava alguma atividade profissional ANTES de ingressar no curso?” Favor escolher apenas uma das opções a seguir:</b>  <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 a 3 <input type="checkbox"/> mais de 3
Em que área?  <b>Só responder essa pergunta se resposta foi 'Sim' na questão “Você realizava alguma atividade profissional ANTES de ingressar no curso?” Por favor, escolha as opções que se aplicam:</b>  <input type="checkbox"/> Pesquisa <input type="checkbox"/> Educação <input type="checkbox"/> Assistência

- Comunicação
  - Gestão
  - Produção de insumos (vacinas, medicamentos, kit para diagnóstico, outros)
  - Produção de bens e serviços (material de referência, ensaio de proficiência, outros)
  - Ativismo social
- Outra: \_\_\_\_\_

Onde exercia esta atividade antes de ingressar no curso?

**Só responder essa pergunta se a resposta foi 'Sim' na questão “Você realizava alguma atividade profissional ANTES de ingressar no curso?”.**

- Governo municipal
- Governo estadual
- Governo federal
- Universidade pública (municipal, estadual, federal)
- Universidade privada
- Instituto público de pesquisa
- Instituto privado de pesquisa
- Empresa privada
- Empresa pública
- Empresa mista
- Terceiro setor/ sociedade civil/ ONG /OS Outros

Você teve incremento salarial após a conclusão do mestrado?

- Não
- Sim

Qual o produto final de sua dissertação?

- artigo
- livro, capítulo de livro
- produto bibliografico tecnico/tecnologico
- patente
- tecnologia social
- cursos de formação profissional
- produto de editoração
- material didático
- software / aplicativo
- evento organizado
- produto de comunicação
- processo / tecnologia nao patenteável
- relatório técnico conclusivo
- manual / protocolo

Por favor, descreva o impacto:

Fale-nos mais sobre esse produto:

\_\_\_\_\_

---

A comissão de autoavaliação examinará a qualidade das produções técnicas indicadas pelos docentes como mais relevantes considerando: a) aderência a área de Saúde Coletiva, áreas de concentração e linhas de pesquisa; b) potencial de impacto ou impacto; c) aplicabilidade; d) grau de inovação; e) complexidade