



CANDIDATA: EDUARDA BORGES DE OLIVEIRA

ANEXO IV

**ITENS QUE SERÃO AVALIADOS NA PROVA DE TÍTULOS COM SUA RESPECTIVA PONTUAÇÃO -
PERÍODO DE ANÁLISE PARA PRODUÇÃO INTELECTUAL: ÚLTIMOS 05 (CINCO) ANOS (2017 – 2022)**

	PONTUAÇÃO	Pontos
1. Rendimento Acadêmico na graduação		
Rendimento acadêmico entre 5,0 e 7,0	2,0	
Rendimento acadêmico entre 7,1 e 8,0	3,0	
Rendimento acadêmico entre 8,1 e 9,0	3,5	3,5
Rendimento acadêmico acima de 9,0	4,0	
2. Iniciação Científica: IC/CNPq, PIBIC, PIVIC, ITI (declaração oficial da pró-reitoria responsável da Agência de fomento) (máximo de 6 semestres)		
- na área da fisiologia	1,5 / semestre	
- em área correlata	0,75 / semestre	2,25
3. Projeto de extensão (declaração oficial da pró-reitoria responsável) (máximo de 3 projetos para bolsista e 6 semestres como colaborador)		
- participante bolsista	3,0 / projeto	
- participante voluntário	0,75 / semestre	
4. Programa Especial de Treinamento (PET): bolsista (declaração vinda da pró-reitoria responsável) (máximo de 6 semestres)		
- na área da fisiologia	0,8/semestre	
- em área correlata	0,4/semestre	
5. Experiência profissional (máximo de 6 semestres)		
- na área da fisiologia	0,8/semestre	
- em área correlata	0,4/semestre	0,4
6. Pós-graduação <i>latu sensu</i>		



- na área da fisiologia	1,5 / 360h	
- em área correlata	0,75 / 360h	
7. Magistério (máximo de 6 semestres)		
- Nível superior	1,0 / semestre	
- Nível médio e/ou Monitoria	0,5 / semestre	0,5
8. Trabalhos Completos Publicados em <u>Periódicos Indexados</u> tomando como referência para classificação o estrato mais atual Qualis da Área da Ciências Biológicas II na CAPES e o JCR de 2017-2022.		
A1 ≥ 4,7	A1- 5	
A2 ≥ 3,25 < 4,7	A2 4	
B1 ≥ 2,3 < 3,25	B1 3,5	
B2 ≥ 1,35 < 2,3	B2 3,0	
B3 ≥ 1,0 < 1,35	B3 2,0	
B4 ≥ 0,4 < 1,0	B4 1,0	
B5 ou indexados no SciELO, Medline, International Pharmaceutical Abstracts, LILACS e não indexados no Institute for Scientific Information (ISI) Web of Science (Thomson Institute) ou Scopus (SCImago Research Group, Elsevier B.V.)	B5 0,5	
C Não indexadas nas bases de dados indicadas no estrato B5.	C: 0,25	
9. Resumos Publicados em Periódicos Indexados (limite de 2 resumos)		
- Internacional	1,0	
- Nacional	0,5	1,0
- Local	0,25	
10. Trabalhos Completos Publicados em Anais de Congressos (limite de 2 trabalhos)		
- Internacional	1,0	
- Nacional	0,5	
- Local	0,25	
11. Resumos em Congressos (limite de 5 resumos) – não cumulativo		



- Internacional	0,5	
- Nacional	0,25	
- Local	0,1	
12. Comunicações Orais em Eventos Científicos (limite de 4 comunicações) –não cumulativo		
- Internacional	1	2,0
- Nacional	0,5	
- Local	0,25	0,5
13. Mini-cursos (limite de 5)		
- como palestrante	2,0 / curso	
- como participante	0,5 / curso	2,5
14. Trabalhos Premiados em Eventos Científicos		
- Internacional	1,0	
- Nacional	0,5	
- Local	0,25	0,25
15. Outras produções (limite de 5)		
Patente depositada	3,5	
Patente concedida	5,0	
Livro completo	3,5 / livro	
Capítulo de livro com ISBN	1,0 / capítulo	
Produção de material didático oficial	0,5	
16. Organização de eventos (limite de 5)		
- como parte da comissão de organização	3,0 / evento	
- como monitor de eventos	0,25 / evento	
TOTAL DE PONTOS:		12,9

UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
CENTRO DE BIOTECNOLOGIA
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO MULTICÊNTRICO EM CIÊNCIAS FISIOLÓGICAS

PEDIDO DE RECONSIDERAÇÃO

CANDIDATA: *EDUARDA BORGES DE OLIVEIRA*

ITENS DIVERGENTES DA DECLARAÇÃO DA CANDIDADA

2. INICIAÇÃO CIENTÍFICA

A candidata recebeu **2,25** pontos correspondentes a 3 semestres como bolsista em um projeto de pesquisa em área correlata pela FUNDAÇÃO PARA O DESENVOLVIMENTO CIENTÍFICO E TECNOLÓGICO EM SAÚDE- FIOTEC.

5. EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL

A candidata declarou pontuar **1,2** referente a 3 semestres de experiência profissional em área correlata;

No entanto, apresentou:

- Uma declaração referente a um mês (período de novembro de 2021), e
- Outra declaração referente ao período de 14/08/2020 até 03/12/2020.

A banca ainda considerou esta última como mais próxima ao período do SEMESTRE. Dessa forma, a candidata pontuou **0,4** correspondente a 1 semestre de experiência profissional em área correlata.

9. Resumos Publicados em Periódicos Indexados Nacionais

A candidata recebeu **1** ponto correspondente a 2 resumos publicados em periódicos indexados nacionais.

Nota: Estes resumos também poderiam ser considerados no item 9 como resumos em congressos internacionais, mas a pontuação resultante seria a mesma (1 ponto).

10. Trabalhos Completos Publicados em Anais de Congressos Internacionais

A candidata declarou pontuar **2,00** referente a 2 trabalhos completos publicados em anais de congressos internacionais, contudo o formato das produções corresponde a Resumo, não a trabalhos completos. Dessa forma, a candidata não pontuou neste item.

11. Resumos em Congressos

A candidata declarou pontuar **0,5** referente a 1 resumo em congresso internacional, contudo não foi apresentado nenhuma produção para pontuar este item.

12. Comunicações Orais em Eventos Científicos

A candidata declarou pontuar **1,5** referente a comunicação oral em evento científico internacional (1) e local (0,5).

A banca cedeu **2,5** pontos a candidata referente aos certificados de apresentação de trabalhos da sua autoria ou (co)autoria em eventos científicos internacionais (2) e locais (2).

16. Organização de eventos

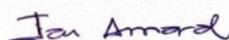
A candidata declarou pontuar **3,0** referente a participação em comissão de organização de evento científico, no entanto não foi observado qualquer certificado como “participante de comissão organizadora”. Por isto, a candidata não pontuou este item.

PONTUAÇÃO ANTERIOR: **12,65**

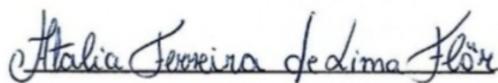
PONTUAÇÃO APÓS RECONSIDERAÇÃO: **12,90**



Fabiola da Cruz Nunes



Ian Porto Gurgel do Amaral



Atalia Ferreira de Lima Flôr