



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
COMISSÃO INTERNA DE AVALIAÇÃO
DEPARTAMENTO DE TECNOLOGIA SUCROALCOOLEIRA



**RELATÓRIO DE AUTO-AVALIAÇÃO
INTERNA:
CURSO DE TECNOLOGIA EM PRODUÇÃO
SUCROALCOOLEIRA**

PERÍODO DE AVALIAÇÃO: 2021.2

João Pessoa
abril de 2023



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
COMISSÃO INTERNA DE AVALIAÇÃO
DEPARTAMENTO DE TECNOLOGIA SUCROALCOOLEIRA



Sumário

1. Considerações iniciais.....	3
2. Metodologia.....	4
3. Formulários.....	5
3.1 Formulário de Avaliação Docente.....	5
3.2 Formulário de Auto-avaliação Docente	6
3.3 Formulário de Avaliação do Grau de Satisfação do Alunado.....	7
4. Resultados.....	8
4.1 Avaliação Docente.....	8
4.2 Auto-avaliação Docente	18
4.3 Avaliação do Grau de Satisfação do Alunado.....	24
5. Síntese dos Resultados	30
6. Propostas de Melhorias	31
Bibliografia.....	32



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
COMISSÃO INTERNA DE AVALIAÇÃO
DEPARTAMENTO DE TECNOLOGIA SUCROALCOOLEIRA



1. Considerações iniciais

Instituído pela Lei Nº 10.861 de 14 de abril de 2004, o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), tem por finalidade a melhoria da qualidade da educação superior, a orientação da expansão de sua oferta, o aumento permanente da sua eficácia institucional e efetividade acadêmica e social e, especialmente, a promoção do aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais das instituições de educação superior, por meio da valorização de sua missão pública, da promoção dos valores democráticos, do respeito à diferença e à diversidade, da afirmação da autonomia e da identidade institucional.

Desta forma, o Projeto Pedagógico do Curso de Tecnologia em Produção Sucroalcooleira da UFPB, pressupõe a melhoria contínua da eficiência e qualidade da vida acadêmica institucional. Isto requer uma gestão respaldada no acompanhamento e avaliação, tanto nos aspectos quantitativos como qualitativos. Para isso, fez-se necessária a criação de um instrumento de avaliação interna, apropriado para o acompanhamento e avaliação do curso. Tal instrumento de avaliação tem por objetivo organizar de forma sistemática, dados e informações sobre o curso, alunos, professores e a estrutura de funcionamento, visando à elaboração de indicadores qualitativos de aspectos acadêmicos essenciais.

A Comissão Interna de Auto-avaliação (CIA) do Departamento de Tecnologia Sucroalcooleira, instituída em sua 48ª Reunião Ordinária, realizada em 10 de abril de 2017, sendo formalizada pela portaria nº 11/2017 DTS/CTDR de 31 de agosto de 2017 e posteriormente modificada pela portaria nº 31/2018 DTS/CTDR de 05 de julho de 2018, apresenta o relatório de auto-avaliação do Curso de Tecnologia em Produção Sucroalcooleira, referente ao semestre 2021.2. Os fundamentos, as metodologias e os procedimentos de avaliação, foram aplicados, tomando como referência o Projeto de Auto-avaliação do Curso de Tecnologia em Produção Sucroalcooleira, instituído em 2012.

O referido documento é fundamental para a reflexão sobre os diversos aspectos institucionais avaliados, analisados e relatados, os quais serão essenciais para nortear futuras ações da CIA e do Núcleo Docente Estruturante (NDE), no sentido de promover a melhoria da qualidade do ensino ofertada pelo Curso de Tecnologia em Produção Sucroalcooleira.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
COMISSÃO INTERNA DE AVALIAÇÃO
DEPARTAMENTO DE TECNOLOGIA SUCROALCOOLEIRA



2. Metodologia

O Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior considera diferentes dimensões institucionais, na avaliação das instituições de educação superior.

Na auto-avaliação interna do curso, foram aplicados três (03) diferentes questionários:

1. Avaliação docente (discentes avaliam o docente);
2. Auto-avaliação discente;
3. Avaliação do grau de satisfação do alunado.

Desta forma, foram consideradas como parâmetros de análise, as dimensões II, VII e IX do SINAES, que são: a política para o ensino; infra-estrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação; e políticas de atendimento aos estudantes.

Esses questionários foram aplicados no mês de março/2023 (para avaliação do semestre letivo: 2021.2), aos alunos de diversos períodos. Em cada uma destas dimensões foram consideradas diversas categorias. Como o período 2021.2 foi um período híbrido, ou seja, a maior parte dos componentes curriculares ainda foram ofertados no regime remoto e poucos componentes curriculares foram ofertados no regime presencial, foram incluídas nos questionários algumas questões que permitissem avaliar o ensino remoto.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
COMISSÃO INTERNA DE AVALIAÇÃO
DEPARTAMENTO DE TECNOLOGIA SUCROALCOOLEIRA



3. Formulários

3.1 Formulário de Avaliação Docente

I - Quanto ao planejamento das atividades de ensino, você segue a opinião de que seu professor:

- 1.1 Apresenta proposta de trabalho para o desenvolvimento da disciplina.
- 1.2 Esclarece sobre o significado e a importância da disciplina para o curso.

II - Do ponto de vista do trabalho de ensino remoto ou presencial, você segue a opinião de que o seu professor:

- 1.3 Evidencia domínio do conteúdo da disciplina que ministra.
- 1.4 Demonstra clareza, organização e sequência lógica nos conteúdos ministrados.
- 1.5 Faz uso de linguagem acessível aos alunos para melhorar a compreensão do conteúdo.
- 1.6 Dinamiza a aula, promovendo atividades que estimulam a participação dos alunos (por exemplo: expressão oral, escrita, gráfica).
- 1.7 Orienta com clareza os trabalhos solicitados.
- 1.8 Estabelece a relação teoria e prática, respeitadas as especificidades da disciplina.
- 1.9 Relaciona os conhecimentos da disciplina ao do curso e à formação profissional.
- 1.10 Incentiva a autonomia intelectual dos alunos.
- 1.11 Como você avalia a comunicação com o grupo de professores(as) durante o período de aulas remotas (se for o caso)?

III - Do ponto de vista das atitudes, você segue a opinião de que o seu professor:

- 1.12 Está cumprindo o programa da disciplina conforme o estabelecido no Guia Acadêmico.
- 1.13 Estabelece um bom relacionamento acadêmico com os alunos.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
COMISSÃO INTERNA DE AVALIAÇÃO
DEPARTAMENTO DE TECNOLOGIA SUCROALCOOLEIRA



- 1.14 Trabalha com respeito, eventuais limitações ou insucessos do aluno.
- 1.15 É pontual no início e término do período das aulas que ministra.
- 1.16 É assíduo às aulas.

IV - Do ponto de vista da avaliação do ensino aprendizagem, você segue a opinião de que o seu professor:

- 1.17 Estabelece, de forma clara, os critérios de avaliação da disciplina.
- 1.18 Utiliza práticas avaliativas que valorizam a reflexão e a solução de problemas mais do que a memorização de dados e fatos.
- 1.19 Utiliza instrumentos de avaliação compatíveis com os objetivos e os conteúdos ministrados.
- 1.20 Faz análise dos resultados da avaliação como oportunidade da aprendizagem e de retomada dos conteúdos.

3.2 Formulário de Auto-avaliação Discente

- 1. Quantas horas por semana, aproximadamente, você dedica aos estudos, excetuando as horas de aula?
- 2. Indique quais os meios de comunicação que o (a) mantém informado (a): (múltipla escolha)
- 3. Você tem domínio de outro idioma para leitura, além do Português?
- 4. Que fonte(s) você mais utiliza ao realizar as atividades de pesquisa para as disciplinas do curso? (múltipla escolha)
- 5. Com que frequência você utiliza a biblioteca da instituição?
- 6. Com que frequência você retira/consulta os livros da bibliografia básica indicada pelos professores das disciplinas de seu curso?
- 7. Como você classifica seu comprometimento com sua própria formação?



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
COMISSÃO INTERNA DE AVALIAÇÃO
DEPARTAMENTO DE TECNOLOGIA SUCROALCOOLEIRA



8. Qual o seu grau de facilidade no uso das ferramentas digitais nas aulas remotas (se for o caso)?
9. Em relação às atividades remotas (se for o caso), você pode afirmar que:
10. Em relação à motivação para realização das atividades remotas (se for o caso):
11. Em geral como foi seu desempenho nas atividades de ensino não presenciais (se for o caso):

3.3 Formulário de Avaliação do Grau de Satisfação do Alunado

1. Tendo em vista os seus interesses de estudante, como você avalia o desempenho dos setores relacionados a serviços, cursos e administração acadêmica?
 - a. Coordenação de Curso
 - b. Secretaria Acadêmica
 - c. Biblioteca
 - d. Sala de aula (iluminação, climatização, mobiliários) (obs: para o ensino presencial)
 - e. Laboratórios (obs: para o ensino presencial)
 - f. Ambiente Físico do "Campus" Universitário (limpeza, funcionalidade, conforto) (obs: para o ensino presencial)
2. Você considera que as aulas práticas do seu curso são: (obs: para o ensino presencial)
3. Quais são suas expectativas em relação ao mercado de trabalho?
4. Para você, o que precisa ser melhorado na Instituição? (Podem ser marcadas mais de uma alternativa)
5. Em relação a colegas de graduação de outros cursos, em que nível você considera estar?
6. O acesso à internet durante o período com aulas remotas (se for o caso) foi um impeditivo para a realização das atividades remotas?



4. Resultados

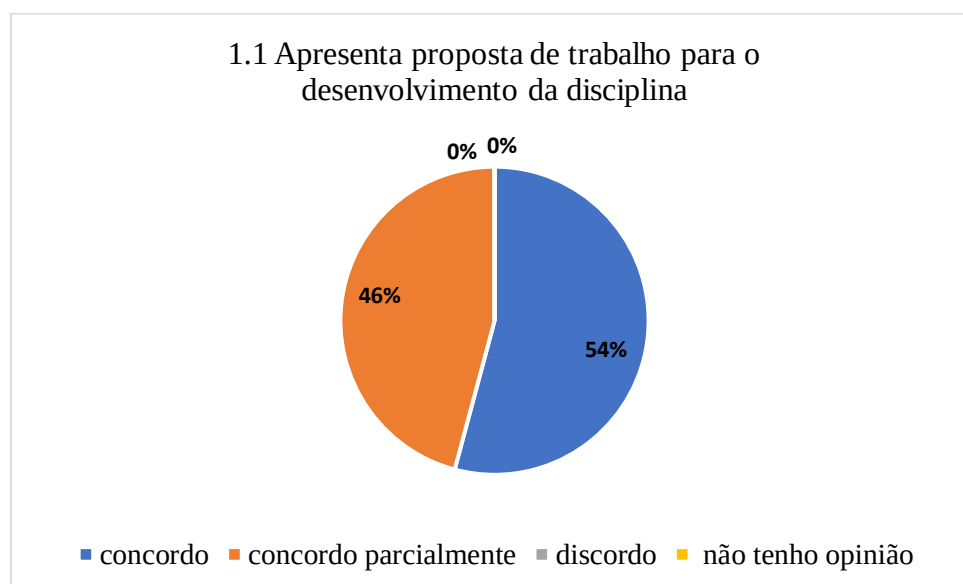
4.1 Avaliação Docente

Em relação à avaliação docente, os resultados apresentados referem-se à média obtida das avaliações dos professores e disciplinas.

I - Quanto ao planejamento das atividades de ensino, você segue a opinião de que seu professor:

1.1 Apresenta proposta de trabalho para o desenvolvimento da disciplina.

Figura 1 – Proposta de trabalho apresentada pelo professor



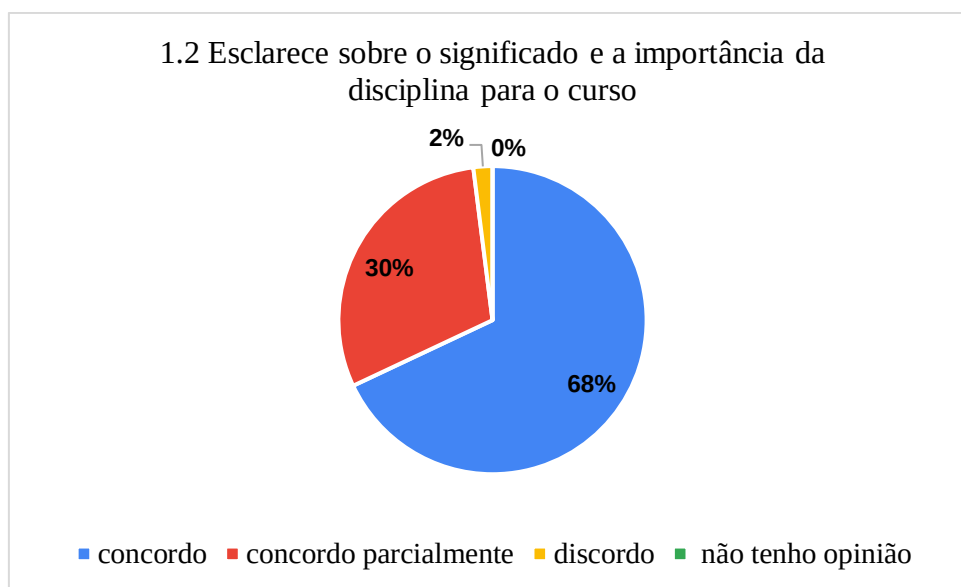


SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
COMISSÃO INTERNA DE AVALIAÇÃO
DEPARTAMENTO DE TECNOLOGIA SUCROALCOOLEIRA



1.2 Esclarece sobre o significado e a importância da disciplina para o curso.

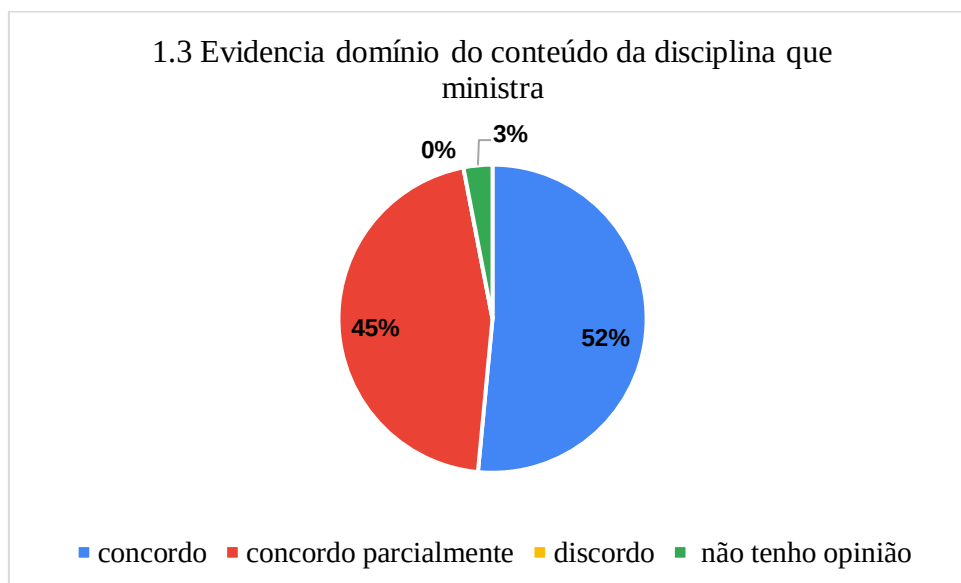
Figura 2 – Significado e importância da disciplina



II - Do ponto de vista do trabalho em sala de aula e/ou laboratório, você segue a opinião de que o seu professor:

1.3 Evidencia domínio do conteúdo da disciplina que ministra.

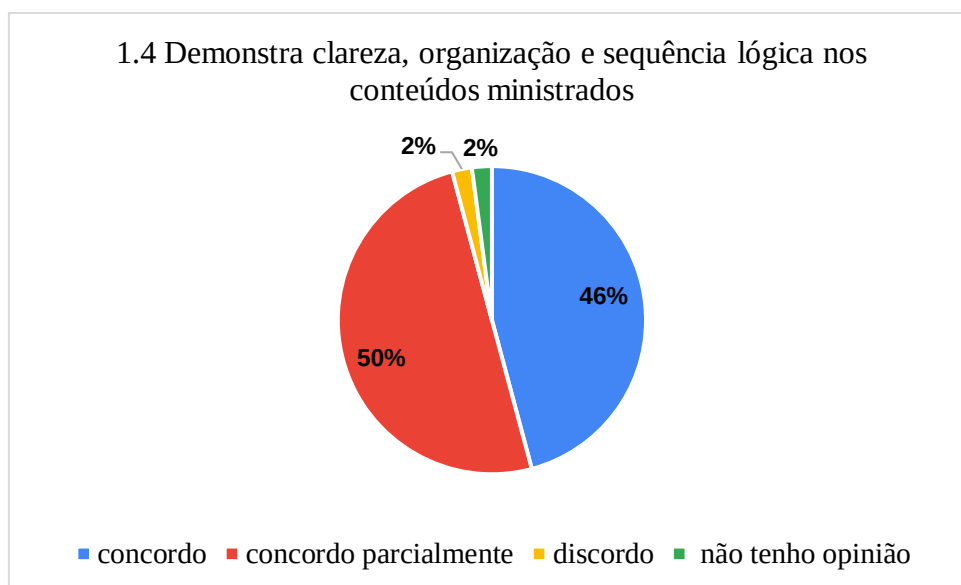
Figura 3 – Evidência de domínio de conteúdo pelo docente





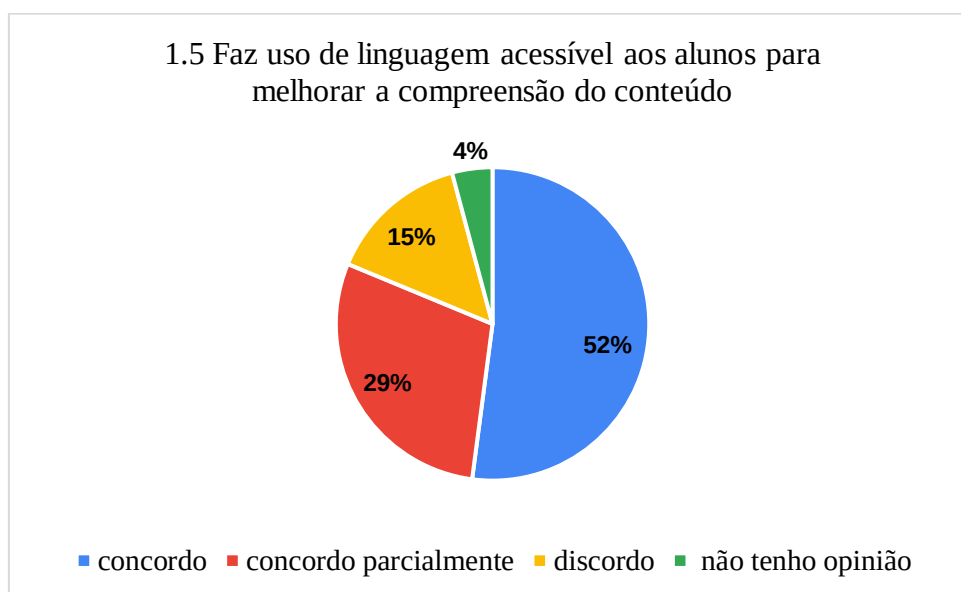
1.4 Demonstra clareza, organização e sequência lógica nos conteúdos ministrados.

Figura 4 – Clareza, organização e sequência lógica



1.5 Faz uso de linguagem acessível aos alunos para melhorar a compreensão do conteúdo.

Figura 5 – Acessibilidade da linguagem



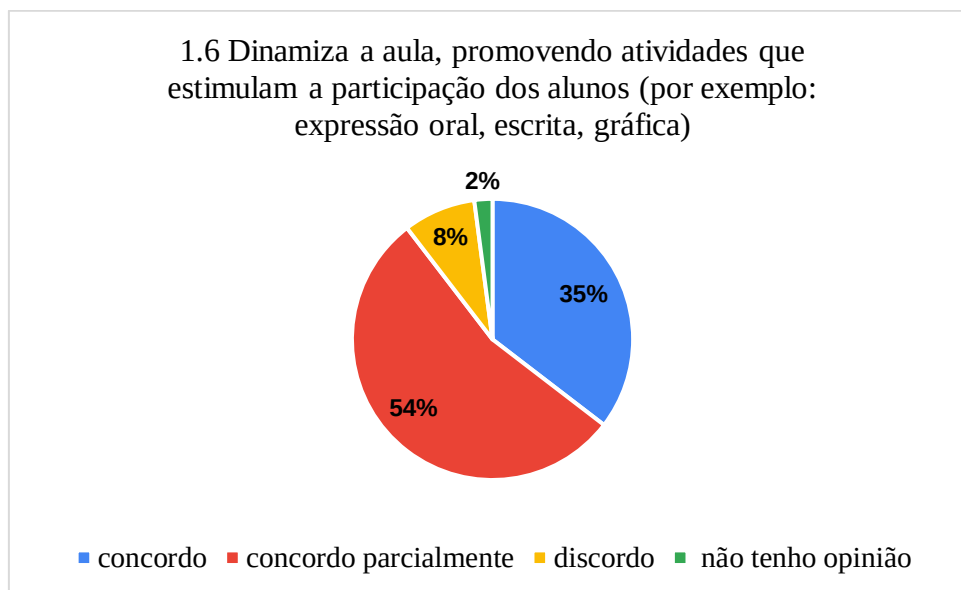


SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
COMISSÃO INTERNA DE AVALIAÇÃO
DEPARTAMENTO DE TECNOLOGIA SUCROALCOOLEIRA



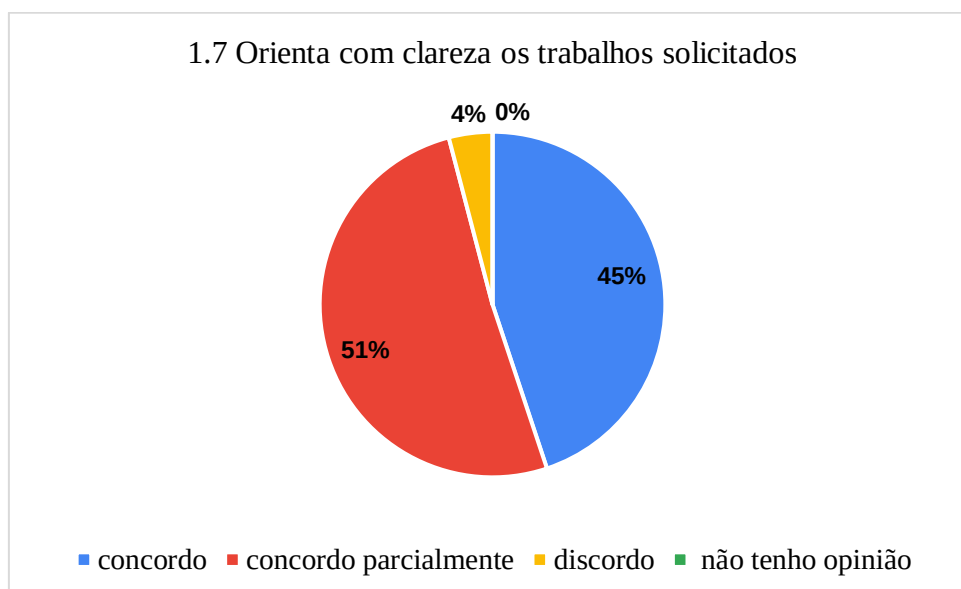
- 1.6 Dinamiza a aula, promovendo atividades que estimulam a participação dos alunos (por exemplo: expressão oral, escrita, gráfica).

Figura 6 - Dinâmica das aulas



- 1.7 Orienta com clareza os trabalhos solicitados.

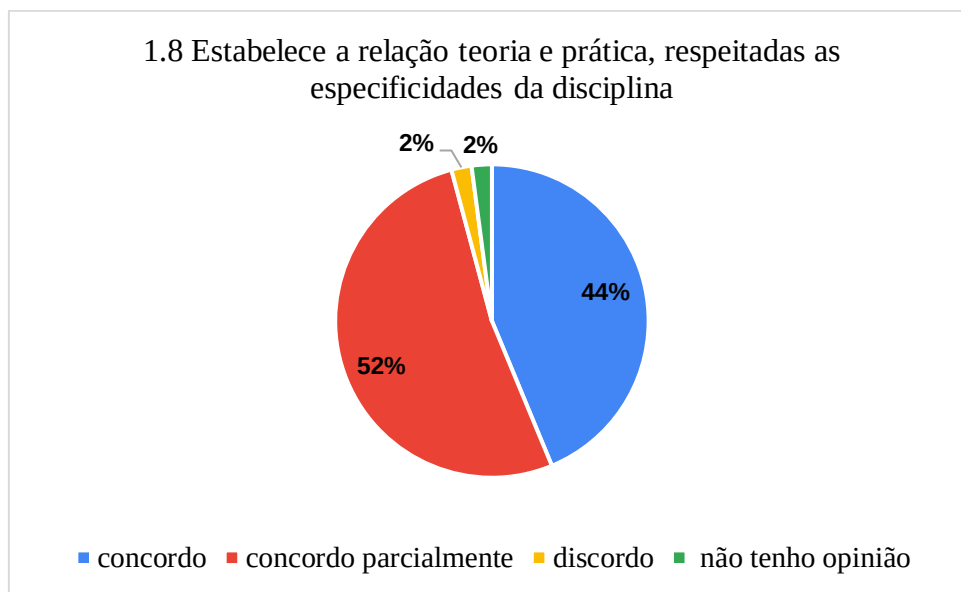
Figura 7 – Orientação dos trabalhos





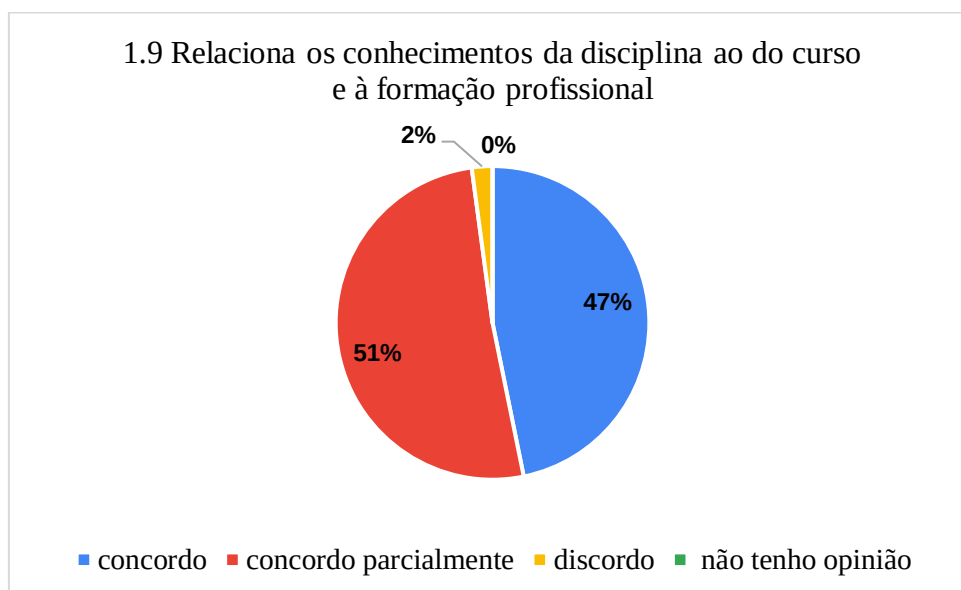
- 1.8 Estabelece a relação teoria e prática, respeitadas as especificidades da disciplina.

Figura 8 – Estabelecimento de relação entre a teoria e a prática



- 1.9 Relaciona os conhecimentos da disciplina ao do curso e à formação profissional.

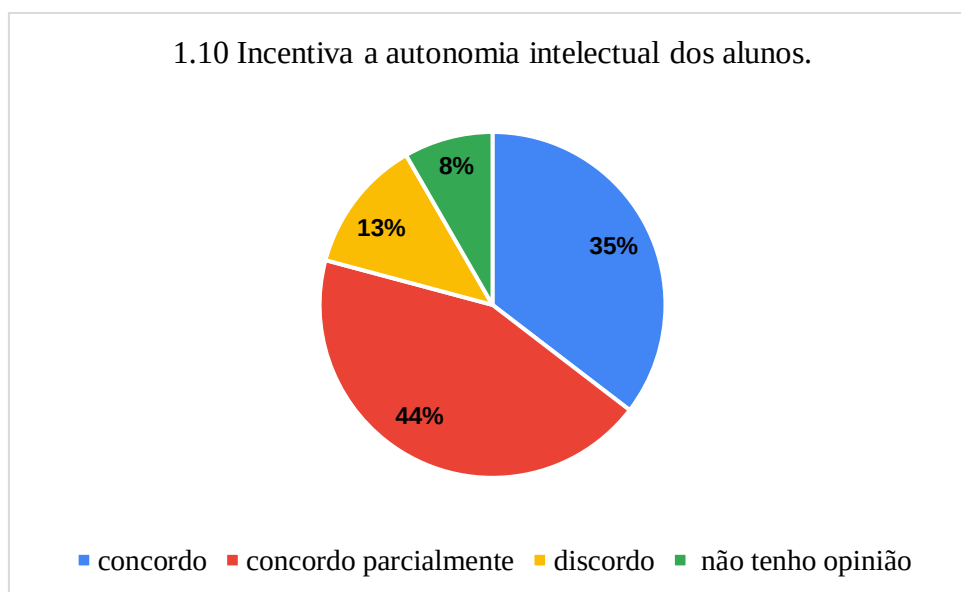
Figura 9 – Relacionamento da disciplina com a formação profissional





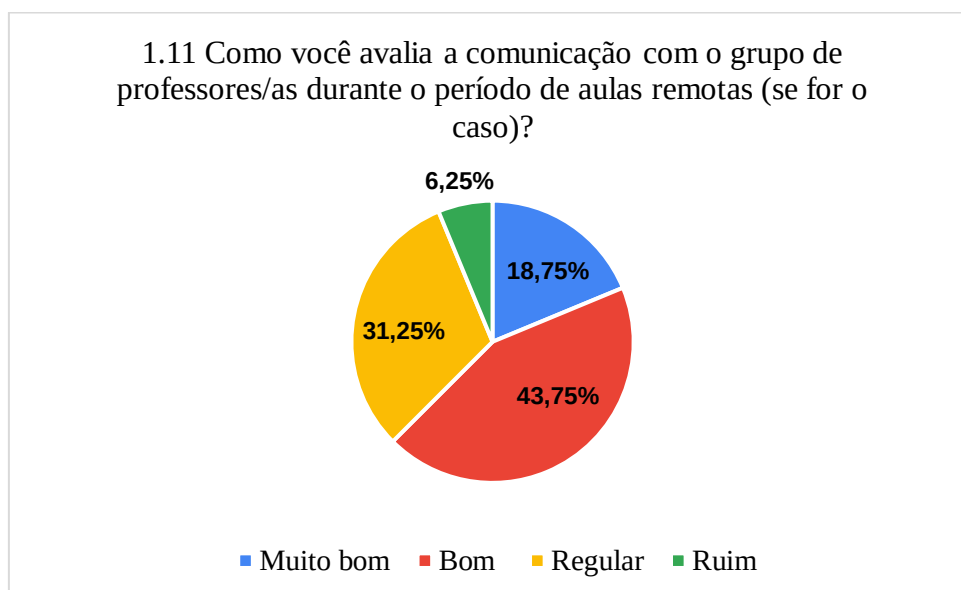
1.10 Incentiva a autonomia intelectual dos alunos.

Figura 10 – Incentivo à autonomia intelectual dos alunos



1.11 Como você avalia a comunicação com o grupo de professores(as) durante o período de aulas remotas (se for o caso)?

Figura 11 – Comunicação com os professores durante as aulas remotas





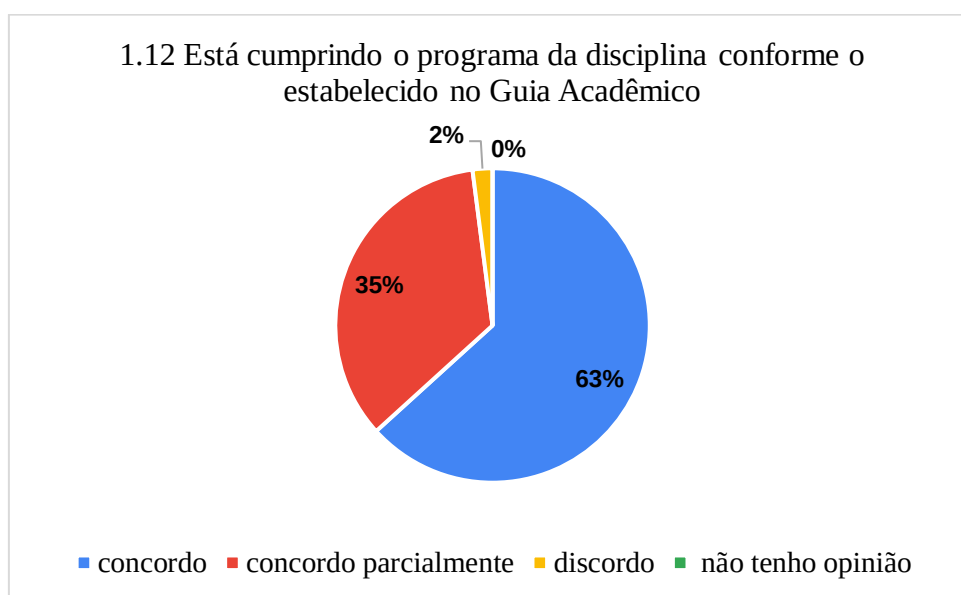
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
COMISSÃO INTERNA DE AVALIAÇÃO
DEPARTAMENTO DE TECNOLOGIA SUCROALCOOLEIRA



III - Do ponto de vista das atitudes, você segue a opinião de que o seu professor:

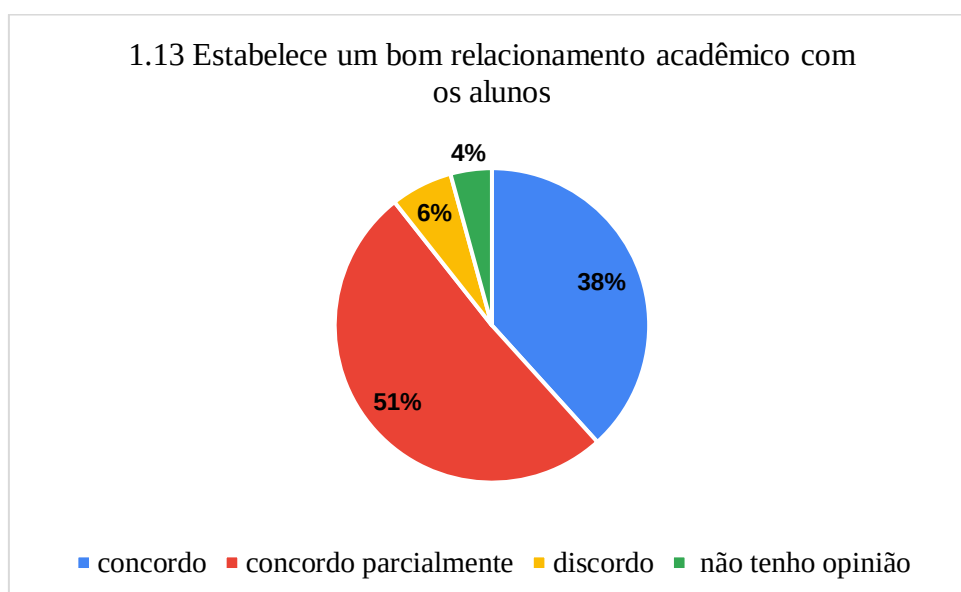
1.12 Está cumprindo o programa da disciplina conforme o estabelecido no Guia Acadêmico.

Figura 12 – Cumprimento do programa da disciplina



1.13 Estabelece um bom relacionamento acadêmico com os alunos.

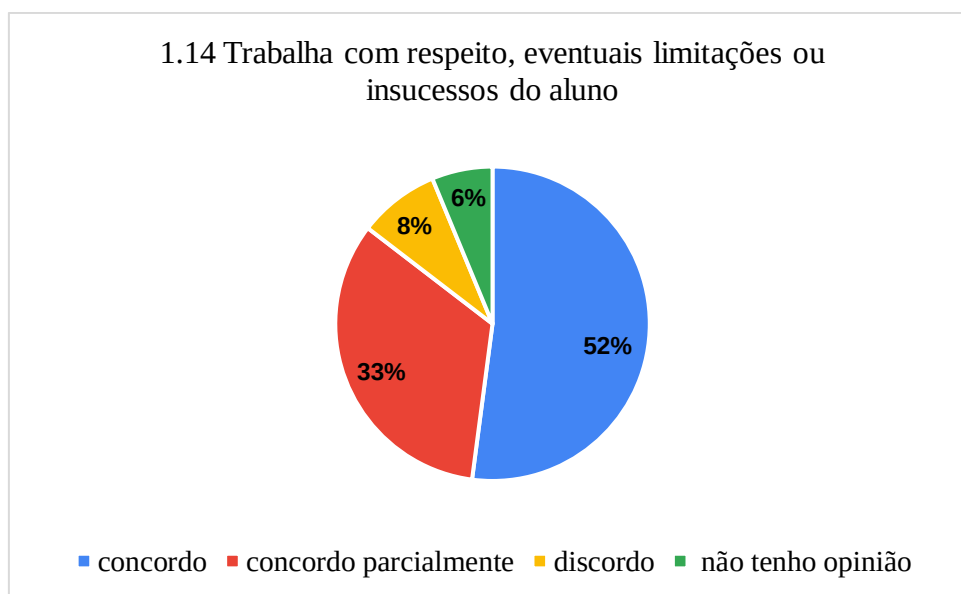
Figura 13 – Relacionamento acadêmico com os alunos





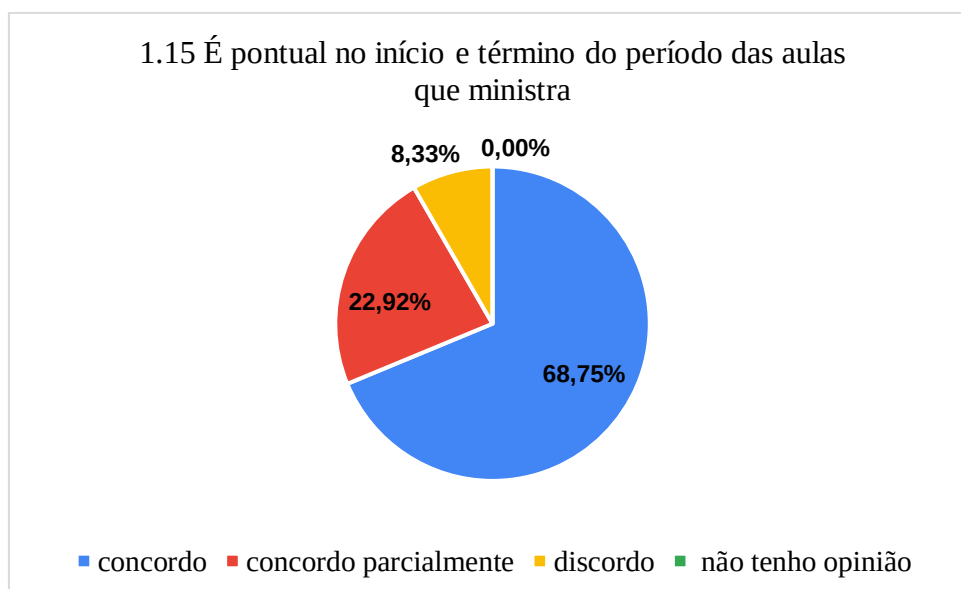
1.14 Trabalha com respeito, eventuais limitações ou insucessos do aluno.

Figura 14 – Respeito aos alunos



1.15 É pontual no início e término do período das aulas que ministra.

Figura 15 – Pontualidade



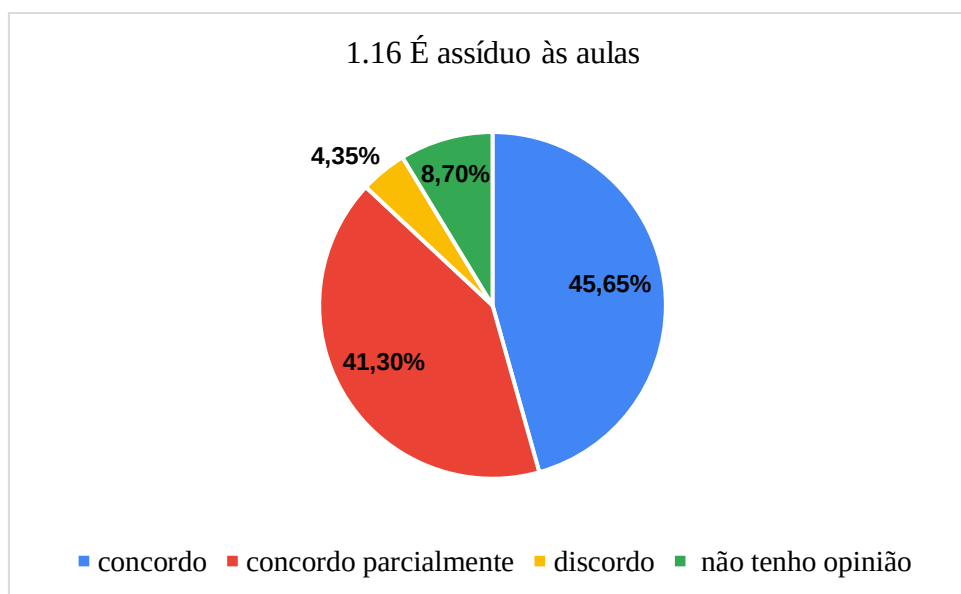


SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
COMISSÃO INTERNA DE AVALIAÇÃO
DEPARTAMENTO DE TECNOLOGIA SUCROALCOOLEIRA



1.16 É assíduo às aulas.

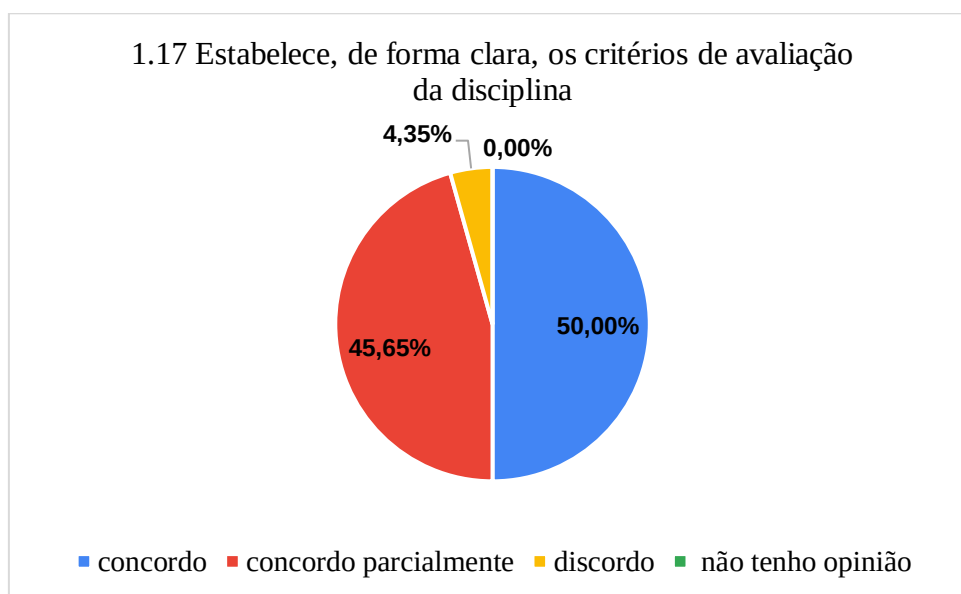
Figura 16 – Assiduidade



IV - Do ponto de vista da avaliação do ensino aprendizagem, você segue a opinião de que o seu professor:

1.17 Estabelece, de forma clara, os critérios de avaliação da disciplina.

Figura 17 – Estabelecimento dos critérios de avaliação da disciplina



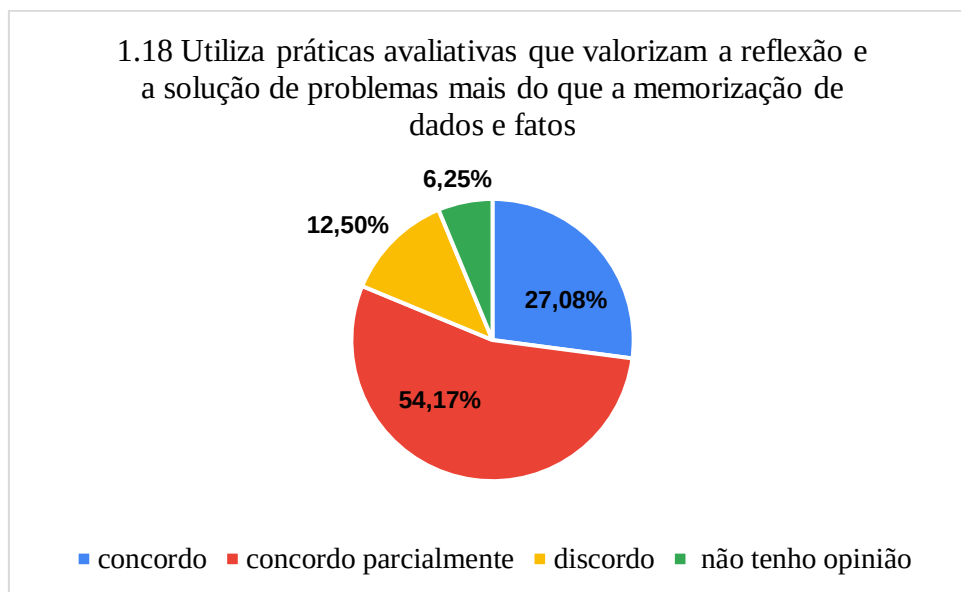


SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
COMISSÃO INTERNA DE AVALIAÇÃO
DEPARTAMENTO DE TECNOLOGIA SUCROALCOOLEIRA



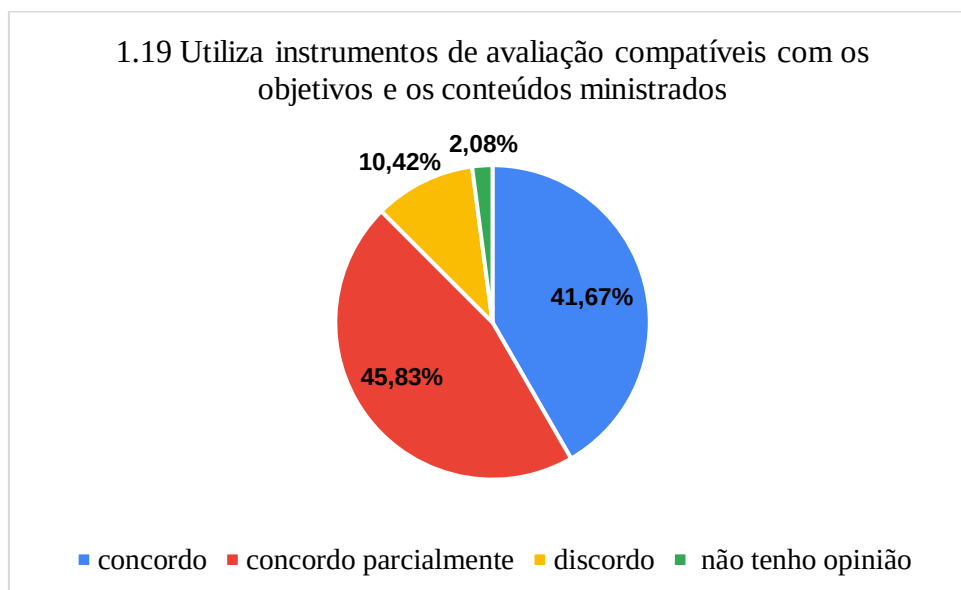
- 1.18 Utiliza práticas avaliativas que valorizam a reflexão e a solução de problemas mais do que a memorização de dados e fatos.

Figura 18 – Reflexão e solução de problemas



- 1.19 Utiliza instrumentos de avaliação compatíveis com os objetivos e os conteúdos ministrados.

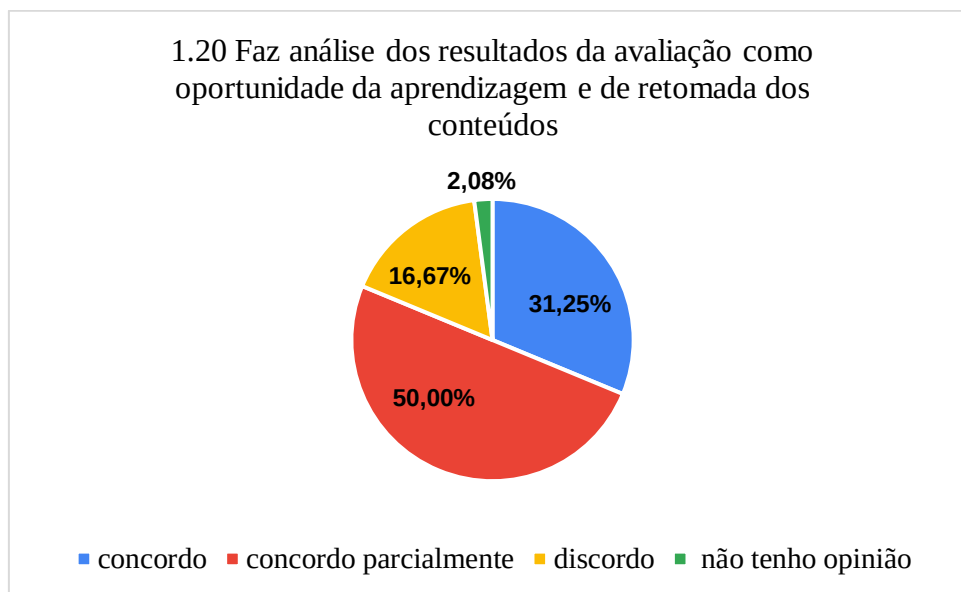
Figura 19 – Instrumentos de avaliação





- 1.20 Faz análise dos resultados da avaliação como oportunidade da aprendizagem e de retomada dos conteúdos.

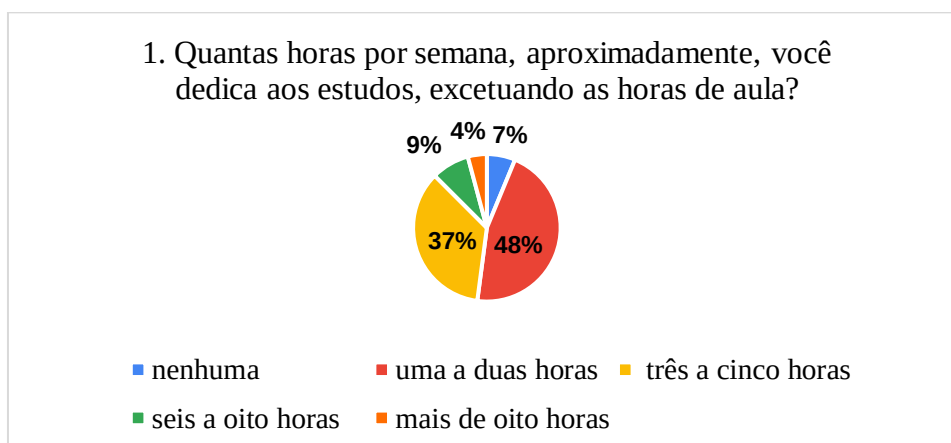
Figura 20 – Análise dos resultados de avaliação



4.2Auto-avaliação Discente

1. Quantas horas por semana, aproximadamente, você dedica aos estudos, excetuando as horas de aula?

Figura 21 – Horas dedicadas ao estudo



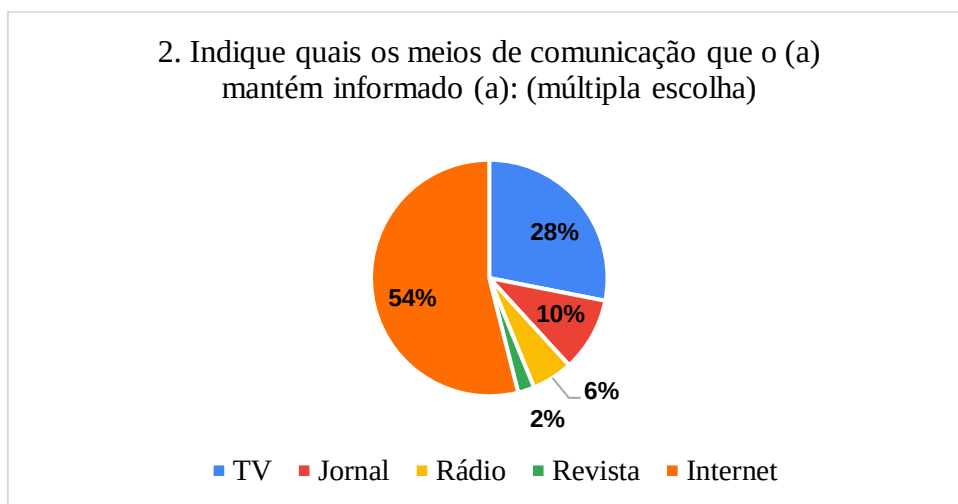


SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
COMISSÃO INTERNA DE AVALIAÇÃO
DEPARTAMENTO DE TECNOLOGIA SUCROALCOOLEIRA



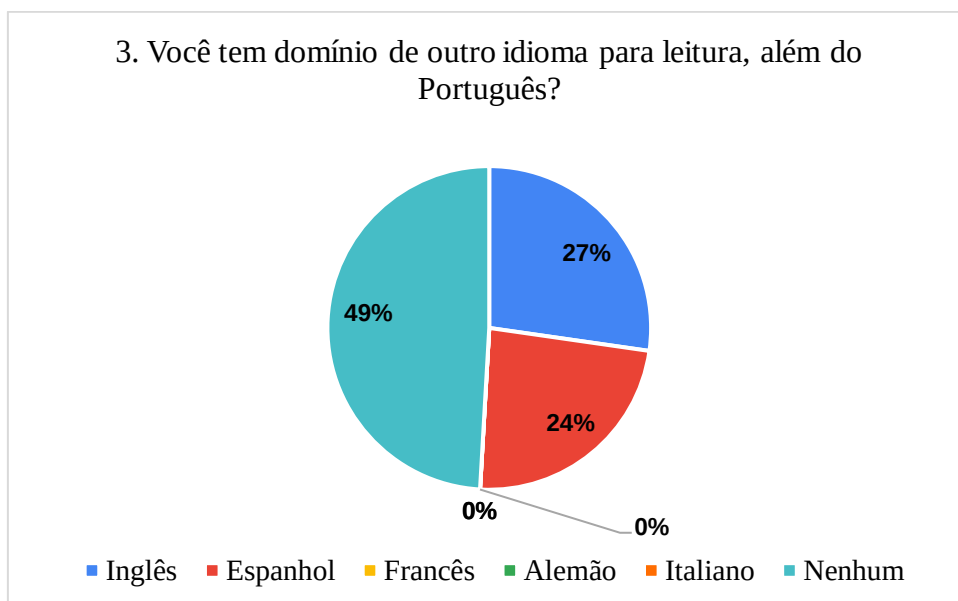
2. Indique quais os meios de comunicação que o (a) mantém informado (a): (múltipla escolha)

Figura 22 – Meios de comunicação



3. Você tem domínio de outro idioma para leitura, além do Português?

Figura 23 – Domínio de idioma



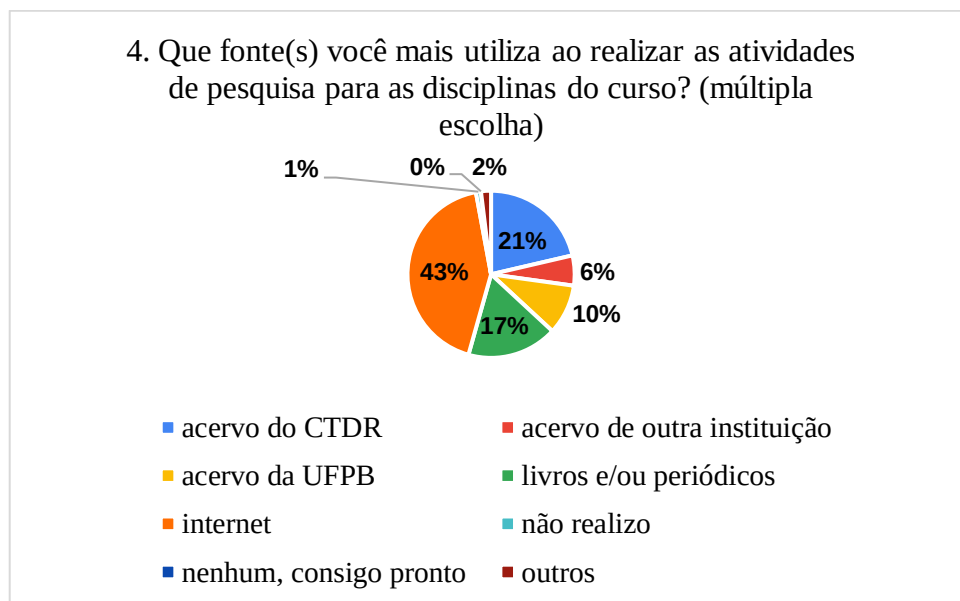


SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
COMISSÃO INTERNA DE AVALIAÇÃO
DEPARTAMENTO DE TECNOLOGIA SUCROALCOOLEIRA



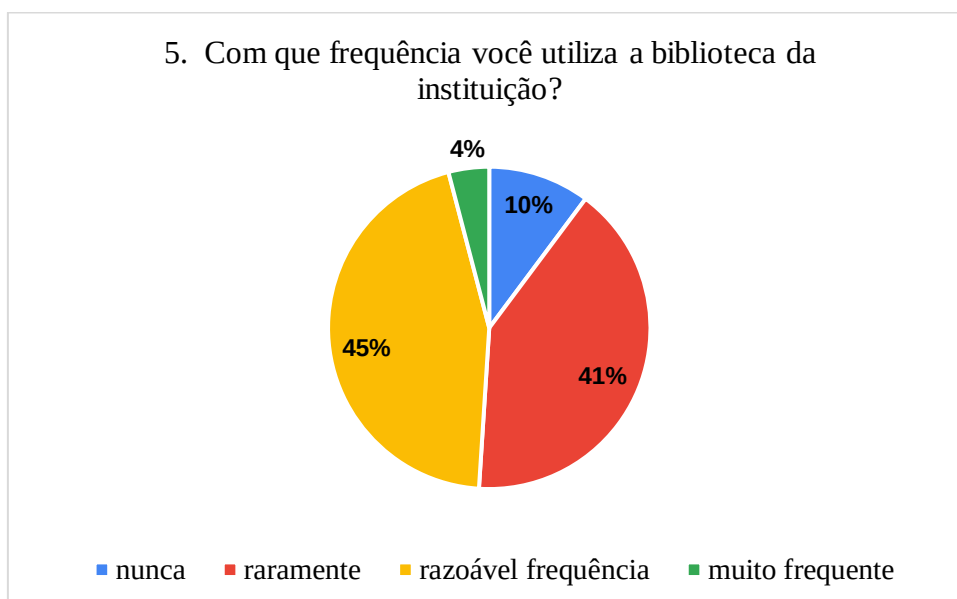
4. Que fonte(s) você mais utiliza ao realizar as atividades de pesquisa para as disciplinas do curso? (múltipla escolha)

Figura 24 – Fontes utilizadas na realização de pesquisas



5. Com que frequência você utiliza a biblioteca da instituição?

Figura 25 – Frequência de utilização da biblioteca



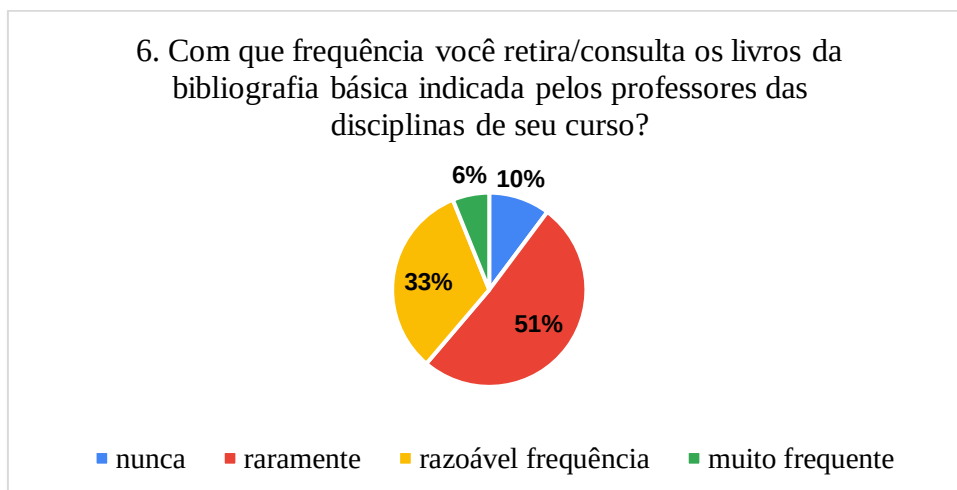


SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
COMISSÃO INTERNA DE AVALIAÇÃO
DEPARTAMENTO DE TECNOLOGIA SUCROALCOOLEIRA



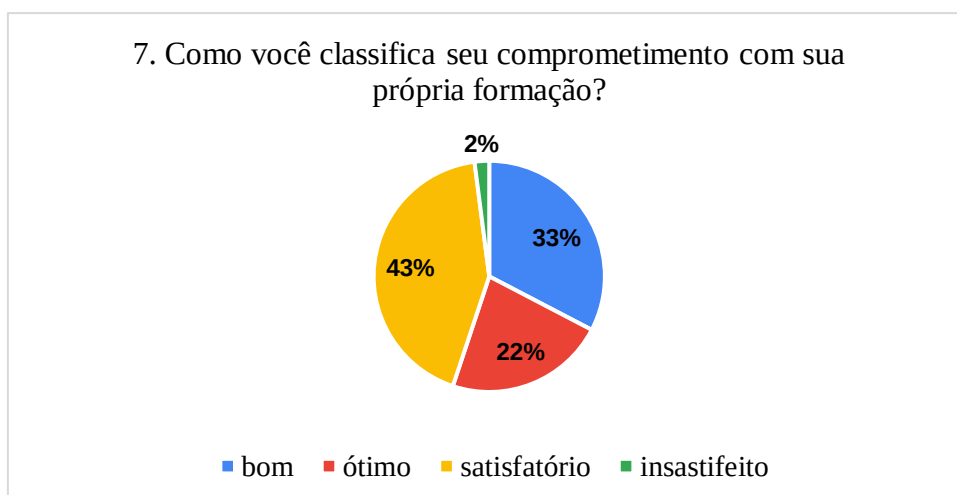
6. Com que frequência você retira/consulta os livros da bibliografia básica indicada pelos professores das disciplinas de seu curso?

Figura 26 – Frequência de retirada/consulta de livros da biblioteca



7. Como você classifica seu comprometimento com sua própria formação?

Figura 27 – Comprometimento com a própria formação



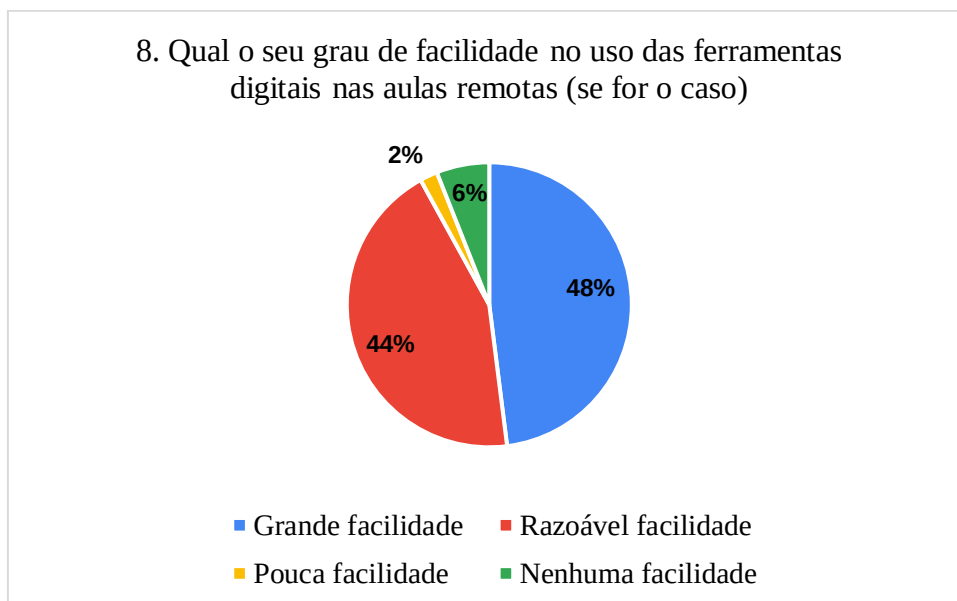


SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
COMISSÃO INTERNA DE AVALIAÇÃO
DEPARTAMENTO DE TECNOLOGIA SUCROALCOOLEIRA



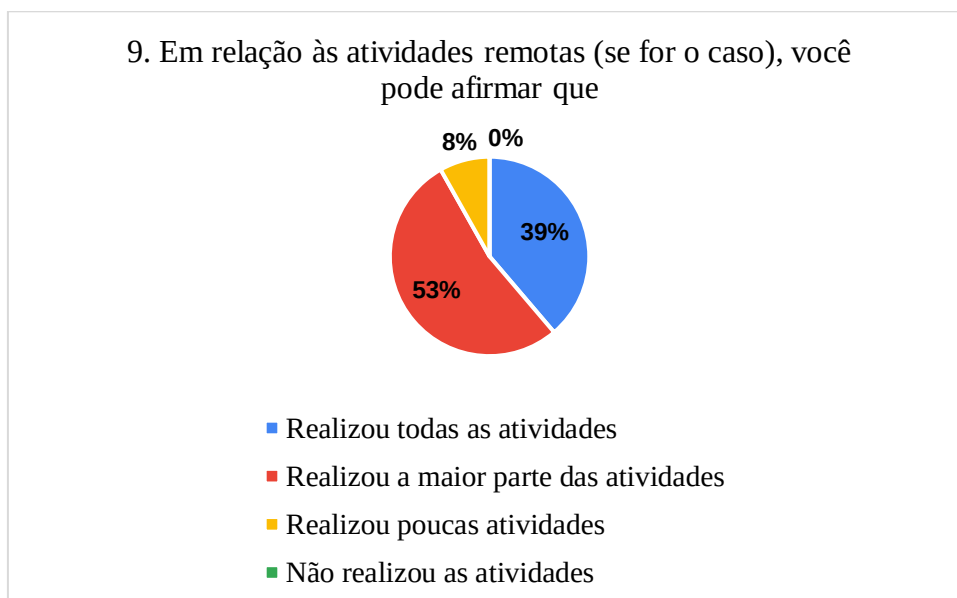
8. Qual o seu grau de facilidade no uso das ferramentas digitais nas aulas remotas (se for o caso)?

Figura 28 – Grau de facilidade no uso das ferramentas digitais



9. Em relação às atividades remotas (se for o caso), você pode afirmar que:

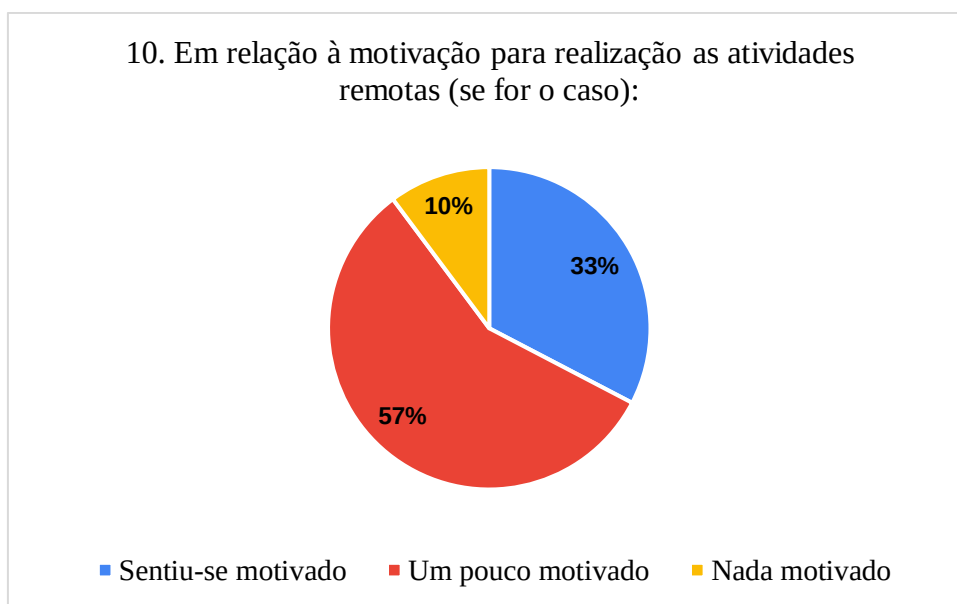
Figura 29 – Atividades remotas





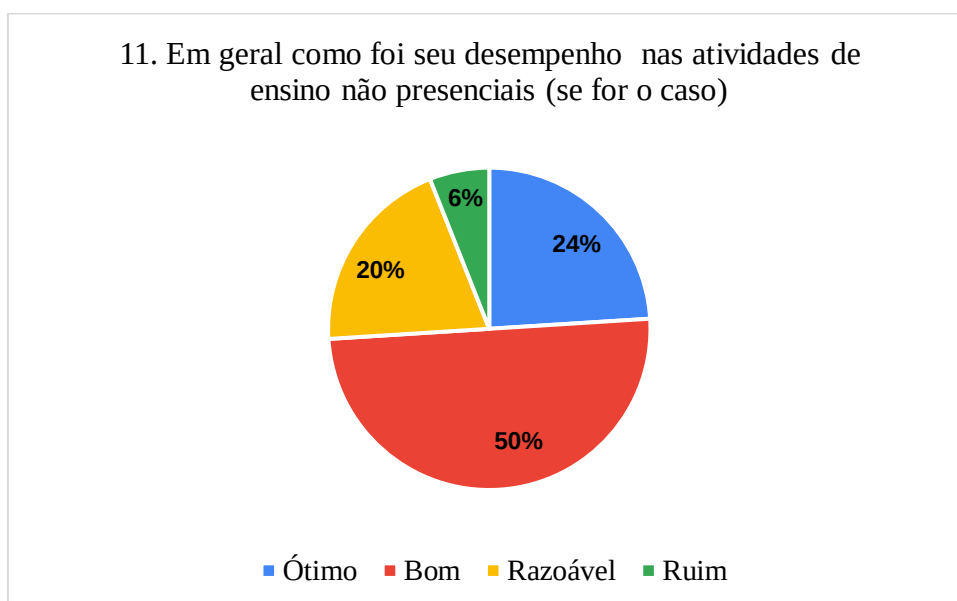
10. Em relação à motivação para realização das atividades remotas (se for o caso):

Figura 30 – Motivação para realização das atividades remotas



11. Em geral como foi seu desempenho nas atividades de ensino não presenciais (se for o caso):

Figura 31 – Desempenho nas atividades de ensino não presenciais



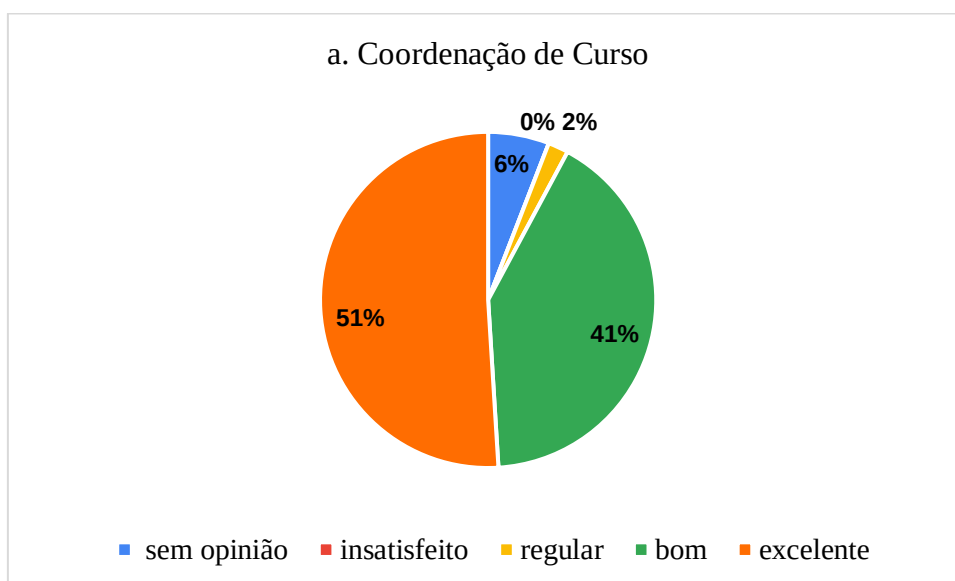


4.3 Avaliação do Grau de Satisfação do Alunado

1. Tendo em vista os seus interesses de estudante, como você avalia o desempenho dos setores relacionados a serviços, cursos e administração acadêmica?

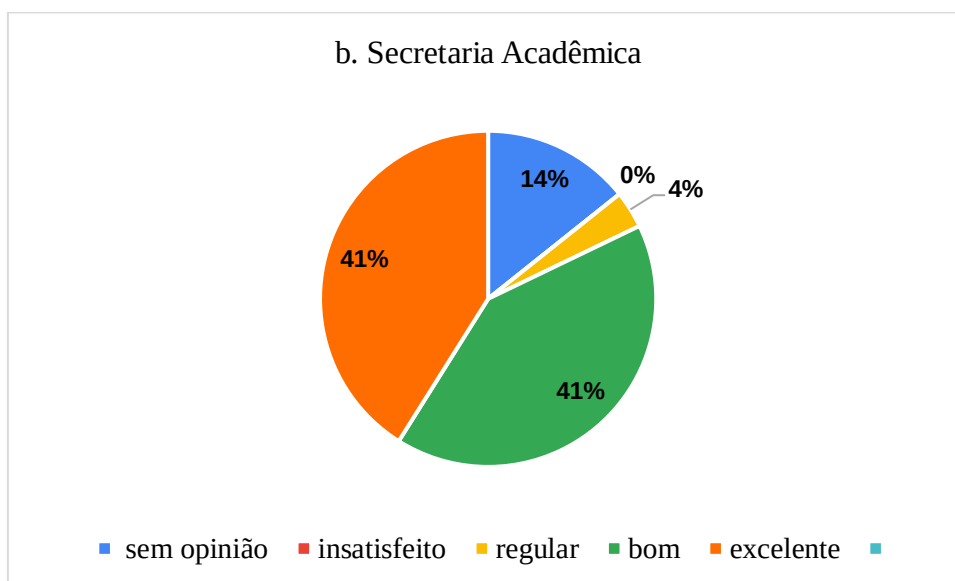
a. Coordenação de Curso

Figura 32 – Satisfação dos alunos em relação à coordenação de curso



b. Secretaria Acadêmica

Figura 33 – Satisfação dos alunos em relação à secretaria acadêmica



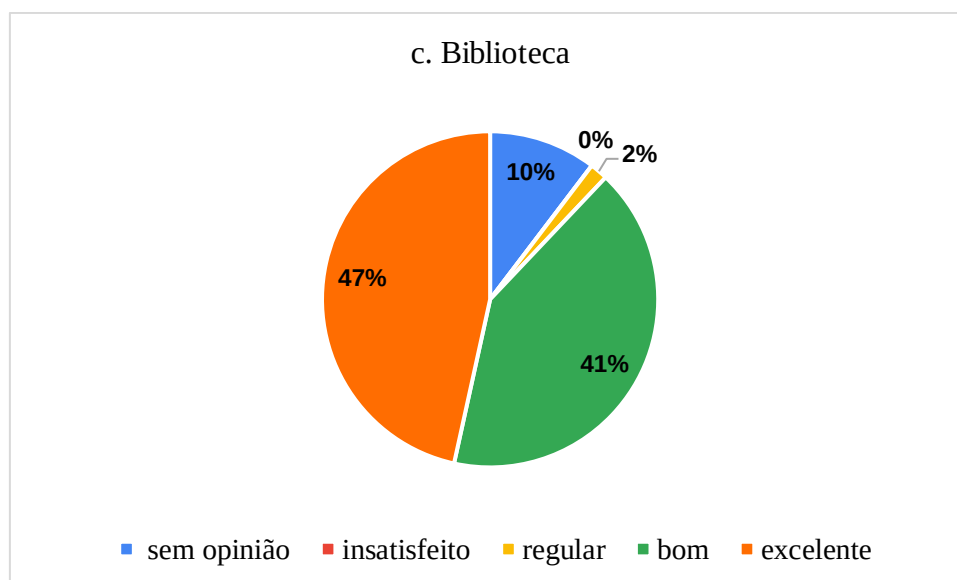


SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
COMISSÃO INTERNA DE AVALIAÇÃO
DEPARTAMENTO DE TECNOLOGIA SUCROALCOOLEIRA



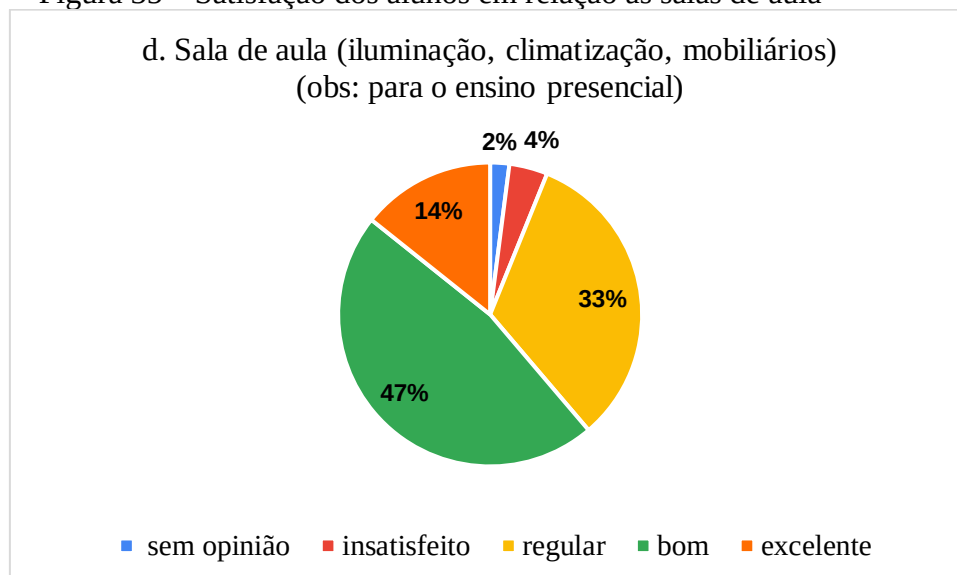
c. Biblioteca

Figura 34 – Satisfação dos alunos em relação à biblioteca



d. Sala de aula (iluminação, climatização, mobiliários)

Figura 35 – Satisfação dos alunos em relação às salas de aula



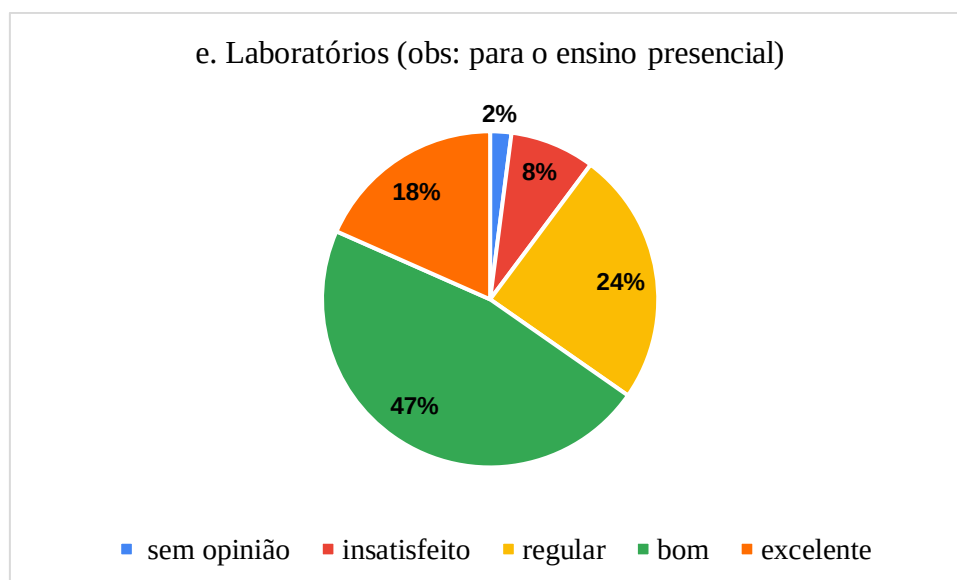


SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
COMISSÃO INTERNA DE AVALIAÇÃO
DEPARTAMENTO DE TECNOLOGIA SUCROALCOOLEIRA



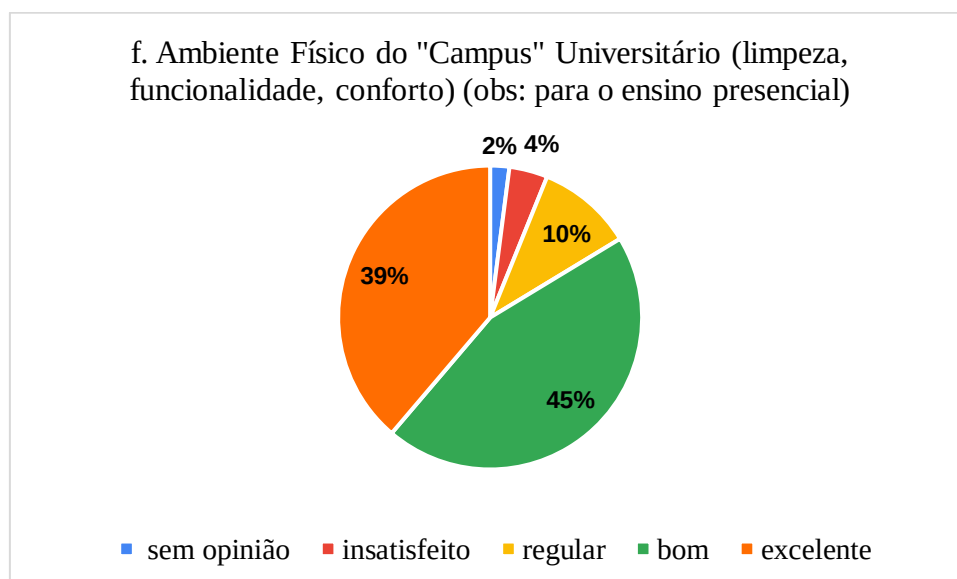
e. Laboratórios

Figura 36 – Satisfação dos alunos em relação aos laboratórios



f. Ambiente Físico do "Campus" Universitário (limpeza, funcionalidade, conforto)

Figura 37 – Satisfação dos alunos em relação ao material didático



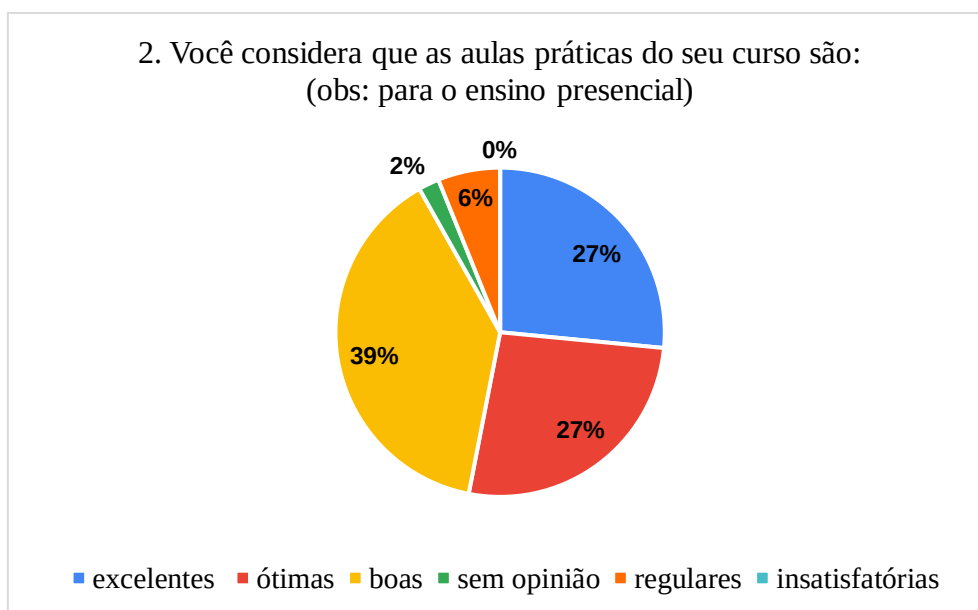


SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
COMISSÃO INTERNA DE AVALIAÇÃO
DEPARTAMENTO DE TECNOLOGIA SUCROALCOOLEIRA



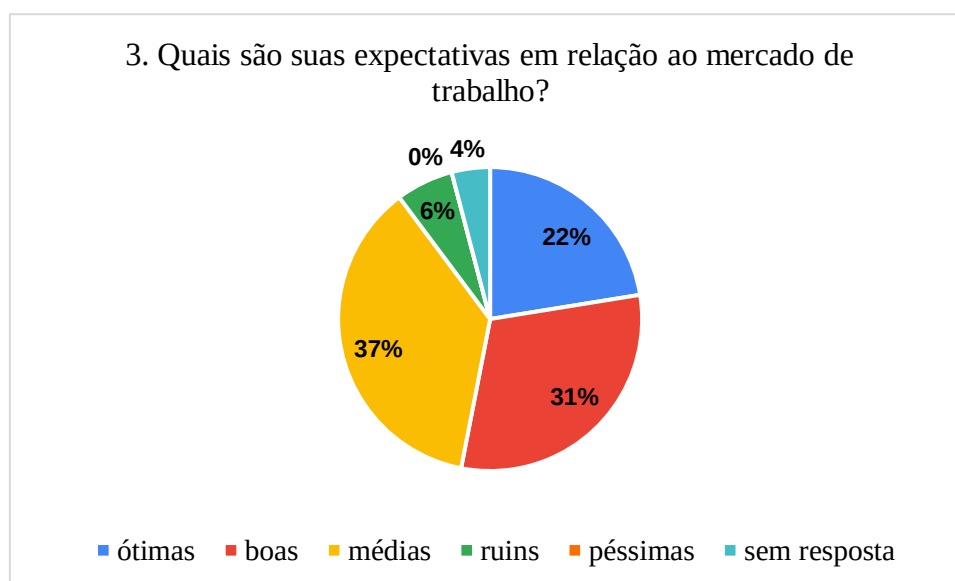
2. Você considera que as aulas práticas do seu curso são:

Figura 38 – Satisfação dos alunos em relação às aulas práticas



3. Quais são suas expectativas em relação ao mercado de trabalho?

Figura 39 – Expectativas em relação ao mercado de trabalho



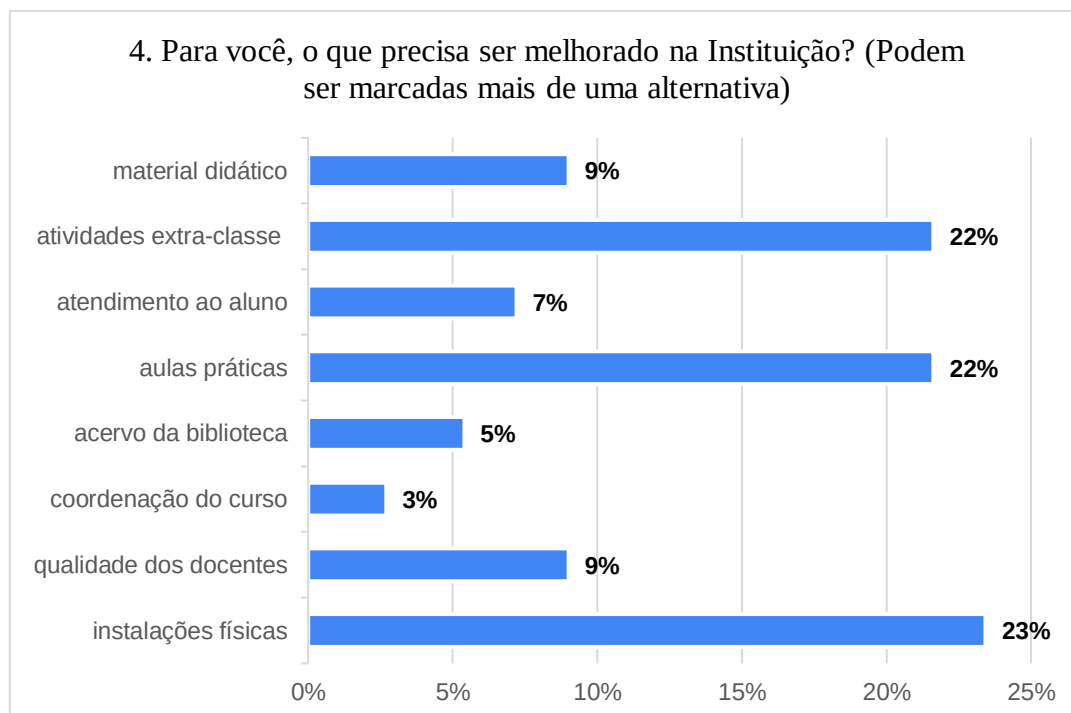


SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
COMISSÃO INTERNA DE AVALIAÇÃO
DEPARTAMENTO DE TECNOLOGIA SUCROALCOOLEIRA



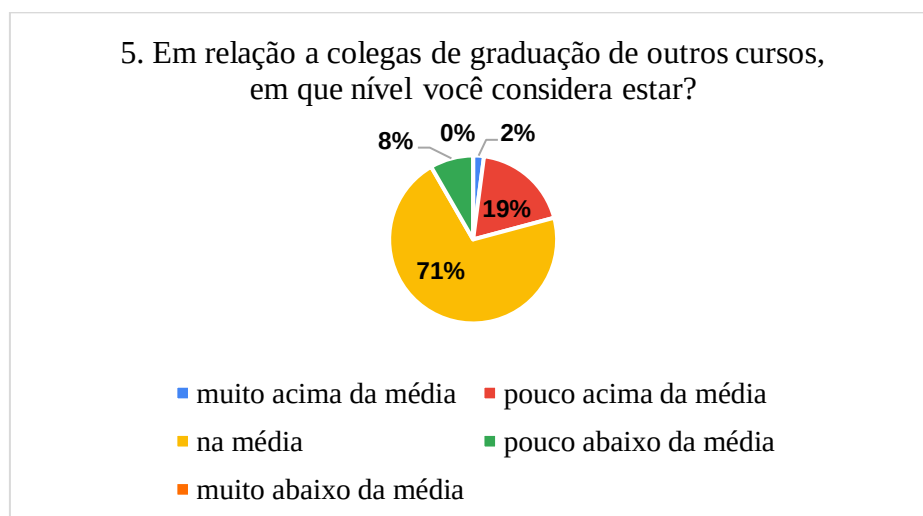
4. Para você, o que precisa ser melhorado na Instituição? (Podem ser marcadas mais de uma alternativa)

Figura 40 – Opinião quanto às melhorias



5. Em relação a colegas de graduação de outros cursos, em que nível você considera estar?

Figura 41 – Nível dos alunos

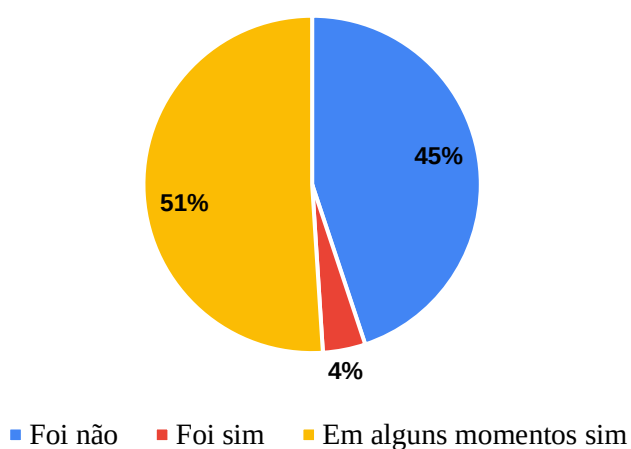




6. O acesso à internet durante o período com aulas remotas (se for o caso) foi um impeditivo para a realização das atividades remotas?

Figura 42 – Acesso à internet durante o período remoto

6. O acesso à internet durante o período com aulas remotas (se for o caso) foi um impeditivo para a realização das atividades nas disciplinas?





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
COMISSÃO INTERNA DE AVALIAÇÃO
DEPARTAMENTO DE TECNOLOGIA SUCROALCOOLEIRA



5. Síntese dos Resultados

Após o tratamento dos dados do processo de autoavaliação do curso para o período 2021.2, observou-se que:

- Quanto ao planejamento das atividades de ensino, 61% dos alunos concordam, 38% concordam parcialmente e 1% discordam que os professores apresentam o programa da disciplina e esclarecem sobre o significado e importância da disciplina para o curso.
- Do ponto de vista do trabalho em sala de aula e/ou laboratório, 44% dos alunos concordam, 47% concordam parcialmente e 6% discordam que os professores estão bem preparados para a transmissão dos conhecimentos de forma clara e organizada. 3% dos alunos não têm opinião.
- Do ponto de vista das atitudes, 54% dos alunos concordam, 37% concordam parcialmente e 6% discordam que os professores cumprem com o programa da disciplina, estabelecem um bom relacionamento acadêmico com os alunos, são assíduos e pontuais. 4% não têm opinião.
- Do ponto de vista do processo de avaliação do ensino e aprendizagem, 37% dos alunos concordam, 49% concordam parcialmente e 11% discordam que os professores utilizam instrumentos de avaliação compatíveis com os objetivos e conteúdos ministrados. 3% não têm opinião.
- Quanto a autoavaliação discente, 22% dos alunos consideram o seu comprometimento para sua própria formação como sendo ótimo, 33% como sendo bom, 43% como satisfatório e 2% insatisfeito.
- Quanto ao desempenho da administração acadêmica, 46% dos alunos qualificaram como sendo excelente, 41% bom, 3% regular e 10% sem opinião.
- Quanto as instalações físicas, 29% dos alunos consideram excelente, 45% bom, 17% regular, 4% insatisfatório e 4% sem opinião.
- Quanto ao que precisa ser melhorado na instituição, 23% dos alunos disseram que as instalações físicas, 9% a qualidade dos docentes, 3% a coordenação do curso,



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
COMISSÃO INTERNA DE AVALIAÇÃO
DEPARTAMENTO DE TECNOLOGIA SUCROALCOOLEIRA



5% o acervo da biblioteca, 22% as aulas práticas, 7% o atendimento aos alunos, 22% as atividades extraclasse e 9% o material didático.

6. Propostas de Melhorias

O período 2021.2 foi considerado um período híbrido, ou seja, a maior parte das disciplinas ainda foram ofertadas no regime remoto e poucas disciplinas foram ofertadas no regime presencial. Dessa forma, é possível observar que os pontos onde foram destacados os maiores índices de discordância com relação ao desempenho dos docentes estão relacionados a dificuldade de comunicação imposta pelo modelo de aula no regime remoto e sem o contato direto e presencial com o docente em sala de aula, 31,25% dos alunos acharam regular a comunicação com os professores e 6,25% acharam ruim. Além disso, deve-se levar em consideração que os docentes ainda estavam se familiarizando com as novas ferramentas de ensino remoto. A dificuldade de comunicação entre os docentes e discentes também estava relacionada a dificuldade de acesso à internet por parte de alguns alunos, 55% dos alunos consideraram que o acesso à internet foi um impeditivo, em algum momento, para a realização das atividades remotas. Por se tratar de um período atípico, a comissão decidiu esperar os resultados de avaliações posteriores em períodos regulares para propor melhorias mais efetivas.

Observou-se que os pontos aulas práticas (22%) e atividades extra-classe (22%) se destacaram como passíveis de melhoria. O NDE irá propor a inserção de aulas práticas e o desenvolvimento de atividades extra-classe, como mais visitas técnicas as usinas e engenhos, nas ementas dos componentes curriculares.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
COMISSÃO INTERNA DE AVALIAÇÃO
DEPARTAMENTO DE TECNOLOGIA SUCROALCOOLEIRA**



Bibliografia

BRASIL. Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências.

Projeto de Autoavaliação do Curso Tecnologia em Produção Sucroalcooleira. João Pessoa, PB. 2012.

Projeto Pedagógico do Curso – Curso de Tecnologia em Produção Sucroalcooleira. João Pessoa, PB. 2010.

João Pessoa, 10 de abril de 2023



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
COMISSÃO INTERNA DE AVALIAÇÃO
DEPARTAMENTO DE TECNOLOGIA SUCROALCOOLEIRA**



Assinam o presente relatório, os seguintes membros da Comissão Interna de
Avaliação (CIA)/DTS:

Prof^a. Joelma Morais Ferreira
PRESIDENTE DA CIA/DTS

Prof^a. Angela Lucínia Urtiga Vasconcelos
MEMBRO TITULAR

Prof^o. Marcelo Teixeira Leite
MEMBRO TITULAR