



UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
CENTRO DE EDUCAÇÃO
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO
EDITAL Nº 05/2023 - SELEÇÃO 2024 – CE/PPGE/UFPB

RESULTADO TERCEIRA ETAPA: ENTREVISTA- DOUTORADO

A Comissão de Seleção do Programa de Pós-Graduação em Educação da Universidade Federal da Paraíba, no exercício de suas atribuições legais, torna público o RESULTADO DAS ENTREVISTAS do Processo Seletivo para o DOUTORADO do PPGE 2024, conforme detalhado abaixo:

LINHA 1- EDUCAÇÃO POPULAR

CANDIDATO(A)	MÉDIA	SITUAÇÃO
ANDRÉ LUÍS NUNES DOS SANTOS XXX.698.144-XX	9,00	APROVADO
JOSEFINA LOPES SIMÕES XXX.401.008-XX	8,00	APROVADA
KLEBSON FELISMINO BERNARDO XXX.778.344-XX	7,50	APROVADO
XXX.034.534-XX	5,25	NÃO APROVADA Parecer 01: A candidata não apresentou segurança na defesa do tema e não mostrou objetividade na operacionalização. Parecer 02: A candidata apresentou muitas fragilidades na apresentação do projeto, não apresentou os pontos centrais do projeto como o objeto de pesquisa, a metodologia e o referencial teórico.

XXX.258.414-XX	5,00	Parecer 01: A proposta foi definida de forma confusa; o tema é inexequível e inaplicável. Parecer 02: A candidata apresentou muitas fragilidades na apresentação do projeto, não apresentou os pontos centrais do projeto como o objeto de pesquisa, a metodologia e o referencial teórico.
RANYELLEN FÉLIX DE SOUZA XXX.950.974-XX	8,00	APROVADA
RAQUEL LEÃO DE BASTOS XXX.613.664-XX	7,00	APROVADA
YNAKAM LUIS DE VASCONCELOS LEA XXX.092.394-XX	7,50	APROVADO

LINHA 2- HISTÓRIA DA EDUCAÇÃO

CANDIDATO(A)	MÉDIA	SITUAÇÃO
LUIZ MÁRIO DANTAS BURITY XXX.233.404-XX	9,25	APROVADO
MARIA LETÍCIA COSTA VIEIRA XXX.309.784-XX	8,00	APROVADA
PIÊTRA GERMANA CARVALHO DE ANDRADE PORPINO XXX.016.064-XX	8,05	APROVADA
ROSSANA FARIAS QUEIROZ FERRER XXX.491.324-XX	7,50	APROVADA

LINHA 3- POLÍTICAS EDUCACIONAIS

CANDIDATO(A)	MÉDIA	SITUAÇÃO
ANA CLARA DA SILVA NASCIMENTO XXX.906.644-XX	7,55	APROVADA
DAIANE LOURENE SOARES DANTAS XXX.885.454-XX	8,15	APROVADA
DANIEL TAVARES DO NASCIMENTO XXX.427.064-XX	7,00	APROVADO
DÁRIO XAVIER DE LIMA JÚNIOR XXX.772.984-XX Ações Afirmativas – (PcD)	8,40	APROVADO
XXX.112.314-XX	5,80	<p style="text-align: center;">NÃO APROVADA</p> <p>Parecer 01: A candidata não demonstrou clareza na delimitação do problema e objetivos da pesquisa, ainda que justificasse a experiência profissional na Educação de Jovens e Adultos na rede pública para escolha do tema. Observou-se, ainda fragilidade teórico-conceitual nos aspectos da política educacional, com destaque para a responsabilidade dos entes federativos quanto à oferta educacional. Não houve detalhamento das políticas direcionadas para a EJA documentos e marcos orientadores, nem tampouco a indicação de qual a tese da investigação proposta.</p> <p>Parecer 02: Apesar do reconhecimento da experiência da candidata com a temática que embasa o projeto (Educação de Jovens e Adultos), não há clareza entre a articulação entre as políticas educacionais municipais e nacionais dentro da especificidade da modalidade, prejudicando fortemente a precisão do seu objeto de pesquisa, relevância acadêmica, procedimentos metodológicos e a articulação entre o seu projeto e os aspectos atuais da educação. O reconhecimento da importância das políticas nacionais para a EJA não elide a responsabilidade educacional em âmbito local e, além disso, a lacuna entre a não obrigatoriedade da referida modalidade e a necessidade social de ela ser ofertada, sobretudo no âmbito paraibano, não se fez presente na entrevista.</p>

JESSICA HOLANDA DE MEDEIROS BATISTA XXX.681.444-XX	8,10	APROVADA
XXX.774.684-XX	XXX	ELIMINADO Não compareceu à entrevista.
XXX.321.824-XX	5,85	NÃO APROVADA Parecer 01: A candidata apresentou elementos da sua trajetória acadêmica profissional, para justificar a escolha do tema de investigação proposta “O Programa Nacional de Integração da Educação Profissional com a Educação Básica na modalidade de Educação de Jovens e Adultos (PROEJA): análise da importância da formação continuada de docentes para a sua continuidade”. Esta dimensão foi intensamente exposta pela candidata. Entretanto, a referida não demonstrou clareza na delimitação do problema, objetivos e procedimentos metodológicos da pesquisa proposta. A fragilidade teórico-conceitual na abordagem das políticas de formação contínua de professores e as políticas de permanência de estudantes na defesa do projeto também foi observada. Parecer 02: Apesar de a candidata ter familiaridade com a proposta, espera-se a este nível de seleção que haja maior fundamentação em termos metodológicos, epistemológicos e de delimitação de pesquisa. Mesmo que o projeto aprovado tenha, minimamente, estes aspectos, a candidata apresentou uma lacuna significativa entre a articulação destes aspectos para o desenvolvimento de sua pesquisa, bem como a falta de argumentação em torno da relevância social e avanço do conhecimento científico a partir da delimitação proposta em seu objeto.
KADYDJA MENEZES DA ROCHA BARRETO XXX.626.734-XX	9,25	APROVADA
LUCI MARIA DA SILVA – Ações Afirmativas XXX.938.354-XX	7,75	APROVADA
LUZIEL AUGUSTO DA SILVA XXX.956.784-XX	9,25	APROVADO
MIRTES APARECIDA ALMEIDA SOUSA XXX.205.214-XX	9,05	APROVADA
XXX.881.364-XX	5,90	NÃO APROVADA

		<p>Parecer 01: A candidata apresentou elementos da sua trajetória acadêmica profissional, para justificar a escolha do tema de investigação proposta POLÍTICAS E DIRETRIZES CURRICULARES DA EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA E SEUS REFLEXOS NOS INTIRENÁRIOS FORMATIVOS: PERSPECTIVAS NA PRÁTICA DA UFPB. Entretanto, houve limitada clareza na delimitação do problema, objetivos e procedimentos metodológicos da pesquisa proposta. A fragilidade teórico-conceitual na abordagem das políticas e diretrizes da educação profissional e tecnológica, igualmente foi observada.</p> <p>Parecer 02: A candidata tem evidente familiaridade com o tema, trazida por sua trajetória profissional. Contudo, as lacunas em termos metodológicos e a articulação com o objetivo da pesquisa não foram minimamente externadas no percurso da entrevista. Há uma carência de reconhecimento de fontes de informação, clareza sobre o objetivo de sua proposta de tese e a falta de argumentação em torno da relevância social e avanço do conhecimento científico a partir da delimitação proposta em seu objeto.</p>
YZYNYA SILVA REZENDE MACHADO XXX.919.514-XX	8,20	APROVADA

LINHA 4- PROCESSOS ENSINO-APRENDIZAGEM

CANDIDATO(A)	MÉDIA	SITUAÇÃO
ALINE DOS SANTOS PEREIRA XXX.361.314-XX	8,35	APROVADA
ANTONIO VILAS BOAS XXX.906.435-XX	8,00	APROVADO
XXX.123.664- XX	5,50	<p>NÃO APROVADA</p> <p>Parecer 01: A candidata não demonstrou segurança ao discorrer sobre o seu referencial teórico, a metodologia foi apresentada de forma vaga e superficial, além de pouca precisão sobre o como fazer a relação com os objetivos. Ao ser demandada a explicar o problema de pesquisa e a proposta de tese, dispostos em seu projeto, a candidata não foi compreensível, demonstrando</p>

		<p>estar insegura e nitidamente confusa. Dessa forma, a candidata não apresentou com clareza e concisão o tema da pesquisa e a proposta de tese. Não definiu com clareza e concisão seu problema de pesquisa. Ao ser perguntada sobre os/as autores/as para a fundamentação do seu estudo, a candidata mencionou alguns nomes, contudo teceu superficialmente a relação desses como os conceitos com os quais operam e, também, de forma passageira como iria articulá-los à sua pesquisa. A conexão entre os conceitos foi feita de modo pouco convincente, e a candidata foi bastante superficial em sua apresentação/resposta. Não abordou os/as autores/as que fundamentam suas escolhas metodológicas.</p> <p>Parecer 02: Durante a entrevista, a candidata apresentou insegurança ao responder os questionamentos dos examinadores. Ela teve dificuldades em explanar sua hipótese de tese e em adequar seu discurso com coerência com o seu projeto escrito. Além disso, não demonstrou segurança quando discorreu sobre o seu referencial teórico, sobre os conceitos que sustentam a sua proposta e acerca do detalhamento dos procedimentos teórico-metodológicos.</p>
EMERSON MAYK CRISTIANO DOS SANTOS XX.063.034- XX	7,75	APROVADO
JOSINALDO DANTAS DA SILVA XXX.453.154- XX	9,00	APROVADO
JOELITON FRANCISCO SOUSA DE PAULO XXX.628.744- XX	8,00	APROVADO
LUCIANO LIMA DA SILVA XXX.625.684- XX	9,00	APROVADO
MARIA AMÉLIA DA SILVA COSTA – Ações Afirmativas XXX.235.564- XX	8,25	APROVADA
REBECA LEITÃO GOUVEIA XXX.938.944- XX	9,00	APROVADA
XXX.101.994- XX	5,00	<p>NÃO APROVADA</p> <p>Parecer 01: A candidata não demonstrou segurança ao discorrer sobre o seu referencial teórico, a metodologia foi apresentada de forma vaga e superficial, além de pouca precisão sobre o como fazer e a relação com os objetivos. Ao ser demandada a explicar o problema de pesquisa e a proposta de tese, dispostos em seu projeto, a candidata não foi compreensível, demonstrando estar insegura e nitidamente confusa. Não abordou os/as autores/as que fundamentam suas escolhas metodológicas. Ao ser questionada sobre uma de suas referências (Charlot) mostrou-se insegura e com explicações superficiais. Não definiu com clareza e</p>

		<p>concisão seu problema de pesquisa. Ao ser perguntada sobre os/as autores/as para a fundamentação do seu estudo, a candidata mencionou alguns nomes, contudo teceu superficialmente a relação desses como os conceitos com os quais operam e, também, de forma passageira como iria articulá-los à sua pesquisa. A conexão entre os conceitos foi feita de modo pouco convincente, e a candidata foi bastante superficial em sua apresentação/resposta.</p> <p>Parecer 02: Durante a entrevista, a candidata demonstrou superficialidade em explicar seu projeto de pesquisa e todos os elementos que o compõe. Ela teve dificuldades em precisar seu problema de pesquisa em articulação com os objetivos, não demonstrou convicção sobre os procedimentos teóricos-metodológicos escolhidos e centralizou sua explanação na pedagogia da relação e Educação Popular, sem discorrer de maneira aprofundada sobre o seu referencial teórico e aspectos atuais da Educação.</p>
ROSANGELA DIAS CARVALHO DO NASCIMENTO XXX.197.224- XX	8,25	APROVADA
RUTTANYDE SOUZA ALVES FERREIRA XXX.729.304- XX	9,00	APROVADA
VALDILENILZA VIRGULINO DE SOUSA TOMAZ XXX.243.414- XX	8,75	APROVADA

LINHA 5 – ESTUDOS CULTURAIS DA EDUCAÇÃO

CANDIDATO(A)	MÉDIA	SITUAÇÃO
XXX.084.603-XX	4,00	<p>NÃO APROVADA</p> <p>Parecer 01: A candidata confere ênfase a dimensão sociopolítica e pedagógica da temática do projeto. Entretanto, demonstra fragilidade no que tange aos aspectos teóricos e metodológicos próprios da pesquisa, o que se torna evidente na dificuldade de tratar da tese, da problemática, dos objetivos, da metodologia e dos conceitos analíticos que sustentariam sua investigação.</p> <p>Parecer 02: Defesa de projeto sem o mínimo necessário quanto à exposição: dos elementos básicos da pesquisa, da articulação à Linha ECE e da exequibilidade da proposta.</p>
LARYSSA VIRGILIO PEREIRA DE ARAUJO XXX.616.604-XX	9,25	APROVADA
SHEYLENE TATHIANA LAGES DA SILVA XXX.478.194-XX	7,30	APROVADA

THAILINE APARECIDA DE LIMA XXX.780.938-XX	7,75	APROVADA
--	------	----------

João Pessoa, 24 de novembro de 2023.



Prof. Dr. Eduardo Jorge Lopes da Silva
Presidente da Comissão de Seleção do PPGE- 2024