



Doutorado em Desenvolvimento  
e Meio Ambiente

Associação Plena  
em Rede



## **RESPOSTA AO PEDIDO DE RECONSIDERAÇÃO FEITO POR CANDIDATO COM NÚMERO DE INSCRIÇÃO 109377**

Inicialmente, é importante destacar que a etapa de apresentação de projeto não está avaliando apenas a estrutura do projeto apresentado, mas, principalmente, o posicionamento do candidato frente à desenvoltura, domínio da ideia e capacidade de discutir possíveis deficiências do projeto. Nesse sentido ressaltamos que:

- o candidato possui boa oratória e a apresentação teve uma boa sequência lógica, apesar dos slides terem muito texto;
- o candidato apresentou familiaridade e segurança com a temática, no entanto, a falha identificada no projeto escrito e na apresentação não foi bem esclarecida/discutida: o projeto possui um problema na estrutura hipótese - objetivo - método. A redação da hipótese não está boa e a defesa dessa ideia, mesmo durante os questionamentos, não foi feita de maneira sólida;
- o candidato defende um projeto que possui uma dimensão limitada do esperado para uma tese de doutorado. Apesar de demonstrar convívio com a temática, isso não foi modificado durante a arguição.

É importante destacar ainda, que embora o candidato tenha apresentado uma boa desenvoltura nas respostas, qualitativamente não atendeu ao esperado, com destaque para lacunas metodológicas, índices utilizados, metodologias e formas de análise, sendo pouco profundo. Dessa maneira, é natural dos processos avaliativos, sobretudo nos que existe uma "defesa" da parte escrita, que ao esclarecer as dúvidas o avaliador possa ajustar as notas para cima, quando a defesa atende as expectativas, ou para baixo, quando a defesa não atende as expectativas, como foi o presente caso.

Desse modo, mantemos a avaliação inicial, que resultou na atribuição da média 7,0 (sete).

João Pessoa, 01 de dezembro de 2023

**A Comissão de Seleção**